



# Provincia di Como

S1.02 SETTORE AFFARI GENERALI ISTITUZIONALI E LEGALI  
S2.05 SERVIZIO STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE - SAP

**DETERMINAZIONE N. 1161 / 2021**

**OGGETTO: SAP COMO - COMUNE DI MONTANO LUCINO: AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA CIG 8545515E0D. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.**

## **LA RESPONSABILE DEL SERVIZIO GARE S.A.P.**

**Premesso che** con determina a contrarre n. 338/2020 del 19.5.2020 si è stabilito di dare corso alla procedura di gara per l'affidamento della concessione in oggetto per conto del Comune di Montano Lucino (Ente capofila sulla base dello specifico accordo di partenariato con i Comuni di Montano Lucino, Colverde, Lurate Caccivio, Oltrona di San Mamette e Cavallasca (ora San Fermo della Battaglia), ai sensi della convenzione stipulata ex art. 37 c. 4 del D.Lgs 50/2016, stabilendo in particolare che il progetto-contratto di concessione:

- è di importo superiore alla soglia comunitaria;
- è di partenariato pubblico privato ai sensi dell'art. 180 del Codice;
- prevede una durata massima della concessione di 20 anni;
- deve essere affidato con procedura aperta di cui all'art. 60 del Codice dei Contratti mediante l'utilizzo della Piattaforma telematica di e-procurement di Regione Lombardia denominata Sintel, in conformità all'art. 44 e 58 del medesimo Decreto;
- deve essere aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 commi 1 e 6 del D.Lgs 50/2016 con ponderazione di 70 punti per i criteri qualitativi e 30 punti per i criteri economici;
- deve prevedere, ai fini dell'aggiudicazione definitiva la verifica della congruità dell'offerta che appaia anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 5 D.Lgs 50/2016;

**Atteso che** sono state effettuate le pubblicazioni di legge sulla G.U.U.E. - avviso n. 2020/S 157-382990 del 14.8.2020, e avviso n. 2020/S 228-562552 del 23.11.2020 (in relazione alla proroga dei termini), sulla G.U.R.I n. 95 del 17.8.2020 e G.U.R.I. n. 137 del 23.11.2020, (in relazione alla proroga dei termini) per estratto, su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione locale (riferita al luogo di esecuzione contratto), sul sito del MIT, dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici e sul sito istituzionale della Provincia di Como;

**Verificato che:**

➤ entro il termine previsto per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del giorno 15.02.2021 sono pervenute alla piattaforma SINTEL le seguenti n. **5** offerte:

1. **CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA:03785880240;

2. **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, (capogruppo mandataria) in **RTI** con **A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987 (società mandante);

3. **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA 04501140968;

4. **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287 (capogruppo mandataria), in **RTI** con **ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003 (società mandante);

5. **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) in R.T.I. con **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);

➤ in data 16.02.2021, giusta verbale di gara n. 1 a cui si rimanda, si è tenuta la I<sup>a</sup> seduta di gara finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti;

➤ in data 19.02.2021, giusta verbale di gara n. 2 a cui si rimanda, si è tenuta la II<sup>a</sup> seduta di gara, per il prosieguo delle attività di verifica dei documenti amministrativi; tale seduta si concludeva con l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara.

**Atteso che** il bando stabiliva come criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi

dell'art. 95 comma 3 lettera a) del decreto legislativo 50/2016 con l'attribuzione di punteggi massimi nella misura di seguito indicata:

OFFERTA TECNICA PUNTEGGIO MASSIMO 70

OFFERTA ECONOMICA PUNTEGGIO MASSIMO 30

TOTALE PUNTI 100

e secondo criteri e sub criteri di valutazione dettagliati nel Disciplinare di gara–che qui si riportano:

Elemento di valutazione	Criterio di valutazione	Punteggio criterio	Punteggio elemento
<b>1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione pubblica</b>			<b>5 di cui:</b>
Sub elemento 1	Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi dello stato di fatto	2	
Sub elemento 2	Censimento di livello 2. Grado di chiarezza e completezza del censimento (almeno di livello 2) e delle planimetrie attinenti lo stato di fatto	3	
<b>2) Interventi di adeguamento normativo</b>			<b>8 di cui:</b>
Sub elemento 1	Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo	3	
Sub elemento 2	Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico dei materiali proposti	3	
Sub elemento 3	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti	2	
<b>3) Riqualficazione energetica</b>			<b>11 di cui:</b>
Sub elemento 1	Qualità dei materiali desunta dalle schede tecniche dei materiali proposti	3	
Sub elemento 2	Qualità estetica degli apparecchi illuminanti proposti rispetto al contesto ambientale ed architettonico dei Comuni.	3	
Sub elemento 3	Relazione di calcolo del risparmio energetico: Grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede tecniche dei materiali	3	
Sub elemento 4	Verifiche illuminotecniche – relazione, calcoli e elaborati grafici: Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione	2	
<b>4) Sistemi intelligenti e sistemi smart city</b>			<b>6 di cui:</b>
Sub elemento 1	Validità tecnica del sistema di telecontrollo e/o telegestione proposto	2	
Sub elemento 2	Validità tecnica dei sistemi di smart city eventualmente offerti	1	
Sub elemento 3	Valutazione del computo metrico non estimativo	2	
Sub elemento 4	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti	1	
<b>5) Interventi migliorativi non obbligatori</b>			<b>12 di cui:</b>

Sub elemento 1	Numero di sistemi di illuminazione degli attraversamenti pedonali offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari sistemi di illuminazione)	2	
Sub elemento 2	n. punti luce aggiuntivi offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari punti luce)	2	
Sub elemento 3	n. colonnine ricaricabili (6 o multipli di 6 in modo che ogni Comune abbia pari colonnine ricaricabili)	2	
Sub elemento 4	<p>Ulteriori interventi migliorativi offerti dal concorrente rispetto a quelli individuate nel Progetto a base di gara.</p> <p>Si riportano di seguito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, ulteriori interventi che potrebbero rientrare nella presente categoria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ulteriori sostituzioni di sostegni rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara;</li> <li>- ulteriori realizzazioni di infrastrutture tecnologiche rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara;</li> <li>- interventi di riqualificazione urbana;</li> </ul> <p>Sarà valutato il computo metrico non estimativo attinente agli ulteriori interventi offerti (allegato al cap.5) e la validità tecnica degli interventi proposti.</p>	4	
Sub elemento 5	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione e degli elaborati grafici attinenti degli interventi proposti	2	
<b>6) Organizzazione</b>			<b>4 di cui:</b>
Sub elemento 1	Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio	2	
Sub elemento 2	Modalità di gestione dei rapporti. Caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti	2	
<b>7) Erogazione del servizio</b>			<b>15 di cui:</b>
Sub elemento 1	Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concessionario la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti.	2	
Sub elemento 2	Migliorie rispetto al livello gestionale minimo di cui alla scheda 8 del D.M. 28/03/2018; [0 punti per il livello 1, 2 punti per livello 2, massimo punteggio per livello 3]	3	
Sub elemento 3	Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara. (ad esempio: ore e funzionamento degli	3	

	impianti, servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, polizze assicurative, ecc).		
Sub elemento 4	Gestione segnalazione disservizi. Il punteggio viene attribuito all'offerente che rende disponibile alla cittadinanza un servizio per la segnalazione dei disservizi avente le caratteristiche minime di cui al cap. 4.4.4 del D.M. 28/03/2018.	2	
Sub elemento 5	Modalità e tempistiche per i ripristini stradali: Punteggio "0" (min) all'offerente che prevede ripristini secondo i minimi di legge - DM 1/10/2013. Punteggio "5" (max) per ripristino esteso all'intera corsia	5	
<b>8) Sostenibilità ambientale del progetto</b>			<b>9 di cui:</b>
Sub elemento 1	Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione	4	
Sub elemento 2	Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio materico avente le caratteristiche di cui al cap.4.6.1. del D.M. 28/03/2018	5	
<b>TOTALE</b>		<b>70</b>	<b>70</b>

**Richiamata** la determinazione n. 215/2021 pubblicata ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs 50/2016 sul profilo dell'Ente nella sezione Amministrazione trasparente e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, con la quale si nominava, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016, la commissione di gara costituita dai sigg.:

- Presidente: Dott. Matteo Accardi  
(Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como);
- Componente: Ing. Luca Cozzi (Libero professionista);
- Componente: Ing. Giovanni Derossi (Libero professionista);
- Componente: Ing. Stefano Aurelio Gervasi (Libero professionista);
- Componente: Ing. Damiano Lurati (Libero professionista);
- Segretario: Dott.ssa Elisabetta Lontani  
(Funzionario del Servizio Gare della Provincia di Como);

**Dato atto che:**

- La Commissione di gara si è riunita in dieci sedute collegiali riservate, per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti, verbalizzate rispettivamente in data 30.03.2021 (verbale n. 3); in data 12.04.2021 (verbale n. 4), in data 28.04.2021 (verbale n. 5), in data 06.05.2021 (verbale n. 6), in data 11.05.2021 (verbale n. 7), in data 13.05.2021 (verbale n. 8), in data 20.05.2021 (verbale n. 9), in data 27.05.2021 (verbale n. 10), in data 03.06.2021 (verbale n. 11), in data 10.06.2021 (verbale n. 12),

attribuendo, a conclusione dei propri lavori, su un totale di 70 punti a disposizione per ogni concorrente, il seguente punteggio:

<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio Offerta Tecnica</b>
ENEL SOLE SRL in RTI con Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.	61,60
S.I.M.E.T. S.r.l. in RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A	67,24
CITELUM S.A.	61,67
VARESE RISORSE in RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.	54,42
CITY GREEN LIGHT SRL	68,54

- in data 16.6.2021, giusta verbale n. 13 a cui si rimanda, si è tenuta la seconda seduta di gara pubblica per la comunicazione del punteggio tecnico assegnato dalla Commissione e per la valutazione dell'offerta economica;
- il punteggio complessivo inserito in SINTEL, nonché quello riparametrato dalla medesima piattaforma digitale, relativo all'Offerta Tecnica, ottenuto dagli operatori economici ammessi, come risultante dai verbali di gara dal n. 2 al n. 12, con particolare riferimento alla *Tabella riepilogativa* allegata al citato verbale n. 12, risultava essere il seguente:

*Offerta Tecnica*

<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio Offerta Tecnica</b>	<b>Punteggio Offerta Tecnica riparametrata</b>
ENEL SOLE SRL con Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.	61,60	<b>62,91</b>
S.I.M.E.T. S.r.l. in RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A	67,24	<b>68,67</b>
CITELUM S.A.	61,67	<b>62,98</b>
VARESE RISORSE in RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.	54,42	<b>55,58</b>
CITY GREEN LIGHT SRL	68,54	<b>70,00</b>

- Richiamato il Disciplinare di gara al punto 16.5.1 *Elementi economici dell'offerta e loro valutazione*", ove si stabilivano le modalità di attribuzione attraverso il calcolo off-line dei 30 punti inerenti gli elementi economici dell'offerta, di seguito precisati:

**1. ribasso unico percentuale sui corrispettivi annui,**

**2. ribasso in percentuali sull'elenco prezzi**

**3. percentuale offerta di condivisione dei maggiori risparmi**

si procedeva nella medesima seduta all'apertura delle offerte economiche degli operatori economici ammessi. Si riporta qui sotto il riepilogo del punteggio relativo all'Offerta Economica ottenuto dai concorrenti, come risultante dalla graduatoria provvisoria di gara generata off-line a seguito del calcolo predetto (allegato integralmente al verbale di gara n. 13):

<b>Operatore economico</b>	<b>% ribasso sui corrispettivi</b>	<b>% ribasso sui prezziari</b>	<b>% condivisione e maggiori risparmi</b>	<b>Totale punteggio offerta economica</b>	<b>Offerta economica riparametrata</b>
ENEL SOLE SRL in RTI con Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L	12%	70%	20%	<b>25,33</b>	<b>26</b>
S.I.M.E.T. S.r.l. in RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A	10%	41%	20%	<b>20,70</b>	<b>21,24</b>
CITELUM S.A.	15,25%	52%	20%	<b>29,23</b>	<b>30</b>
VARESE RISORSE in RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.	15%	48,48%	20%	<b>28,73</b>	<b>29,49</b>
CITY GREEN LIGHT SRL	10,47%	50%	20%	<b>21,88</b>	<b>22,46</b>

- Il Presidente, all'esito dell'apertura dell'offerta economica, prendeva atto del punteggio complessivo dato dalla somma del punteggio relativo all'offerta tecnica ed il punteggio conseguito nell'offerta economica, come da tabella riassuntiva che segue:

<b>Offerta Tecnica ed Economica</b>			
<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio Offerta</b>	<b>Punteggio Offerta</b>	<b>Punteggio complessivo</b>

	<b>Tecnica</b>	<b>Economica</b>	
ENEL SOLE SRL in RTI con Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L	62,91	26	88,91
S.I.M.E.T. S.r.l. in RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A	68,67	21,24	89,91
CITELUM S.A.	62,98	30	92,98
VARESE RISORSE in RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.	55,58	29,49	85,07
CITY GREEN LIGHT SRL	70	22,46	92,46

- Il Presidente, verificata la graduatoria sopra riportata, dichiarava conclusa la seduta pubblica e disponeva il proseguimento dei lavori della Commissione di gara in seduta riservata al fine di effettuare le valutazioni sulla ulteriore documentazione presentata e costituente parte integrante all'offerta economica, secondo le prescrizioni del disciplinare di gara, in particolare: piano economico-finanziario (PEF) asseverato; piano di ammortamento; elenco prezzi unitari; computo metrico estimativo; elaborati relativi all'offerta tecnica contenenti i dati economici; dei quali si verificava la coerenza con gli analoghi elaborati di progetto/offerta (allegati all'offerta tecnica) privi dei dati economici ed estimativi e l'idoneità a sostenere, dal punto di vista economico-finanziario, gli investimenti previsti nell'offerta e l'equilibrio sinallagmatico del rapporto concessorio che sorgerà a seguito della stipulazione del contratto;
- L'esame condotto dalla Commissione si concludeva con esito positivo risultando i documenti prodotti da ogni operatore economico concorrente completi, coerenti e conformi alle richieste del disciplinare di gara;
- Il Presidente di gara, al termine di tutte le operazioni telematiche eseguite in Piattaforma Sintel, dava atto, pertanto, che l'offerta migliore risultava essere quella presentata da **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA 04501140968 - evidenziava altresì che, poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (*offerta tecnica, offerta economica*) dall'operatore economico superava i 4/5 del punteggio massimo attribuibile, la relativa offerta era da considerarsi anomala ai sensi dell'art. 97, c. 3, del Codice dei Contratti e disponeva contestualmente l'inoltro al predetto operatore economico della richiesta di relazioni giustificative ai sensi dell'art. 97 del decreto legislativo 50/2016, comprendenti spiegazioni sul prezzo e sui costi dell'offerta, allo scopo di accertarne congruità, sostenibilità e realizzabilità, stabilendo il termine ultimo di trasmissione della documentazione per il giorno 13.7.2021, a pena di esclusione;



**Verificato** che l'operatore economico produceva nei termini le giustificazioni richieste, venivano trasmesse al RUP, unitamente alla documentazione di gara, per la valutazione di competenza;

**Preso atto che**, ai fini della valutazione delle relazioni giustificative, in data 26.7.2021 con nota prot. 8530/21 il RUP ing. Giovanna Mazzeo, considerata la specificità della materia e la multidisciplinarietà delle valutazioni da effettuare, richiedeva il supporto della commissione di gara;

**Richiamato** il verbale n. 14 del 28.9.2021 nel quale si dava atto che il RUP, assistito dalla commissione di valutazione, esaminate le giustificazioni prodotte dall'operatore economico predetto, richiedeva ulteriori integrazioni documentali al fine di completare e definire il procedimento di valutazione;

**Dato atto** che l'operatore economico forniva nel termine prescritto del giorno 11.10.2021 le integrazioni richieste;

**Richiamato** in ultimo il verbale n. 15 del 15.10.2021 nel quale il RUP, esaminata l'ulteriore documentazione con il supporto della commissione di valutazione, **verificato** che l'operatore economico ha relazionato dettagliatamente quanto richiesto, fornendo elementi di approfondimento ai quesiti posti, ritenendo la documentazione fornita nel suo complesso esaustiva ed idonea a superare la presunzione di anomalia dell'offerta, dichiarava concluso il procedimento di verifica attestando in via definitiva la congruità ed affidabilità dell'offerta presentata dall'operatore economico **CITELUM S.A.**;

**Preso atto** dei contenuti del suddetto verbale, e **verificata** l'idoneità dei documenti a comprova dei requisiti di ordine speciale dichiarati in sede di gara, in data 15.11.2021 si concludevano le operazioni telematiche in Piattaforma Sintel ai fini dall'aggiudicazione telematica della procedura in favore dell'operatore economico **CITELUM S.A.**, primo in graduatoria;

**Richiamate:**

- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 25 del 30.12.2020 con la quale è stato approvato il Bilancio di Previsione per il triennio 2021/2023;
- la deliberazione del Presidente n. 44 del 06.4.2021 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per il triennio 2021/2023

**DETERMINA**

**1. di approvare** il report di procedura ID 127734388 rilasciato dalla piattaforma Sintel in data 15.11.2021, costituente verbale di tutte le operazioni di affidamento svolte in modalità telematica, allegato alla presente determinazione quale parte integrante e sostanziale;

**2. di approvare** i verbali di gara n. 1 del 16.02.2021, n. 2 del 19.02.2021, n. 3 del 30.3.2021, n. 4 del 12.4.2021, n. 5 del 28.5.2021, n. 6 del 06.5.2021, n. 7 del 11.5.2021, n. 8 del 13.5.2021, n. 9 del 20.5.2021, n. 10 del 27.5.2021, n. 11 del 03.6.2021, n. 12 del 10.6.2021, n. 13 del 16.6.2021, allegati al presente provvedimento;

**3. di approvare** altresì i verbali del RUP n. 14 del 28.9.2021 e n. 15 del 15.10.2021, di valutazione della congruità dell'offerta effettuata con il supporto della Commissione di gara, conservati agli atti;

**4. di prendere atto**, e fare propria, della valutazione del Responsabile Unico del Procedimento di congruità dell'offerta **e di aggiudicare**, pertanto, il contratto avente ad oggetto "SAP COMO - COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA - CIG 8545515E0D" all'operatore economico **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA 04501140968 - alle seguenti condizioni economiche offerte:

- ✓ offerto ribasso unico percentuale del 15,25% sui corrispettivi annui posti a base di gara pari ad € 716.467,42 , corrispondente all'importo ribassato di € 607.206,14 a cui vanno aggiunti € 7.073,90 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, quindi per un importo netto del canone annuale da corrispondere al concessionario di € 614.280,04;
- ✓ offerto ribasso del 52% sui prezziari per i Lavori;
- ✓ offerta percentuale del 20% di condivisione dei maggiori risparmi ottenuti;

nonchè alle altre condizioni tecniche e operative previste nel progetto per le quali si rinvia all'offerta acquisita agli atti.

**5. di dare atto** che la presente aggiudicazione definitiva diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del Decreto Legislativo n. 50/2016, successivamente alla verifica dei requisiti autocertificati in sede di gara;

**6. di dare atto** che l'Avviso di avvenuta aggiudicazione sarà pubblicato con le stesse forme e modalità osservate per il Bando di Gara;

**7. di trasmettere** copia della presente determinazione al Comune di Montano Lucino (Ente Capofila) per il perfezionamento dell'impegno di spesa dei Comuni aderenti all'accordo stipulato tra i medesimi Enti ai fini del presente appalto: MONTANO LUCINO (CO), BINAGO (CO), COLVERDE (CO), LURATE CACCIVIO (CO), OLTRONA DI SAN MAMETTE (CO) E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA (CO), secondo i provvedimenti precedentemente assunti e richiamati nella determina a contrarre:

- *per il comune di MONTANO LUCINO: Determina n. 415 del 26/07/2019 e n. 649 del 27/11/2019;*
- *per il Comune di BINAGO: determina n. 226 del 29/07/2019 e n. 20 del 16/01/2020;*
- *per il Comune di COLVERDE: determina n. 685 del 24/09/2019 e n. 929 del 29/12/2019;*
- *per il Comune di LURATE CACCIVIO: determina n. 253 del 30/12/2019;*
- *per il Comune di OLTRONA SAN MAMETTE: determina n. 130 del 02/08/2019 e n. 231 del 31/12/2019;*
- *per il Comune di SAN FERMO DELLA BATTAGLIA: determina n. 208 del 05 agosto 2019*

nonchè per le comunicazioni previste dall'art. 1 comma 32 della Legge 190/2012, e le comunicazioni di cui al decreto legislativo 50/2016, da effettuare entro 30 gg. dalla data di aggiudicazione, specificando che ciascun Comune provvederà separatamente alla stipula del contratto con l'operatore economico aggiudicatario nelle forme previste dal proprio vigente regolamento comunale;

**8. di dare atto** che il presente provvedimento non comporta spesa a carico del bilancio dell'Ente.

Lì, 15/11/2021

IL RESPONSABILE  
COSTANZO GABRIELLA  
(Sottoscritto digitalmente ai sensi  
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)



PROVINCIA DI COMO  
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO  
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO  
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078  
tel.031230272 - 031230462  
e-mail :[sapcomo@provincia.como.it](mailto:sapcomo@provincia.como.it)  
pec :[sapcomo@pec.provincia.como.it](mailto:sapcomo@pec.provincia.como.it)

### STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO

**OGGETTO: COMUNE DI MONTANO LUCINO. PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. CIG: 8545515E0D.**

### VERBALE DI GARA N. 1

### PRIMA SEDUTA DI GARA

L’anno duemilaventuno, il giorno 16 del mese di febbraio alle ore 10:00, presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, si apre la prima **seduta di gara** relativa alla procedura in oggetto, finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all’accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80) e speciali (art. 83) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici. La gara viene svolta, ai sensi dell’art. 58 del Codice mediante utilizzo di piattaforma Sintel.

In considerazione della situazione sanitaria indotta dalla pandemia da COVID 19 , la seduta pubblica non avviene in presenza fisica e la partecipazione degli operatori economici offerenti viene garantita attraverso un collegamento web con utilizzo della piattaforma Go to Meeting

Sono presenti:

Dott. Matteo Accardi – Dirigente Responsabile della Stazione Appaltante Provinciale di Como

Gabriella Costanzo – Responsabile del Servizio Gare

Dott.ssa Elisabetta Lontani – dipendente della Stazione Appaltante con funzioni di segretaria

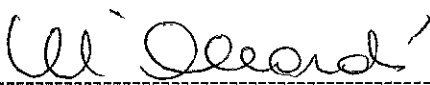


Sono altresì collegati telematicamente tramite l'utilizzo della piattaforma "Go To Meeting", i Sigg.ri:  
Bonetti Fabio e Maffini Elena per RTI SIMET – ENGIE SERVIZI SPA;  
Comparozzi Veronica per CITELUM S.A.;  
Colombo Giovanna per RTI VARESE RISORSE SPA – A2A IP;  
Brogliato Arianna per CITY GREN LIGHT SRL

Il Dott. Accardi presidente del Seggio, tenta di accedere, con l'utilizzo delle proprie credenziali, alla piattaforma elettronica SINTEL di Regione Lombardia.

Risultando impossibile connettersi a causa di un down tecnico della piattaforma di e-procurement, la problematica viene segnalata al Servizio di supporto di Aria S.p.a. dalla quale viene restituita l'indicazione di tentare il collegamento ogni 5 minuti

Tuttavia, a seguito di ripetuti tentativi, proseguiti fino alle ore 11.00, di ripristinare il collegamento, il Presidente del seggio di gara chiude la seduta e rinvia le operazioni al giorno venerdì 19 febbraio 2021 alle ore 09.30.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Matteo Accardi	 -----
Gabriella Costanzo	 -----
Elisabetta Lontani	 -----



PROVINCIA DI COMO  
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO  
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO  
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078 tel.031230272  
- 031230462  
e-mail :[sapcomo@provincia.como.it](mailto:sapcomo@provincia.como.it) pec  
:[sapcomo@pec.provincia.como.it](mailto:sapcomo@pec.provincia.como.it)

**OGGETTO: COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA PER I LAVORI DI GESTIONE, RIQUALIFICAZIONE E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI SUI TERRITORI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA EFFICIENTE NEI COMUNI ASSOCIATI DI MONTANO LUCINO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE, SAN FERMO DELLA BATTAGLIA E BINAGO MEDIANTE CONTRATTO DI PROJECT FINANCING AI SENSI DELL'ART. 183 DEL CODICE. CIG: 7988109C12.**

## VERBALE DI GARA N. 2

### SECONDA SEDUTA DI GARA

L'anno duemilaventuno, il giorno 19 del mese di febbraio alle ore 09:45, presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, si svolge la **seconda seduta di gara** relativa alla procedura in oggetto, finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80) e speciali (art. 83) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici. La gara viene svolta, ai sensi dell'art. 58 del Codice mediante utilizzo di piattaforma Sintel.

Sono presenti:

Dott. Matteo Accardi – Dirigente Responsabile della Stazione Appaltante Provinciale di Como

Dott.ssa Elisabetta Lontani – dipendente della Stazione Appaltante con funzioni di segretaria

Dott. Gerlando Maniscalco - dipendente della Stazione Appaltante

Sono altresì collegati telematicamente tramite l'utilizzo della piattaforma "Go To Meeting", i Sigg.ri:

- Fabio Bonetti per RTI S.I.M.E.T. S.r.l.-ENGIE SERVIZI SPA

  
1

- Veronica Camilla Comparotti per CITELIUM S.A.
- Andrea Luisetti per VARESE RISORSE – A2A
- Giovanna Mazzeo, RUP

Il Dott. Accardi , presidente del Seggio di gara , accede, con l'utilizzo delle proprie credenziali, alla piattaforma elettronica SINTEL di Regione Lombardia nel dettaglio della procedura di gara a cui è attribuito il codice ID SINTEL 127734388.

Premesso che:

- in data 16/02/2021, si è tenuta la 1^ seduta finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti;
- a causa di sopravvenuti problemi telematici è risultato impossibile ripristinare il collegamento alla piattaforma Sintel e si è rimandata la seduta alla data odierna;

Si da atto che entro il termine stabilito dal bando di gara hanno presentato offerta , i seguenti operatori economici :

1. CITY GREEN LIGHT SRL – con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA: 03785880240;
2. VARESE RISORSE con sede legale in Via A. Canova n. 3 – 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, in RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l. con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987;
3. CITELIUM S.A. con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 – La Defense Cedex - 92977 Paris (Francia) P.IVA: 04501140968;
4. S.I.M.E.T. S.r.l. con sede legale in via Marco Polo n. 31 – 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287, in RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A. con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 – 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003;
5. ENEL SOLE SRL con sede legale in Via Flaminia n. 970 – 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L. con sede legale in Via San Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);

Si procede, seguendo gli il flusso procedimentale della Piattaforma, alla verifica della firma digitale e all'esame della documentazione presentata dagli operatori economici seguendo l'ordine proposto:

1. CITY GREEN LIGHT SRL – con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA: 03785880240

La suddetta verifica si conclude con esito positivo e, pertanto, l'offerta viene ammessa alla fase successiva di gara;

Si procede successivamente all'esame della documentazione presentata da:

2. VARESE RISORSE con sede legale in Via A. Canova n. 3 – 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, in RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l. con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987

La suddetta verifica si conclude con esito positivo e, pertanto, l'offerta viene ammessa alla fase successiva di gara.

Si procede successivamente all'esame della documentazione presentata da:

3. CITELIUM S.A. con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 – La Defense Cedex - 92977 Paris (Francia) P.IVA: 04501140968

La suddetta verifica si conclude con esito positivo e, pertanto, l'offerta viene ammessa alla fase successiva di gara.

Si procede successivamente all'esame della documentazione presentata da:

4. S.I.M.E.T. S.r.l. con sede legale in via Marco Polo n. 31 – 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287, in RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A. con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 – 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003

La suddetta verifica si conclude con esito positivo e, pertanto, l'offerta viene ammessa alla fase successiva di gara specificando che il seggio di gara, alla luce delle giustificazioni prodotte dall'operatore ENGIE SERVIZI spa e delle attività di self cleaning dichiarate e messe in atto, ritiene non ostativi alla partecipazione i precedenti potenzialmente rilevanti ex art. 80 comma 5 lettera c) del Codice puntualmente dichiarati dall'operatore in un allegato del DGUE

Tuttavia, in considerazione della pluralità delle fattispecie dichiarate e della complessità dei documenti indicati a giustificazione dell'illecito, la stazione appaltante si riserva di effettuare verifiche verso la Società ENGIE SERVIZI S.P.A. a riscontro della veridicità delle dichiarazioni emerse ai sensi dell'art. 80 c.5 lettera c) D.Lgs. 50/2016 dallo stesso operatore economico;

Si procede successivamente all'esame della documentazione presentata da:

5. ENEL SOLE SRL con sede legale in Via Flaminia n. 970 – 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L. con sede legale in Via San Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);

La suddetta verifica si conclude con esito positivo e, pertanto, l'offerta viene ammessa alla fase successiva di gara.

Si procede successivamente, allo scarico (download) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi, allo scopo di effettuare in seduta pubblica, pur non essendo in alcun modo modificabile la documentazione acquisita, la verifica e la ricognizione della documentazione tecnica, in essi contenuti.





Le offerte tecniche dei concorrenti, scaricate dalla piattaforma Sintel, saranno pertanto messe a disposizione della commissione giudicatrice che verrà appositamente nominata, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016.

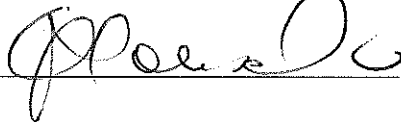
Si procederà quindi, in una o più sedute riservate, alla valutazione delle offerte tecnico-qualitative ad opera della Commissione

La seduta viene sospesa alle ore 12:30

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Matteo Accardi 

Elisabetta Lontani 

Gerlando Maniscalco 



PROVINCIA DI COMO  
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO  
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO  
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078  
Tel. 031 230356  
e-mail :[sapcomo@provincia.como.it](mailto:sapcomo@provincia.como.it)  
pec :[sapcomo@pec.provincia.como.it](mailto:sapcomo@pec.provincia.como.it)

---

**S.A.P. COMO - COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA PER I LAVORI DI GESTIONE, RIQUALIFICAZIONE E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI SUI TERRITORI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA EFFICIENTE NEI COMUNI ASSOCIATI DI MONTANO LUCINO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE, SAN FERMO DELLA BATTAGLIA E BINAGO MEDIANTE CONTRATTO DI PROJECT FINANCING AI SENSI DELL'ART. 183 DEL CODICE. CIG: 7988109C12**

---

## **VERBALE di GARA n. 3**

### **I<sup>a</sup> Seduta riservata**

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **30 del mese di marzo alle ore 15:30** presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148, 22100 Como nonché, in considerazione della situazione sanitaria indotta dalla pandemia da COVID-19, mediante collegamento web attraverso la piattaforma Go to Meeting, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: *“La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni”* si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. 215/2021 del 12/03/2021 e così costituita:

- Dott. Matteo Accardi                      Presidente della Commissione di Gara  
(*Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como*);
- Ing. Luca Cozzi                              Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Giovanni Derossi                      Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Damiano Lurati                        Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Stefano Gervasi                        Componente della Commissione di Gara

(Libero professionista);

- Dott.ssa Elisabetta Lontani                      Segretaria della Commissione  
(Servizio S.A.P.)

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto dal bando per la presentazione delle offerte, fissato per le ore 12:00 del giorno 15.02.2021 sono pervenute alla piattaforma di e-procurement ARIA - SINTEL 5 (cinque) offerte, e più precisamente:
  1. **CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA: 03785880240;
  2. **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, (capogruppo mandataria) in RTI con **A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987 (società mandante);
  3. **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA• 04501140968;
  4. **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287 (capogruppo mandataria), in RTI con **ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003 (società mandante);
  5. **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);
- ✓ in data **16.02.2021**, si è tenuta la I<sup>a</sup> seduta di gara finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti. In tale seduta, a causa di sopravvenuti problemi telematici, è risultato impossibile ripristinare il collegamento alla piattaforma Sintel e si è rimandata la seduta al 19/02/2021 alle ore 9:30;
- ✓ in data **19.02.2021**, si è tenuta la II seduta di gara, giusta verbale di gara n. 2, finalizzata alla conclusione delle operazioni di verifica intraprese nella precedente seduta di gara sopra richiamata; Tale seduta si concludeva con l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara. Nel corso della medesima seduta di gara si procedeva, altresì, allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi.
- ✓ in data **12.03.2021**, con determinazione n. 215/2021 si è proceduto alla nomina della Commissione di Gara per la valutazione delle offerte;

Tutto ciò premesso:



- ✓ il Presidente , avendo acquisito preliminarmente le dichiarazioni dei Commissari inerenti eventuali cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del Codice o di eventuali altre cause di inconferibilità dell'incarico o di incompatibilità previste dalla legge o situazioni integranti conflitto di interessi, prende atto che i commissari medesimi, nell'accettare formalmente l'incarico, dichiarano ai sensi dell'articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del decreto legislativo 50/2016 e l'inesistenza di cause di inconferibilità dell'incarico o altre incompatibilità previste dalla legge. Escludono, altresì, la sussistenza di fattispecie integranti il conflitto di interessi.
- ✓ i commissari dichiarano di conoscere i contenuti del codice di comportamento approvato ed in uso presso la Stazione Appaltante;
- ✓ i medesimi commissari sottoscrivono il presente verbale attestando la veridicità delle dichiarazioni rese.

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

### **I<sup>a</sup> seduta riservata di gara.**

Il Presidente illustra in dettaglio l'oggetto dell'appalto, le modalità di gara e il criterio di aggiudicazione.

I commissari definiscono un programma di lavoro (sedute da riservare alla valutazione delle offerte tecniche) al fine di avanzare speditamente nella procedura di gara e concluderla entro il 30 giugno p.v. e procedono con la lettura e l'analisi degli elementi, dei pesi e dei criteri di valutazione delle offerte previsti nel bando e nel disciplinare di gara, con particolare attenzione a quanto previsto al punto 16.4 del Disciplinare di Gara, presi in esame ai fini dell'attribuzione discrezionale dei coefficienti da parte dei singoli commissari:

*Tabella dei criteri e dei sub criteri di valutazione delle offerte tecniche:*

1) Organizzazione del servizio – Misure per la riduzione dell'impatto ambientale	PUNTI MAX 22
a) Attrezzature utilizzate nello svolgimento del servizio	Max 5 punti
b) Prodotti e materiali di consumo utilizzati nello svolgimento del servizio	Max 5 punti
c) Installazione di apparecchiature per la riduzione d'impatto ambientale	Max 6 punti
d) Piano di gestione del servizio	Max 6 punti
2) Migliorie del servizio	PUNTI MAX 22
a) Protocollo per la gestione delle emergenze epidemiologiche	Max 8 punti
b) Fornitura/integrazione/sostituzione dispenser ed arredi	Max 4 punti
c) Aumenti di frequenza dei servizi richiesti	Max 5 punti
d) Servizi e prestazioni aggiuntive	Max 5 punti
3) Certificazioni di qualità del servizio	PUNTI MAX 2
a) Possesso certificazione di qualità UNI EN ISO 9001 per attività di pulizie	1 punto
b) Possesso della certificazione di qualità ambientale UNI EN ISO 14001	1 punto
4) Organizzazione del personale e delle attività	PUNTI MAX 12
a) Monte ore del personale impiegato (escluso personale direttivo)	Max 5 punti
b) Modalità di sostituzione del personale assente	Max 3 punti
c) Riassorbimento del personale attualmente addetto al servizio	Max 4 punti
5) Valutazione Personale Direttivo	PUNTI MAX 2



6) Programma di formazione ed addestramento	PUNTI MAX 3
7) Modalità di controllo del personale e delle prestazioni	PUNTI MAX 6
a) Adozione sistemi di controllo del personale in servizio	Max 3 punti
b) Adozione di procedure interne di autocontrollo sulle prestazioni	Max 3 punti
8) Ampliamento opportunità lavorative per persone svantaggiate	PUNTI MAX 11
a) Attività di inserimento/affiancamento delle persone svantaggiate	Max 6 punti
b) Attività di supporto nella crescita delle persone svantaggiate	Max 5 punti
<b>TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTI 80</b>

La Commissione avvia, quindi, la fase di esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti.

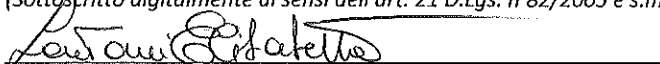
L'esame e la valutazione delle offerte verranno condotti avendo come parametro di riferimento la documentazione definita al punto 12.1.2 (Busta telematica "Offerta Tecnica") del disciplinare di gara, redatta in modo tale da consentire alla commissione giudicatrice l'attribuzione dei punteggi di valutazione secondo i criteri evidenziati nella tabella soprariportata, come meglio dettagliati al punto 16.4 del Disciplinare di Gara.

I commissari procedono, quindi, all'analisi e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

**CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi)  
P.IVA: 03785880240;

Il Presidente, alle ore 18:30, dichiara quindi conclusa la I<sup>a</sup> Seduta Riservata di gara per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico partecipante alla gara d'appalto in oggetto, e fissa per il giorno 12.04.2021 alle ore 09:30 la successiva seduta di gara per il proseguimento dei lavori di valutazione dell'offerta presentata da **CITY GREEN LIGHT SRL**

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Luca Cozzi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Giovanni Derossi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Damiano Lurati	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Stefano Gervasi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Dott.ssa Elisabetta Lontani	

*Si dà atto che il presente verbale di gara formato a conclusione della seduta viene sottoscritto a conclusione di tutte le operazioni di gara*



PROVINCIA DI COMO  
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO  
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO  
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078  
Tel. 031 230356  
e-mail :[sapcomo@provincia.como.it](mailto:sapcomo@provincia.como.it)  
pec :[sapcomo@pec.provincia.como.it](mailto:sapcomo@pec.provincia.como.it)

---

**S.A.P. COMO - COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA PER I LAVORI DI GESTIONE, RIQUALIFICAZIONE E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI SUI TERRITORI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA EFFICIENTE NEI COMUNI ASSOCIATI DI MONTANO LUCINO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE, SAN FERMO DELLA BATTAGLIA E BINAGO MEDIANTE CONTRATTO DI PROJECT FINANCING AI SENSI DELL'ART. 183 DEL CODICE. CIG: 7988109C12**

---

## **VERBALE di GARA n. 4**

### **II<sup>a</sup> Seduta riservata**

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **12 del mese di aprile alle ore 09:30** presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148, 22100 Como nonché, in considerazione della situazione sanitaria indotta dalla pandemia da COVID-19, mediante collegamento web attraverso la piattaforma Go to Meeting, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: *“La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni”* si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. 215/2021 del 12/03/2021 e così costituita:

- Dott. Matteo Accardi                      Presidente della Commissione di Gara  
*(Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como);*
- Ing. Luca Cozzi                              Componente della Commissione di Gara  
*(Libero professionista);*
- Ing. Giovanni Derossi                      Componente della Commissione di Gara  
*(Libero professionista);*
- Ing. Damiano Lurati                        Componente della Commissione di Gara  
*(Libero professionista);*
- Ing. Stefano Gervasi                        Componente della Commissione di Gara

(Libero professionista);

- Dott.ssa Elisabetta Lontani Segretaria della Commissione  
(Servizio S.A.P.)

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del giorno 15.02.2021 sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. 5 (cinque) offerte, e più precisamente:
  1. **CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA: 03785880240;
  2. **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, (capogruppo mandataria) in **RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987 (società mandante);
  3. **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA• 04501140968;
  4. **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287 (capogruppo mandataria), in **RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003 (società mandante);
  5. **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);
- ✓ in data **16.02.2021**, si è tenuta la **Iª seduta di gara** finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti tuttavia, a causa di sopravvenuti problemi telematici, è risultato impossibile ripristinare il collegamento alla piattaforma Sintel e si è rimandata la seduta al 19/02/2021 alle ore 9:30;
- ✓ in data **19.02.2021**, si è tenuta la **IIª seduta di gara** giusta verbale di gara n. 2, finalizzata alla conclusione delle operazioni di verifica intraprese nella precedente seduta di gara sopra richiamata; Tale seduta si concludeva con l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara. Nel corso della medesima seduta di gara si procedeva altresì, allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in una o più sedute riservate successive;
- ✓ in data **12.03.2021**, con Determinazione n. 215/2021 si è proceduto alla nomina della Commissione di Gara per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;

✓ in data 30.03.2021, si è tenuta la I<sup>a</sup> seduta riservata di gara, giusta verbale n. 3, a cui si rimanda;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

### II<sup>a</sup> Seduta riservata di gara.

I commissari riprendono l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente **CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA: 03785880240;

Alle ore 13:00, il Presidente sospende temporaneamente i lavori della Commissione.


Alle ore 14:00, il Presidente dichiara ripresi i lavori della Commissione.

A seguito di un ampio confronto tra i commissari, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sottocriteri previsti nel disciplinare di gara, gli elementi caratterizzanti l'offerta e ritenuti qualificanti ai fini del giudizio e dell'attribuzione del coefficiente/punteggio. Tali elementi verranno sinteticamente riportati ed indicati – per ragioni di trasparenza - nella tabella riepilogativa allegata al verbale della seduta riservata conclusiva, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio e dei punteggi on/off all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella dei criteri e dei sub criteri di valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente, alle ore 18:30, dichiara quindi conclusa la II<sup>a</sup> Seduta Riservata di gara per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico partecipante alla gara d'appalto in oggetto, e fissa per il giorno 28.04.2021 alle ore 14:00 la successiva seduta di gara per il proseguimento dei lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Luca Cozzi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Giovanni Derossi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Damiano Lurati	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Stefano Gervasi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Dott.ssa Elisabetta Lontani	



*Si dà atto che il presente verbale di gara, formato a conclusione della seduta, viene sottoscritto a conclusione di tutte le operazioni di gara.*



PROVINCIA DI COMO  
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO  
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO  
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078  
Tel. 031 230356  
e-mail :[sapcomo@provincia.como.it](mailto:sapcomo@provincia.como.it)  
pec :[sapcomo@pec.provincia.como.it](mailto:sapcomo@pec.provincia.como.it)

---

**S.A.P. COMO - COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA PER I LAVORI DI GESTIONE, RIQUALIFICAZIONE E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI SUI TERRITORI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA EFFICIENTE NEI COMUNI ASSOCIATI DI MONTANO LUCINO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE, SAN FERMO DELLA BATTAGLIA E BINAGO MEDIANTE CONTRATTO DI PROJECT FINANCING AI SENSI DELL'ART. 183 DEL CODICE. CIG: 7988109C12**

## **VERBALE di GARA n. 5**

### **III<sup>a</sup> Seduta riservata**

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **28 del mese di aprile alle ore 14:00** presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148, 22100 Como nonché, in considerazione della situazione sanitaria indotta dalla pandemia da COVID-19, mediante collegamento web attraverso la piattaforma Go to Meeting, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: "*La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni*" si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. 215/2021 del 12/03/2021 e così costituita:

- Dott. Matteo Accardi                      Presidente della Commissione di Gara  
(*Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como*);
- Ing. Luca Cozzi                              Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Giovanni Derossi                      Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Damiano Lurati                        Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Stefano Gervasi                        Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);

- Dott.ssa Elisabetta Lontani                      Segretaria della Commissione  
(Servizio S.A.P.)

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del giorno 15.02.2021 sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. 5 (cinque) offerte, e più precisamente:
  1. **CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA: 03785880240;
  2. **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, (capogruppo mandataria) in **RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987 (società mandante);
  3. **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA• 04501140968;
  4. **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287 (capogruppo mandataria), in **RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003 (società mandante);
  5. **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);
- ✓ in data **16.02.2021**, si è tenuta la **Iª seduta di gara** finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti tuttavia, a causa di sopravvenuti problemi telematici, è risultato impossibile ripristinare il collegamento alla piattaforma Sintel e si è rimandata la seduta al 19/02/2021 alle ore 9:30;
- ✓ in data **19.02.2021**, si è tenuta la **IIª seduta di gara** giusta verbale di gara n. 2, finalizzata alla conclusione delle operazioni di verifica intraprese nella precedente seduta di gara sopra richiamata; Tale seduta si concludeva con l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara. Nel corso della medesima seduta di gara si procedeva altresì, allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in una o più sedute riservate successive;
- ✓ in data **12.03.2021**, con Determinazione n. 215/2021 si è proceduto alla nomina della Commissione di Gara per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;

- ✓ in data **30.03.2021**, si è tenuta la **I<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 3 a cui si rimanda;
- ✓ in data **12.04.2021** si è tenuta la **II<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 4 a cui si rimanda;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la


### **III<sup>a</sup> seduta riservata di gara.**

I commissari procedono all'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente in ATI:

- **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);

Il Presidente, alle ore 18:30, dichiara quindi conclusa la III<sup>a</sup> seduta riservata di gara per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico partecipante alla gara d'appalto in oggetto, e fissa per il giorno 06.05.2021 alle ore 16:30 la successiva seduta di gara per il proseguimento dei lavori di valutazione dell'offerta presentata da ENEL SOLE srl .

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Luca Cozzi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Giovanni Derossi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Damiano Lurati	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Stefano Gervasi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Dott.ssa Elisabetta Lontani	

*Si dà atto che il presente verbale di gara formato a conclusione della seduta viene sottoscritto a conclusione di tutte le operazioni di gara*





PROVINCIA DI COMO  
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO  
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO  
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078  
Tel. 031 230356  
e-mail :[sapcomo@provincia.como.it](mailto:sapcomo@provincia.como.it)  
pec :[sapcomo@pec.provincia.como.it](mailto:sapcomo@pec.provincia.como.it)

**S.A.P. COMO - COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA PER I LAVORI DI GESTIONE, RIQUALIFICAZIONE E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI SUI TERRITORI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA EFFICIENTE NEI COMUNI ASSOCIATI DI MONTANO LUCINO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE, SAN FERMO DELLA BATTAGLIA E BINAGO MEDIANTE CONTRATTO DI PROJECT FINANCING AI SENSI DELL'ART. 183 DEL CODICE. CIG: 7988109C12**

## **VERBALE di GARA n. 6**

### **IV<sup>a</sup> Seduta riservata**

L'anno duemilaventuno, il giorno **06 del mese di maggio alle ore 16:30** presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148, 22100 Como nonché, in considerazione della situazione sanitaria indotta dalla pandemia da COVID-19, mediante collegamento web attraverso la piattaforma Go to Meeting, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: *“La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni”* si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. 215/2021 del 12/03/2021 e così costituita:

- Dott. Matteo Accardi                      Presidente della Commissione di Gara  
*(Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como);*
- Ing. Luca Cozzi                              Componente della Commissione di Gara  
*(Libero professionista);*
- Ing. Giovanni Derossi                      Componente della Commissione di Gara  
*(Libero professionista);*
- Ing. Damiano Lurati                        Componente della Commissione di Gara  
*(Libero professionista);*
- Ing. Stefano Gervasi                        Componente della Commissione di Gara  
*(Libero professionista);*

- Dott.ssa Elisabetta Lontani                      Segretaria della Commissione  
(Servizio S.A.P.)

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del giorno 15.02.2021 sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. 5 (cinque) offerte, e più precisamente:
  1. **CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA: 03785880240;
  2. **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, (capogruppo mandataria) in **RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987 (società mandante);
  3. **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA• 04501140968;
  4. **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287 (capogruppo mandataria), in **RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003 (società mandante);
  5. **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);
- ✓ in data **16.02.2021**, si è tenuta la **Iª seduta di gara** finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti tuttavia a causa di sopravvenuti problemi telematici è risultato impossibile ripristinare il collegamento alla piattaforma Sintel e si è rimandata la seduta al 19/02/2021 alle ore 9:30;
- ✓ in data **19.02.2021**, si è tenuta la **IIª seduta di gara** giusta verbale di gara n. 2, finalizzata alla conclusione delle operazioni di verifica intraprese nella precedente seduta di gara sopra richiamata; Tale seduta si concludeva con l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara. Nel corso della medesima seduta di gara si procedeva altresì, allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in una o più sedute riservate successive;
- ✓ in data **12.03.2021**, con Determinazione n. 215/2021 si è proceduto alla nomina della Commissione di Gara per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;
- ✓ in data **30.03.2021**, si è tenuta la **Iª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 3 a cui si rimanda;

- ✓ in data **12.04.2021** si è tenuta la **IIª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 4 a cui si rimanda;
- ✓ in data **28.04.2021** si è tenuta la **IIIª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 5 a cui si rimanda;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la


#### **IVª Seduta riservata di gara.**

I commissari riprendono l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente in ATI:

- **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);

Il Presidente, alle ore 18:30, dichiara quindi conclusa la IVª seduta riservata di gara per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico partecipante alla gara d'appalto in oggetto, e fissa per il giorno 11.05.2021 alle ore 15:00 la successiva seduta di gara per il proseguimento dei lavori di valutazione dell'offerta di ENEL SOLE srl

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Luca Cozzi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Giovanni Derossi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Damiano Lurati	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Stefano Gervasi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Dott.ssa Elisabetta Lontani	 _____

*Si dà atto che il presente verbale di gara formato a conclusione della seduta viene sottoscritto a conclusione di tutte le operazioni di gara*







PROVINCIA DI COMO  
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO  
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO  
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078  
Tel. 031 230356  
e-mail :[sapcomo@provincia.como.it](mailto:sapcomo@provincia.como.it)  
pec :[sapcomo@pec.provincia.como.it](mailto:sapcomo@pec.provincia.como.it)

---

**S.A.P. COMO - COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA PER I LAVORI DI GESTIONE, RIQUALIFICAZIONE E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI SUI TERRITORI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA EFFICIENTE NEI COMUNI ASSOCIATI DI MONTANO LUCINO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE, SAN FERMO DELLA BATTAGLIA E BINAGO MEDIANTE CONTRATTO DI PROJECT FINANCING AI SENSI DELL'ART. 183 DEL CODICE. CIG: 7988109C12**

## **VERBALE di GARA n. 7**

### **V<sup>a</sup> Seduta riservata**

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **11 del mese di maggio alle ore 15:00** presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148, 22100 Como nonché, in considerazione della situazione sanitaria indotta dalla pandemia da COVID-19, mediante collegamento web attraverso la piattaforma Go to Meeting, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: "*La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni*" si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. 215/2021 del 12/03/2021 e così costituita:

- Dott. Matteo Accardi                      Presidente della Commissione di Gara  
(*Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como*);
- Ing. Luca Cozzi                              Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Giovanni Derossi                      Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Damiano Lurati                        Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Stefano Gervasi                        Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);

- Dott.ssa Elisabetta Lontani                      Segretaria della Commissione  
(Servizio S.A.P.)

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del giorno 15.02.2021 sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. 5 (cinque) offerte, e più precisamente:
  1. **CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA: 03785880240;
  2. **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, (capogruppo mandataria) in **RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987 (società mandante);
  3. **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA• 04501140968;
  4. **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287 (capogruppo mandataria), in **RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003 (società mandante);
  5. **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);
- ✓ in data **16.02.2021**, si è tenuta la **Iª seduta di gara** finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti tuttavia a causa di sopravvenuti problemi telematici è risultato impossibile ripristinare il collegamento alla piattaforma Sintel e si è rimandata la seduta al 19/02/2021 alle ore 9:30;
- ✓ in data **19.02.2021**, si è tenuta la **IIª seduta di gara** giusta verbale di gara n. 2, finalizzata alla conclusione delle operazioni di verifica intraprese nella precedente seduta di gara sopra richiamata; Tale seduta si concludeva con l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara. Nel corso della medesima seduta di gara si procedeva altresì, allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in una o più sedute riservate successive;
- ✓ in data **12.03.2021**, con Determinazione n. 215/2021 si è proceduto alla nomina della Commissione di Gara per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;
- ✓ in data **30.03.2021**, si è tenuta la **Iª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 3 a cui si rimanda;

- ✓ in data **12.04.2021** si è tenuta la **II<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 4 a cui si rimanda;
- ✓ in data **28.04.2021** si è tenuta la **III<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 5 a cui si rimanda;
- ✓ in data **06.05.2021** si è tenuta la **IV<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 6 a cui si rimanda;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

### **V<sup>a</sup> Seduta riservata di gara.**


I commissari procedono con l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

- **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L. con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);

La Commissione sospende la seduta alle ore 15.45 e riprende alle ore 17.15.

Il Presidente, alle ore 18:30, dichiara quindi conclusa la V<sup>a</sup> Seduta Riservata di gara per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico partecipante alla gara d'appalto in oggetto, e fissa per il giorno 13.05.2021 alle ore 09:00 la successiva seduta di gara per il proseguimento dei lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Luca Cozzi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Giovanni Derossi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Damiano Lurati	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Stefano Gervasi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Dott.ssa Elisabetta Lontani	

*Si dà atto che il presente verbale di gara formato a conclusione della seduta viene sottoscritto a conclusione di tutte le operazioni di gara*





PROVINCIA DI COMO  
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO  
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO  
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078  
Tel. 031 230356  
e-mail :[sapcomo@provincia.como.it](mailto:sapcomo@provincia.como.it)  
pec :[sapcomo@pec.provincia.como.it](mailto:sapcomo@pec.provincia.como.it)

**S.A.P. COMO - COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA PER I LAVORI DI GESTIONE, RIQUALIFICAZIONE E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI SUI TERRITORI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA EFFICIENTE NEI COMUNI ASSOCIATI DI MONTANO LUCINO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE, SAN FERMO DELLA BATTAGLIA E BINAGO MEDIANTE CONTRATTO DI PROJECT FINANCING AI SENSI DELL'ART. 183 DEL CODICE. CIG: 7988109C12**

## **VERBALE di GARA n. 8**

### **VI<sup>a</sup> Seduta riservata**

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **13 del mese di maggio alle ore 09:00** presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148, 22100 Como nonché, in considerazione della situazione sanitaria indotta dalla pandemia da COVID-19, mediante collegamento web attraverso la piattaforma Go to Meeting, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: "La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni" si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. 215/2021 del 12/03/2021 e così costituita:

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| • Dott. Matteo Accardi        | Presidente della Commissione di Gara<br>(Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como); |
| • Ing. Luca Cozzi             | Componente della Commissione di Gara<br>(Libero professionista);  |
| • Ing. Giovanni Derossi       | Componente della Commissione di Gara<br>(Libero professionista);  |
| • Ing. Damiano Lurati         | Componente della Commissione di Gara<br>(Libero professionista);  |
| • Ing. Stefano Gervasi        | Componente della Commissione di Gara<br>(Libero professionista);  |
| • Dott.ssa Elisabetta Lontani | Segretaria della Commissione  |

(Servizio S.A.P.)

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del giorno 15.02.2021 sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. 5 (cinque) offerte, e più precisamente:
  1. **CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA: 03785880240;
  2. **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, (capogruppo mandataria) in **RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987 (società mandante);
  3. **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA• 04501140968;
  4. **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287 (capogruppo mandataria), in **RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003 (società mandante);
  5. **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);
- ✓ in data **16.02.2021**, si è tenuta la **Iª seduta di gara** finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti tuttavia a causa di sopravvenuti problemi telematici è risultato impossibile ripristinare il collegamento alla piattaforma Sintel e si è rimandata la seduta al 19/02/2021 alle ore 9:30;
- ✓ in data **19.02.2021**, si è tenuta la **IIª seduta di gara** giusta verbale di gara n. 2, finalizzata alla conclusione delle operazioni di verifica intraprese nella precedente seduta di gara sopra richiamata; Tale seduta si concludeva con l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara. Nel corso della medesima seduta di gara si procedeva altresì, allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in una o più sedute riservate successive;
- ✓ in data **12.03.2021**, con Determinazione n. 215/2021 si è proceduto alla nomina della Commissione di Gara per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;
- ✓ in data **30.03.2021**, si è tenuta la **Iª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 3 a cui si rimanda;
- ✓ in data **12.04.2021** si è tenuta la **IIª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 4 a cui si rimanda;
- ✓ in data **28.04.2021** si è tenuta la **IIIª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 5 a cui si rimanda;

- ✓ in data **06.05.2021** si è tenuta la **IV<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 6 a cui si rimanda;
- ✓ in data **11.05.2021** si è tenuta la **V<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 7 a cui si rimanda;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

### **VI<sup>a</sup> Seduta riservata di gara.**

I commissari terminano l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

- **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);

A seguito di un ampio confronto tra i commissari, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sottocriteri previsti nel disciplinare di gara, gli elementi caratterizzanti l'offerta e ritenuti qualificanti ai fini del giudizio e dell'attribuzione del coefficiente/punteggio. Tali elementi verranno sinteticamente riportati ed indicati – per ragioni di trasparenza - nella tabella riepilogativa allegata al verbale della seduta riservata conclusiva, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio e dei punteggi on-off all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella dei criteri e dei sub criteri di valutazione delle offerte tecniche.

Successivamente procedono all'analisi dell'offerta presentata dal concorrente:

- **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287, **in RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003

Alle ore 13:00, il Presidente sospende temporaneamente i lavori della Commissione.

Alle ore 15:00, il Presidente dichiara ripresi i lavori della Commissione per la valutazione dell'offerta .

Il Presidente, alle ore 18:30, dichiara conclusa la VI<sup>a</sup> Seduta Riservata di gara per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico partecipante alla gara d'appalto in oggetto, e fissa per il giorno 20.05.2021 alle ore 09:00 la successiva seduta di gara per il proseguimento dei lavori di esame e valutazione dell'offerta presentata da **S.I.M.E.T. S.r.l.**

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Luca Cozzi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Giovanni Derossi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)





Ing. Damiano Lurati

*(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Ing. Stefano Gervasi

*(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Dott.ssa Elisabetta Lontani

  
\_\_\_\_\_

*Si dà atto che il presente verbale di gara formato a conclusione della seduta viene sottoscritto a conclusione di tutte le operazioni di gara*



PROVINCIA DI COMO  
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO  
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO  
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078  
Tel. 031 230356  
e-mail :[sapcomo@provincia.como.it](mailto:sapcomo@provincia.como.it)  
pec :[sapcomo@pec.provincia.como.it](mailto:sapcomo@pec.provincia.como.it)

**S.A.P. COMO - COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA PER I LAVORI DI GESTIONE, RIQUALIFICAZIONE E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI SUI TERRITORI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA EFFICIENTE NEI COMUNI ASSOCIATI DI MONTANO LUCINO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE, SAN FERMO DELLA BATTAGLIA E BINAGO MEDIANTE CONTRATTO DI PROJECT FINANCING AI SENSI DELL'ART. 183 DEL CODICE. CIG: 7988109C12**

## **VERBALE di GARA n. 9**

### **VII<sup>a</sup> Seduta riservata**

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **20 del mese di maggio alle ore 09:00** presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148, 22100 Como nonché, in considerazione della situazione sanitaria indotta dalla pandemia da COVID-19, mediante collegamento web attraverso la piattaforma Go to Meeting, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: "*La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni*" si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. **215/2021** del 12/03/2021 e così costituita:

- Dott. Matteo Accardi                      Presidente della Commissione di Gara  
(*Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como*);
- Ing. Luca Cozzi                              Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Giovanni Derossi                      Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Damiano Lurati                        Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Stefano Gervasi                        Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);

- Dott.ssa Elisabetta Lontani                      Segretaria della Commissione  
(Servizio S.A.P.)

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del giorno 15.02.2021 sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. 5 (cinque) offerte, e più precisamente:
  1. **CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA: 03785880240;
  2. **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, (capogruppo mandataria) in RTI con **A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987 (società mandante);
  3. **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA• 04501140968;
  4. **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287 (capogruppo mandataria), in RTI con **ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003 (società mandante);
  5. **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);
- ✓ in data **16.02.2021**, si è tenuta la **Iª seduta di gara** finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti tuttavia a causa di sopravvenuti problemi telematici è risultato impossibile ripristinare il collegamento alla piattaforma Sintel e si è rimandata la seduta al 19/02/2021 alle ore 9:30;
- ✓ in data **19.02.2021**, si è tenuta la **IIª seduta di gara** giusta verbale di gara n. 2, finalizzata alla conclusione delle operazioni di verifica intraprese nella precedente seduta di gara sopra richiamata; Tale seduta si concludeva con l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara. Nel corso della medesima seduta di gara si procedeva altresì, allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in una o più sedute riservate successive;
- ✓ in data **12.03.2021**, con Determinazione n. 215/2021 si è proceduto alla nomina della Commissione di Gara per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;
- ✓ in data **30.03.2021**, si è tenuta la **Iª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 3 a cui si rimanda;
- ✓ in data **12.04.2021** si è tenuta la **IIª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 4 a cui si rimanda;
- ✓ in data **28.04.2021** si è tenuta la **IIIª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 5 a cui si rimanda;

- ✓ in data **06.05.2021** si è tenuta la **IV<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 6 a cui si rimanda;
- ✓ in data **11.05.2021** si è tenuta la **V<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 7 a cui si rimanda;
- ✓ in data **13.05.2021** si è tenuta la **VI<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 8 a cui si rimanda;
- ✓

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

### **VII<sup>a</sup> Seduta riservata di gara.**

☐ I commissari terminano l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

- **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287, **in RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003

A seguito di un ampio confronto tra i commissari, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sottocriteri previsti nel disciplinare di gara, gli elementi caratterizzanti l'offerta e ritenuti qualificanti ai fini del giudizio e dell'attribuzione del coefficiente/punteggio. Tali elementi verranno sinteticamente riportati ed indicati – per ragioni di trasparenza - nella tabella riepilogativa allegata al verbale della seduta riservata conclusiva, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio e dei punteggi on-off all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella dei criteri e dei sub criteri di valutazione delle offerte tecniche

Successivamente procedono all'analisi dell'offerta presentata dal concorrente:

- **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA• 04501140968;

Alle ore 13:00, il Presidente sospende temporaneamente i lavori della Commissione.

Alle ore 15:00, il Presidente dichiara ripresi i lavori della Commissione.


Il Presidente, alle ore 18:30, dichiara quindi conclusa la VII<sup>a</sup> seduta riservata di gara per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico partecipante alla gara d'appalto in oggetto, e fissa per il giorno 27.05.2021 alle ore 09:00 la successiva seduta di gara per il proseguimento dei lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi

(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)



Ing. Luca Cozzi (Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)  
Ing. Giovanni Derossi (Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)  
Ing. Damiano Lurati (Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)  
Ing. Stefano Gervasi (Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)  
Dott.ssa Elisabetta Lontani 

*Si dà atto che il presente verbale di gara formato a conclusione della seduta viene sottoscritto a conclusione di tutte le operazioni di gara*



PROVINCIA DI COMO  
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO  
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO  
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078  
Tel. 031 230356  
e-mail :[sapcomo@provincia.como.it](mailto:sapcomo@provincia.como.it)  
pec :[sapcomo@pec.provincia.como.it](mailto:sapcomo@pec.provincia.como.it)

**S.A.P. COMO - COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA PER I LAVORI DI GESTIONE, RIQUALIFICAZIONE E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI SUI TERRITORI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA EFFICIENTE NEI COMUNI ASSOCIATI DI MONTANO LUCINO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE, SAN FERMO DELLA BATTAGLIA E BINAGO MEDIANTE CONTRATTO DI PROJECT FINANCING AI SENSI DELL'ART. 183 DEL CODICE. CIG: 7988109C12**

## VERBALE di GARA n. 10

### VIII<sup>a</sup> Seduta riservata

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **27 del mese di maggio alle ore 09:00** presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148, 22100 Como nonché, in considerazione della situazione sanitaria indotta dalla pandemia da COVID-19, mediante collegamento web attraverso la piattaforma Go to Meeting, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: *“La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni”* si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. **215/2021** del 12/03/2021 e così costituita:

- Dott. Matteo Accardi                      Presidente della Commissione di Gara  
(*Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como*);
- Ing. Luca Cozzi                              Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Giovanni Derossi                      Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Damiano Lurati                        Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Stefano Gervasi                        Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);

- Dott.ssa Elisabetta Lontani                      Segretaria della Commissione  
(Servizio S.A.P.)

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del giorno 15.02.2021 sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. 5 (cinque) offerte, e più precisamente:
  1. **CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA: 03785880240;
  2. **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, (capogruppo mandataria) in **RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987 (società mandante);
  3. **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA• 04501140968;
  4. **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287 (capogruppo mandataria), in **RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003 (società mandante);
  5. **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);
- ✓ in data **16.02.2021**, si è tenuta la **Iª seduta di gara** finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti tuttavia a causa di sopravvenuti problemi telematici è risultato impossibile ripristinare il collegamento alla piattaforma Sintel e si è rimandata la seduta al 19/02/2021 alle ore 9:30;
- ✓ in data **19.02.2021**, si è tenuta la **IIª seduta di gara** giusta verbale di gara n. 2, finalizzata alla conclusione delle operazioni di verifica intraprese nella precedente seduta di gara sopra richiamata; Tale seduta si concludeva con l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara. Nel corso della medesima seduta di gara si procedeva altresì, allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in una o più sedute riservate successive;
- ✓ in data **12.03.2021**, con Determinazione n. 215/2021 si è proceduto alla nomina della Commissione di Gara per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;
- ✓ in data **30.03.2021**, si è tenuta la **Iª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 3 a cui si rimanda;

- ✓ in data **12.04.2021** si è tenuta la **II<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 4 a cui si rimanda;
- ✓ in data **28.04.2021** si è tenuta la **III<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 5 a cui si rimanda;
- ✓ in data **06.05.2021** si è tenuta la **IV<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 6 a cui si rimanda;
- ✓ in data **11.05.2021** si è tenuta la **V<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 7 a cui si rimanda;
- ✓ in data **13.05.2021** si è tenuta la **VI<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 8 a cui si rimanda;
- ✓ in data **20.05.2021** si è tenuta la **VII<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 9 a cui si rimanda;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

### **VIII<sup>a</sup> Seduta riservata di gara.**

I commissari terminano l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

- **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA• 04501140968 e procedono con l'analisi dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

Alle ore 13:00, il Presidente sospende temporaneamente i lavori della Commissione.

Alle ore 15:00, il Presidente dichiara ripresi i lavori della Commissione.

A seguito di un ampio confronto tra i commissari, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sottocriteri previsti, gli elementi qualificanti il giudizio di valutazione assegnato, i quali verranno sinteticamente riportati nella tabella riepilogativa che verrà allegata al verbale della seduta riservata conclusiva, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio e dei punteggi on-off all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata.

Il Presidente, alle ore 18:30, dichiara quindi conclusa la VIII<sup>a</sup> Seduta Riservata di gara per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico partecipante alla gara d'appalto in oggetto, e fissa per il giorno 03.06.2021 alle ore 09:00 la successiva seduta di gara per il proseguimento dei lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi	{Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.}
Ing. Luca Cozzi	{Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.}
Ing. Giovanni Derossi	{Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.}





Ing. Damiano Lurati

*(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Ing. Stefano Gervasi

*(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)*

Dott.ssa Elisabetta Lontani

  
\_\_\_\_\_

*Si dà atto che il presente verbale di gara formato a conclusione della seduta viene sottoscritto a conclusione di tutte le operazioni di gara*



PROVINCIA DI COMO  
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO  
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO  
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078  
Tel. 031 230356  
e-mail :[sapcomo@provincia.como.it](mailto:sapcomo@provincia.como.it)  
pec :[sapcomo@pec.provincia.como.it](mailto:sapcomo@pec.provincia.como.it)

**S.A.P. COMO - COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA PER I LAVORI DI GESTIONE, RIQUALIFICAZIONE E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI SUI TERRITORI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA EFFICIENTE NEI COMUNI ASSOCIATI DI MONTANO LUCINO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE, SAN FERMO DELLA BATTAGLIA E BINAGO MEDIANTE CONTRATTO DI PROJECT FINANCING AI SENSI DELL'ART. 183 DEL CODICE. CIG: 7988109C12**

## **VERBALE di GARA n. 11**

### **IX<sup>a</sup> Seduta riservata**

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **03 del mese di giugno alle ore 09:00** presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148, 22100 Como nonché, in considerazione della situazione sanitaria indotta dalla pandemia da COVID-19, mediante collegamento web attraverso la piattaforma Go to Meeting, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: *“La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni”* si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. **215/2021** del 12/03/2021 e così costituita:

- Dott. Matteo Accardi                      Presidente della Commissione di Gara  
(*Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como*);
- Ing. Luca Cozzi                              Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Giovanni Derossi                      Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Damiano Lurati                        Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Stefano Gervasi                        Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);

- Dott.ssa Elisabetta Lontani                      Segretaria della Commissione  
(Servizio S.A.P.)

Premesso che:

- ✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del giorno 15.02.2021 sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. 5 (cinque) offerte, e più precisamente:
  1. **CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA: 03785880240;
  2. **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, (capogruppo mandataria) in **RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987 (società mandante);
  3. **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA• 04501140968;
  4. **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287 (capogruppo mandataria), in **RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003 (società mandante);
  5. **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);
- ✓ in data **16.02.2021**, si è tenuta la **Iª seduta di gara** finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti tuttavia a causa di sopravvenuti problemi telematici è risultato impossibile ripristinare il collegamento alla piattaforma Sintel e si è rimandata la seduta al 19/02/2021 alle ore 9:30;
- ✓ in data **19.02.2021**, si è tenuta la **IIª seduta di gara** giusta verbale di gara n. 2, finalizzata alla conclusione delle operazioni di verifica intraprese nella precedente seduta di gara sopra richiamata; Tale seduta si concludeva con l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara. Nel corso della medesima seduta di gara si procedeva altresì, allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in una o più sedute riservate successive;
- ✓ in data **12.03.2021**, con Determinazione n. 215/2021 si è proceduto alla nomina della Commissione di Gara per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;
- ✓ in data **30.03.2021**, si è tenuta la **Iª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 3 a cui si rimanda;
- ✓ in data **12.04.2021** si è tenuta la **IIª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 4 a cui si rimanda;

- ✓ in data **28.04.2021** si è tenuta la **III<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 5 a cui si rimanda;
- ✓ in data **06.05.2021** si è tenuta la **IV<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 6 a cui si rimanda;
- ✓ in data **11.05.2021** si è tenuta la **V<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 7 a cui si rimanda;
- ✓ in data **13.05.2021** si è tenuta la **VI<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 8 a cui si rimanda;
- ✓ in data **20.05.2021** si è tenuta la **VII<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 9 a cui si rimanda;
- ✓ in data **27.05.2021** si è tenuta la **VIII<sup>a</sup> seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 10 a cui si rimanda;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

### **IX<sup>a</sup> Seduta riservata di gara.**

I commissari procedono con l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:


- **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, in **RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987

Alle ore 13:00, il Presidente sospende temporaneamente i lavori della Commissione.

Alle ore 15:00, il Presidente dichiara ripresi i lavori della Commissione.

Il Presidente, alle ore 18:30, dichiara quindi conclusa la IX<sup>a</sup> seduta riservata di gara per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico partecipante alla gara d'appalto in oggetto, e fissa per il giorno 10.06.2021 alle ore 14:30 presso la sede di Via Borgo Vico n. 148 la successiva seduta di gara per il proseguimento dei lavori.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Luca Cozzi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Giovanni Derossi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Damiano Lurati	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Stefano Gervasi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Dott.ssa Elisabetta Lontani	 _____

*Si dà atto che il presente verbale di gara formato a conclusione della seduta viene sottoscritto a conclusione di tutte le operazioni di gara*





PROVINCIA DI COMO  
STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE DI COMO  
Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO  
C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078  
Tel. 031 230356  
e-mail :[sapcomo@provincia.como.it](mailto:sapcomo@provincia.como.it)  
pec :[sapcomo@pec.provincia.como.it](mailto:sapcomo@pec.provincia.como.it)

**S.A.P. COMO - COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA PER I LAVORI DI GESTIONE, RIQUALIFICAZIONE E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI SUI TERRITORI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA EFFICIENTE NEI COMUNI ASSOCIATI DI MONTANO LUCINO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE, SAN FERMO DELLA BATTAGLIA E BINAGO MEDIANTE CONTRATTO DI PROJECT FINANCING AI SENSI DELL'ART. 183 DEL CODICE. CIG: 7988109C12**

## VERBALE di GARA n. 12

### X<sup>a</sup> Seduta riservata

L'anno duemilaventuno, il giorno 10 del mese di giugno alle ore 14:30 presso la sede di questa Stazione Appaltante, via Borgo Vico n. 148, 22100 Como si è riunita la commissione di gara nominata con Determinazione n. 215/2021 del 12/03/2021 e così costituita:

- Dott. Matteo Accardi  
Presidente della Commissione di Gara  
(*Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como*);
- Ing. Luca Cozzi  
Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Giovanni Derossi  
Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Damiano Lurati  
Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Stefano Gervasi  
Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Dott.ssa Elisabetta Lontani  
Segretaria della Commissione  
(Servizio S.A.P.)

Premesso che:

✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del giorno 15.02.2021 sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. 5 (cinque) offerte, e più precisamente:

1. **CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (Vi) P.IVA: 03785880240;
2. **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, (capogruppo mandataria) in RTI con **A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987 (società mandante);
3. **CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA• 04501140968;
4. **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287 (capogruppo mandataria), in RTI con **ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003 (società mandante);
5. **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);

✓ in data **16.02.2021**, si è tenuta la **Iª seduta di gara** finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti tuttavia a causa di sopravvenuti problemi telematici è risultato impossibile ripristinare il collegamento alla piattaforma Sintel e si è rimandata la seduta al 19/02/2021 alle ore 9:30;

✓ in data **19.02.2021**, si è tenuta la **IIª seduta di gara** giusta verbale di gara n. 2, finalizzata alla conclusione delle operazioni di verifica intraprese nella precedente seduta di gara sopra richiamata; Tale seduta si concludeva con l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara. Nel corso della medesima seduta di gara si procedeva altresì, allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in una o più sedute riservate successive;

✓ in data **12.03.2021**, con Determinazione n. 215/2021 si è proceduto alla nomina della Commissione di Gara per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;

- ✓ in data **30.03.2021**, si è tenuta la **Iª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 3 a cui si rimanda;
- ✓ in data **12.04.2021** si è tenuta la **IIª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 4 a cui si rimanda;
- ✓ in data **28.04.2021** si è tenuta la **IIIª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 5 a cui si rimanda;
- ✓ in data **06.05.2021** si è tenuta la **IVª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 6 a cui si rimanda;
- ✓ in data **11.05.2021** si è tenuta la **Vª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 7 a cui si rimanda;
- ✓ in data **13.05.2021** si è tenuta la **VIª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 8 a cui si rimanda;
- ✓ in data **20.05.2021** si è tenuta la **VIIª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 9 a cui si rimanda;
- ✓ in data **27.05.2021** si è tenuta la **VIIIª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 10 a cui si rimanda;
- ✓ in data **03.06.2021** si è tenuta la **IXª seduta riservata di gara**, giusta verbale n. 11 a cui si rimanda;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

### **Xª Seduta riservata di gara.**

I commissari proseguono e completano l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica presentata dal concorrente:

- **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, (capogruppo mandataria) in **RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987 (società mandante);

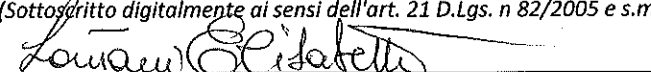
A seguito di un ampio confronto tra i commissari, la Commissione ritiene di dover evidenziare, in relazione ai criteri/sottocriteri previsti, gli elementi qualificanti il giudizio di valutazione assegnato, i quali verranno sinteticamente riportati nella tabella riepilogativa che verrà allegata al verbale della seduta riservata conclusiva, completata in ogni sua parte.

I Commissari procedono quindi, alla valutazione puntuale delle singole componenti dell'offerta ed all'attribuzione discrezionale dei coefficienti di giudizio e dei punteggi on/off assegnati all'offerta presentata dall'operatore economico in esame, secondo la tabella riepilogativa sopra menzionata.

La Commissione, al termine dell'esame dell'offerta dell'operatore economico **VARESE RISORSE, in RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.**, ritiene di dover sottolineare come l'offerta, a causa dell'esposizione non sempre ordinata dei contenuti, ha reso – per alcune parti – non facile la lettura e l'identificazione dei medesimi.

Il Presidente, alle ore 17:00, dichiara conclusa la Xª Seduta riservata di gara per la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti alla gara d'appalto in oggetto, e fissa per il giorno 16.06.2021 alle ore 15:30 la seduta di gara finalizzata alla comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e all'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte economiche degli operatori economici partecipanti, risultati ammessi a tale fase e alla loro valutazione.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Luca Cozzi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Giovanni Derossi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Damiano Lurati	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Ing. Stefano Gervasi	(Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)
Dott.ssa Elisabetta Lontani	

*Allegati: Tabelle dei giudizi e delle valutazioni delle offerte tecniche.*

*Si dà atto che il presente verbale di gara formato a conclusione della seduta viene sottoscritto a conclusione di tutte le operazioni di gara*



		CITY GREEN LIGHT SRL
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
<b>1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione</b>		
Sub 1	Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi dello stato di fatto.	Analisi di dettaglio di tutti gli apparecchi illuminanti con presentazione in forma tabellare estremamente significativa; analizzati anche gli aspetti relativi ai quadri elettrici e la distribuzione sotterranea.
Sub 2	Censimento di livello 2. Grado di chiarezza e completezza del censimento (almeno di livello 2) e delle planimetrie attinenti lo stato di fatto.	Planimetrie chiare, complete, coerenti con i requisiti previsti dal censimento di livello 2, con approfondimento anche degli aspetti di promiscuità elettrica e meccanica degli apparecchi e delle relative linee di alimentazione.
<b>2) Interventi di adeguamento normativo</b>		
Sub 1	Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo.	Proposta tecnica di ottimo livello volta all'adeguamento normativo ed alla semplificazione della situazione attuale. Analisi di dettaglio di tutti gli apparecchi illuminanti con presentazione in forma grafica e tabellare estremamente significative; analisi approfondita in modalità grafica delle promiscuità con la rete di distribuzione in bassa tensione e modalità di risoluzione. Analisi condotta in modo approfondito anche con riferimento ai quadri elettrici e alle modalità di separazione dell'impianto IP dalla rete di distribuzione.
Sub 2	Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico dei materiali proposti.	Materiali e apparecchi illuminanti, differenziati per tipologie di utilizzo, di primarie marche italiane.
Sub 3	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	Elaborati completi, dettagliati, esaustivi e di immediata comprensione, più che soddisfacente il grado di chiarezza.
<b>3) Riqualficazione energetica</b>		
Sub 1	Qualità dei materiali desunta dalle schede tecniche dei materiali proposti.	Ampia varietà di apparecchi illuminanti, differenziati per tipologie di utilizzo, di primarie marche italiane.
Sub 2	Qualità estetica degli apparecchi illuminanti proposti rispetto al contesto ambientale ed architettonico dei Comuni.	Aspetto estetico degli apparecchi di ottimo grado e generalmente adeguato al contesto. Componentistica differenziata per tipologie di impiego rispetto ai differenti ambiti di installazione.
Sub 3	Relazione di calcolo del risparmio energetico: Grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede tecniche dei materiali.	Analisi approfondita. La relazione di calcolo risulta di ottima impostazione e chiarezza, in coerenza con le schede tecniche dei materiali.
Sub 4	Verifiche illuminotecniche – relazione, calcoli e elaborati grafici: Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione.	Le verifiche illuminotecniche risultano chiare, complete e con buon grado di riferimento all'ambiente di installazione. Gli elaborati sono completi ed esaustivi.
<b>4) Sistemi intelligenti e sistemi smart city</b>		
Sub 1	Validità tecnica del sistema di telecontrollo e/o telegestione proposto.	La soluzione proposta risulta tecnicamente avanzata, in particolare per la presenza di sistema adattivo TAI. Il telecontrollo/telegestione è esteso praticamente a tutti gli apparecchi illuminanti e la soluzione proposta appare robusta, mentre non ci sono proposte per sistemi Smart City.
Sub 2	Validità tecnica dei sistemi di smart city eventualmente offerti.	Sistemi di smart city tecnicamente avanzati e facilmente usufruibili. Presenza di attraversamenti pedonali "Smart", colonnine di ricarica di veicoli elettrici, sistema di videosorveglianza urbana, con anche la disposizione topografica.
Sub 3	Valutazione del computo metrico non estimativo.	Computo metrico declinato in maniera soddisfacente, completo e coerente.
Sub 4	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	Relazione tecnica prodotta in maniera ottimale e facilmente comprensibile, corredata da elaborati grafici chiari e completi.
<b>5) Interventi migliorativi non obbligatori</b>		
Sub 1	Numero di sistemi di illuminazione degli attraversamenti pedonali offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari sistemi di illuminazione).	Offerti n. 30
Sub 2	n. punti luce aggiuntivi offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari punti luce).	Offerti n. 90
Sub 3	n. colonnine ricaricabili (6 o multipli di 6 in modo che ogni Comune abbia pari colonnine ricaricabili).	Offerte n. 12

		CITY GREEN LIGHT SRL
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
Sub 4	<p>Ulteriori interventi migliorativi offerti dal concorrente rispetto a quelli individuate nel Progetto a base di gara.</p> <p>Si riportano di seguito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, ulteriori interventi che potrebbero rientrare nella presente categoria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ulteriori sostituzioni di sostegni rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara;</li> <li>- ulteriori realizzazioni di infrastrutture tecnologiche rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara;</li> <li>- interventi di riqualificazione urbana;</li> </ul> <p>Sarà valutato il computo metrico non estimativo attinente agli ulteriori interventi offerti (allegato al cap.5) e la validità tecnica degli interventi proposti.</p>	<p>Buon numero di punti luce offerti in eccedenza rispetto alla base gara; discreto numero passaggi pedonali illuminati; presenza di telecamere smart e hot spot wifi.</p> <p>La proposta di interventi migliorativi nel dettaglio è articolata come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•riqualificazione sostegni, sebbene non vengano illustrate le modalità operative di dettaglio,</li> <li>•introduzione di colonnine di ricarica per veicoli elettrici,</li> <li>•riqualificazione illuminotecnica per attraversamenti pedonali,</li> <li>•installazione sistem WI-FI</li> </ul>
Sub 5	<p>Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione e degli elaborati grafici attinenti degli interventi proposti.</p>	<p>Buon grado di chiarezza e completezza nell'esposizione degli interventi migliorativi.</p>
<b>6) Organizzazione</b>		
Sub 1	<p>Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio.</p>	<p>L'analisi della proposta evidenzia il soddisfacimento di tutti i requisiti organizzativi richiesti.</p>
Sub 2	<p>Modalità di gestione dei rapporti. Caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti</p>	<p>L'elemento qualificante è senza dubbio rappresentato dalla presenza dell'App CityGreenApp dedicata alla segnalazione dei guasti da parte dei cittadini che, unitamente alla disponibilità di un call center 24/7, rende l'offerta più che soddisfacente rispetto alle richieste di progetto.</p>
<b>7) Erogazione del servizio</b>		
Sub 1	<p>Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concessionario la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti.</p>	<p>Sistema informativo proposto rispondente alle richieste in maniera più che soddisfacente. Dall'analisi della relazione illustrativa, il sistema proposto appare molto chiaro e ben strutturato anche con applicativi mobile e in condizione di fornire tutti i dati gestionali richiesti.</p>
Sub 2	<p>Migliorie rispetto al livello gestionale minimo di cui alla scheda 8 del D.M. 28/03/2018; [0 punti per il livello 1, 2 punti per livello 2, massimo punteggio per livello 3]</p>	<p>Dichiarato il livello 3.</p>
Sub 3	<p>Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara. (ad esempio: ore e funzionamento degli impianti, servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, polizze assicurative, ecc).</p>	<p>Nella documentazione di progetto vengono riportati alcuni indicatori delle migliorie proposte, connesse con la gestione, le verifiche periodiche dell'infrastruttura impiantistica e i tempi di intervento in caso di guasto, con un significativo miglioramento rispetto alle previsioni di gara.</p>
Sub 4	<p>Gestione segnalazione disservizi. Il punteggio viene attribuito all'offerente che rende disponibile alla cittadinanza un servizio per la segnalazione dei disservizi avente le caratteristiche minime di cui al cap. 4.4.4 del D.M. 28/03/2018.</p>	<p>Sistema di segnalazione alla cittadinanza previsto.</p>
Sub 5	<p>Modalità e tempistiche per i ripristini stradali: Punteggio "0" (min) all'offerente che prevede ripristini secondo i minimi di legge - DM 1/10/2013. Punteggio "5" (max) per ripristino esteso all'intera corsia</p>	<p>Sebbene non sia descritta in modo puntuale la fase operativa, il ripristino sarà esteso all'intera corsia stradale.</p>
<b>8) Sostenibilità ambientale del progetto</b>		
Sub 1	<p>Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione</p>	<p>Impegno energia verde al 100%.</p>
Sub 2	<p>Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio materico avente le caratteristiche di cui al cap.4.6.1. del D.M. 28/03/2018</p>	<p>Impegno a realizzazione del bilancio metrico.</p>



Criteri / Sub-criteri	Wi (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficients V(a) attrib. dalla Commissione					Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) riparam.	(*) Punteggi
			Matteo ACCARDI	Luca Cozzi	Giovanni Derossi	Stefano A. Gervasi	Damiano Lurati			
<b>1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione pubblica</b>	<b>Punti Max 5</b>									
Sub 1 Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi dello stato di fatto.	2	0,96	1,00	1,00	1,00	0,90	0,90	0,96	1,00	2,00
Sub 2 Censimento di livello 2. Grado di chiarezza e completezza del censimento (almeno di livello 2) e delle planimetrie attinenti lo stato di fatto.	3	0,96	1,00	1,00	1,00	0,90	0,90	0,96	1,00	3,00
<b>2) Interventi di adeguamento normativo</b>	<b>Punti Max 8</b>									
Sub 1 Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo.	3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
Sub 2 Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico dei materiali proposti.	3	0,96	1,00	0,90	0,90	1,00	1,00	0,96	1,00	3,00
Sub 3 Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	2	0,98	1,00	1,00	1,00	0,90	1,00	0,98	1,00	2,00
<b>3) Riqualificazione energetica</b>	<b>Punti Max 11</b>									
Sub 1 Qualità dei materiali desunta dalle schede tecniche dei materiali proposti.	3	0,98	1,00	0,90	1,00	1,00	1,00	0,98	1,00	3,00
Sub 2 Qualità estetica degli apparecchi illuminanti proposti rispetto al contesto ambientale ed architettonico dei Comuni.	3	0,96	1,00	1,00	0,90	0,90	1,00	0,96	1,00	3,00
Sub 3 Relazione di calcolo del risparmio energetico: Grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede tecniche dei materiali.	3	0,98	1,00	1,00	1,00	0,90	1,00	0,98	1,00	3,00
Sub 4 Verifiche illuminotecniche - relazione, calcoli e elaborati grafici: Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione.	2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
<b>4) Sistemi intelligenti e sistemi smart city</b>	<b>Punti Max 6</b>									
Sub 1 Validità tecnica del sistema di telecontrollo e/o telegestione proposto.	2	0,96	1,00	1,00	0,90	0,90	1,00	0,96	1,00	2,00
Sub 2 Validità tecnica dei sistemi di smart city eventualmente offerti.	1	0,96	1,00	0,90	1,00	0,90	1,00	0,96	1,00	1,00
Sub 3 Valutazione del computo metrico non estimativo.	2	0,96	1,00	1,00	0,90	1,00	0,90	0,96	1,00	2,00
Sub 4 Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	1	0,90	0,90	0,80	0,90	0,90	1,00	0,90	1,00	1,00
<b>5) Interventi migliorativi non obbligatori</b>	<b>Punti Max 12</b>									
Sub 1 Numero di sistemi di illuminazione degli attraversamenti pedonali offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari sistemi di illuminazione).	2	36,00	Numero sistemi illuminazione attr. ped. offerti:					30	0,83	1,67
Sub 2 n. punti luce aggiuntivi offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari punti luce).	2	78,00	Numero punti luce aggiuntivi offerti:					60	0,77	1,54
Sub 3 n. colonnine ricaricabili (6 o multipli di 6 in modo che ogni Comune abbia pari colonnine ricaricabili).	2	12,00	Numero colonnine ricaricabili offerte:					12	1,00	2,00
Sub 4 Ulteriori interventi migliorativi offerti dal concorrente rispetto a quelli individuate nel Progetto a base di gara. Si riportano di seguito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, ulteriori interventi che potrebbero rientrare nella presente categoria: - ulteriori sostituzioni di sostegni rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - ulteriori realizzazioni di Infrastrutture tecnologiche rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - interventi di riqualificazione urbana; Sarà valutato il computo metrico non estimativo attinente agli ulteriori interventi offerti (allegato al cap.5) e la validità tecnica degli interventi proposti.	4	0,96	0,80	0,90	0,90	0,60	0,90	0,82	0,85	3,42
Sub 5 Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione e degli elaborati grafici attinenti degli interventi proposti.	2	0,96	1,00	1,00	1,00	0,90	0,90	0,96	1,00	2,00

Nota: compilare le sole caselle in bianco

N. concorrenti: 5

CITY GREEN LIGHT SRL

Criteri / Sub-criteri	Wi (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficienti V(a) attrib. dalla Commissione					Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) i riparam.	(*) Punteggi
			Matteo ACCARDI	Luca Cozzi	Giovanni Derossi	Stefano A. Gervasi	Damiano Lurati			
<b>6) Organizzazione</b>	<b>Punti Max 4</b>									
Sub 1	2	0,96	1,00	0,90	0,90	1,00	1,00	0,96	1,00	2,00
Sub 2	2	1,00	1,00	1,00	0,90	1,00	1,00	0,98	0,98	1,96
<b>7) Erogazione del servizio</b>	<b>Punti Max 15</b>									
Sub 1	2	0,94	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	0,92	0,98	1,96
Sub 2	3	3,00	Livello migliore offerto:					3	-	3
Sub 3	3	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	3,00
Sub 4	2	0,00						SI	-	2
Sub 5	5	0,00	Offerti ripristini estesi all'intera corsia					(max)	-	5
<b>8) Sostenibilità ambientale del progetto</b>	<b>Punti Max 9</b>									
Sub 1	4	0,00						SI	-	4
Sub 2	5	0,00						SI	-	5

TOTALE Wi attribuibili:

70

Punteggio minimo per l'ammissione:

40

68,54

(\*) Per i criteri soggetti al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a) più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.

		Enel Sole Srl
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
<b>1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione</b>		
Sub 1	Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi dello stato di fatto.	Analisi chiara e completa con approfondimento sia degli aspetti installativi degli apparecchi illuminanti, sia dei quadri elettrici e delle linee di distribuzione, compresi i criteri di protezione contro i contatti indiretti e gli aspetti strettamente illuminotecnici.
Sub 2	Censimento di livello 2. Grado di chiarezza e completezza del censimento (almeno di livello 2) e delle planimetrie attinenti lo stato di fatto.	Planimetrie chiare, complete e coerenti con i requisiti previsti dal censimento di livello 2. Approfondimento anche degli aspetti di promiscuità degli apparecchi e delle relative linee di alimentazione.
<b>2) Interventi di adeguamento normativo</b>		
Sub 1	Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo.	Proposta tecnica di ottimo livello volta all'adeguamento normativo ed alla semplificazione della situazione attuale. Vengono descritti in modo approfondito gli interventi da realizzare sintetizzandoli in alcune tabelle di immediata comprensione. E' previsto un ricorso sistematico alla sostituzione degli apparecchi illuminanti, che porta con sé l'adeguamento normativo; vengono analizzati in modo puntuale anche gli interventi necessari per eliminare la promiscuità degli impianti rispetto alla rete di distribuzione in bassa tensione, tuttavia, non si comprende la previsione di estensione dell'impianto di terra (capitolo 5.3 Cap2_01) con apparecchi che sono già in classe II e saranno sempre in classe II.
Sub 2	Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico dei materiali proposti.	Sistemi e apparecchi di primarie marche italiane. Questa offerta prevede l'impiego di chip LED con il miglior rendimento luminoso.
Sub 3	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	Trattasi di progetto elaborato con grado di dettaglio maggiore di quello richiesto per un progetto definitivo. E' infatti presente l'indicazione planimetrica delle diverse tipologie di apparecchi proposti e della temperatura di colore prevista e per i quadri. Vengono fornite la descrizione generale, la componentistica proposta e gli schemi tipici di collegamento.
<b>3) Riquilibratura energetica</b>		
Sub 1	Qualità dei materiali desunta dalle schede tecniche dei materiali proposti.	Utilizzo di materiali di primaria qualità prodotti da costruttori di livello.
Sub 2	Qualità estetica degli apparecchi illuminanti proposti rispetto al contesto ambientale ed architettonico dei Comuni.	Componentistica differenziata per tipologie di impiego rispetto ai differenti ambiti di installazione e LED a maggiori prestazioni.
Sub 3	Relazione di calcolo del risparmio energetico: Grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede tecniche dei materiali.	Il modello di calcolo appare di buona qualità ed operativamente bene applicabile. La documentazione appare chiara, di facile lettura e comprensione.
Sub 4	Verifiche illuminotecniche - relazione, calcoli e elaborati grafici: Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione.	Le verifiche illuminotecniche risultano chiare, complete e con buon grado di riferimento all'ambiente di installazione. Elaborati completi ed esaustivi, con anche il profilo di dimmerazione.
<b>4) Sistemi intelligenti e sistemi smart city</b>		
Sub 1	Validità tecnica del sistema di telecontrollo e/o telegestione proposto.	La soluzione proposta risulta tecnicamente avanzata. Qualificante il sistema di telecontrollo dell'illuminazione in funzione del carico di traffico veicolare.
Sub 2	Validità tecnica dei sistemi di smart city eventualmente offerti.	La soluzione proposta è valida ed appropriata. Oltre al sistema di telecontrollo e di telegestione è previsto un sistema di illuminazione adattativa e la fornitura di 2 panchine Smart per ogni Comune, di cui una dotata di defibrillatore.
Sub 3	Valutazione del computo metrico non estimativo.	Computo metrico completo e comprensibile.
Sub 4	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	Relazione tecnica prodotta in maniera esaustiva, corredata da elaborati grafici chiari e completi.

		Enel Sole Srl
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
<b>5) Interventi migliorativi non obbligatori</b>		
Sub 1	Numero di sistemi di illuminazione degli attraversamenti pedonali offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari sistemi di illuminazione).	Offerti n.30.
Sub 2	n. punti luce aggluntivi offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari punti luce).	Offerti n.72
Sub 3	n. colonnine ricaricabili (6 o multipli di 6 in modo che ogni Comune abbia pari colonnine ricaricabili).	Offerte n.12
Sub 4	Ulteriori interventi migliorativi offerti dal concorrente rispetto a quelli individuate nel Progetto a base di gara. Si riportano di seguito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, ulteriori interventi che potrebbero rientrare nella presente categoria: - ulteriori sostituzioni di sostegni rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - ulteriori realizzazioni di infrastrutture tecnologiche rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - interventi di riqualificazione urbana. Sarà valutato il computo metrico non estimativo attinente agli ulteriori interventi offerti (allegato al cap.5) e la validità tecnica degli interventi proposti.	La proposta è di ottimo livello. Prevista la sostituzione di ulteriori 6x10 pali per illuminazione stradale nonché l'illuminazione artistica delle diverse chiese presenti sui territori.
Sub 5	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione e degli elaborati grafici attinenti degli interventi proposti.	Documentazione chiara e completa. Trattasi di semplice planimetria generale dei Comuni con indicazione della posizione di installazione di quanto proposto in aggiunta.
<b>6) Organizzazione</b>		
Sub 1	Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio.	Dall'analisi della proposta si deduce la presenza di tutti i requisiti organizzativi richiesti e l'ampio soddisfacimento degli standard organizzativi interni; l'illustrazione della modalità di gestione del progetto e del servizio è chiara e dettagliata.
Sub 2	Modalità di gestione dei rapporti. Caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti.	Offerta più che soddisfacente. L'elemento qualificante è senza dubbio rappresentato dalla presenza dell'App YoUrban dedicata alla segnalazione dei guasti da parte dei cittadini che, unitamente alla disponibilità di un call center 24/7, rende l'offerta più che soddisfacente rispetto alle richieste di progetto.
<b>7) Erogazione del servizio</b>		
Sub 1	Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concessionario la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti.	Il sistema proposto, dotato di KPI e dashboard avanzate, appare più che soddisfacente rispetto ai criteri minimi richiesti e in condizione di elaborare e fornire tutti i dati gestionali necessari, oltre che alcune funzioni aggiuntive.
Sub 2	Migliorie rispetto al livello gestionale minimo di cui alla scheda 8 del D.M. 28/03/2018; [0 punti per il livello 1, 2 punti per livello 2, massimo punteggio per livello 3]	Dichiarato il livello 3.
Sub 3	Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara. (ad esempio: ore e funzionamento degli impianti, servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, polizze assicurative, ecc).	Nella documentazione di progetto vengono riportati alcuni indicatori delle migliori proposte, connesse con la gestione, le verifiche periodiche dell'infrastruttura impiantistica e i tempi di intervento in caso di guasto.
Sub 4	Gestione segnalazione disservizi. Il punteggio viene attribuito all'offerente che rende disponibile alla cittadinanza un servizio per la segnalazione dei disservizi avente le caratteristiche minime di cui al cap. 4.4.4 del D.M. 28/03/2018.	Sistema di segnalazione alla cittadinanza previsto.
Sub 5	Modalità e tempistiche per i ripristini stradali: Punteggio "0" (min) all'offerente che prevede ripristini secondo i minimi di legge - DM 1/10/2013. Punteggio "5" (max) per ripristino esteso all'intera corsia	Ripristino dichiarato medio 80%. Vengono correttamente analizzate le modalità e le tempistiche di ripristino del manto stradale successivamente alle lavorazioni che dovranno essere effettuate, ma non viene indicata la tempistica di ripristino che, invece, è uno degli elementi qualificanti, rinviandola in alcuni casi a un confronto con l'Amministrazione Comunale.
<b>8) Sostenibilità ambientale del progetto</b>		
Sub 1	Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione	Impegno energia verde al 100%.
Sub 2	Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio materico avente le caratteristiche di cui al cap.4.6.1 del D.M. 28/03/2018.	Impegno alla realizzazione del bilancio metrico.

Nota: compilare le sole caselle in bianco		N. concorrenti: 5		Enel Sole Srl							
Criteri / Sub-criteri	Wi (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficients V(a) attrib. dalla Commissione					Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) riparam.	(*) Punteggi	
			Matteo ACCARDI	Luca Cozzi	Giovanni Derossi	Stefano A. Gervasi	Damiano Lurati				
<b>1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione pubblica</b>		<b>Punti Max 5</b>									
Sub 1	Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi dello stato di fatto.	2	0,96	0,90	0,80	0,90	0,80	0,90	0,86	0,90	1,79
Sub 2	Censimento di livello 2. Grado di chiarezza e completezza del censimento (almeno di livello 2) e delle planimetrie attinenti lo stato di fatto.	3	0,96	0,80	0,80	0,90	0,80	0,90	0,84	0,88	2,63
<b>2) Interventi di adeguamento normativo</b>		<b>Punti Max 8</b>									
Sub 1	Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo.	3	1,00	0,90	0,80	0,90	1,00	1,00	0,92	0,92	2,76
Sub 2	Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico dei materiali proposti.	3	0,96	1,00	0,90	0,90	1,00	1,00	0,96	1,00	3,00
Sub 3	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	2	0,98	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,92	1,84
<b>3) Riqualificazione energetica</b>		<b>Punti Max 11</b>									
Sub 1	Qualità dei materiali desunta dalle schede tecniche dei materiali proposti.	3	0,98	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00	0,94	0,96	2,88
Sub 2	Qualità estetica degli apparecchi illuminanti proposti rispetto al contesto ambientale ed architettonico dei Comuni.	3	0,96	0,90	0,80	0,90	0,90	0,90	0,88	0,92	2,75
Sub 3	Relazione di calcolo del risparmio energetico: Grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede tecniche dei materiali.	3	0,98	0,90	0,90	0,90	0,80	0,90	0,88	0,90	2,69
Sub 4	Verifiche illuminotecniche – relazione, calcoli e elaborati grafici: Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione.	2	1,00	1,00	1,00	0,90	1,00	1,00	0,98	0,98	1,96
<b>4) Sistemi intelligenti e sistemi smart city</b>		<b>Punti Max 6</b>									
Sub 1	Validità tecnica del sistema di telecontrollo e/o telegestione proposto.	2	0,96	1,00	1,00	0,90	0,90	1,00	0,96	1,00	2,00
Sub 2	Validità tecnica dei sistemi di smart city eventualmente offerti.	1	0,96	1,00	0,90	0,90	0,90	1,00	0,94	0,98	0,98
Sub 3	Valutazione del computo metrico non estimativo.	2	0,96	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,94	1,88
Sub 4	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	1	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,00	1,00
<b>5) Interventi migliorativi non obbligatori</b>		<b>Punti Max 12</b>									
Sub 1	Numero di sistemi di illuminazione degli attraversamenti pedonali offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari sistemi di illuminazione).	2	36,00	Numero sistemi illuminazione attr. ped. offerti:					30	0,83	1,67
Sub 2	n. punti luce aggiuntivi offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari punti luce).	2	78,00	Numero punti luce aggiuntivi offerti:					72	0,92	1,85
Sub 3	n. colonnine ricaricabili (6 o multipli di 6 in modo che ogni Comune abbia pari colonnine ricaricabili).	2	12,00	Numero colonnine ricaricabili offerte:					12	1,00	2,00
Sub 4	Ulteriori interventi migliorativi offerti dal concorrente rispetto a quelli individuate nel Progetto a base di gara. Si riportano di seguito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, ulteriori interventi che potrebbero rientrare nella presente categoria: - ulteriori sostituzioni di sostegni rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - ulteriori realizzazioni di infrastrutture tecnologiche rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - interventi di riqualificazione urbana; Sarà valutato il computo metrico non estimativo attinente agli ulteriori interventi offerti (allegato al cap.5) e la validità tecnica degli interventi proposti.	4	0,96	0,80	0,80	0,90	0,70	0,90	0,82	0,85	3,42
Sub 5	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione e degli elaborati grafici attinenti degli interventi proposti.	2	0,96	0,90	0,80	0,90	0,90	0,80	0,86	0,90	1,79

Nota: compilare le sole caselle in bianco

N. concorrenti: 5

Enel Sole Srl

Criteri / Sub-criteri	Wi (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficients V(a) attrib. dalla Commissione					Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) riparam.	(*) Punteggi
			Matteo ACCARDI	Luca Cozzi	Giovanni Derossi	Stefano A. Gervasi	Damiano Lurati			
<b>6) Organizzazione</b>	<b>Punti Max 4</b>									
Sub 1 Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio.	2	0,96	1,00	0,80	1,00	1,00	1,00	0,96	1,00	2,00
Sub 2 Modalità di gestione dei rapporti. Caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti	2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
<b>7) Erogazione del servizio</b>	<b>Punti Max 15</b>									
Sub 1 Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concessionario la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti.	2	0,94	1,00	0,90	0,90	0,90	1,00	0,94	1,00	2,00
Sub 2 Migliorie rispetto al livello gestionale minimo di cui alla scheda 8 del D.M. 28/03/2018; [0 punti per il livello 1, 2 punti per livello 2, massimo punteggio per livello 3]	3	3,00	Livello migliorie offerto:					3	-	3
Sub 3 Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara. (ad esempio: ore e funzionamento degli impianti, servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, polizze assicurative, ecc).	3	0,90	0,80	0,80	0,90	0,80	0,80	0,82	0,91	2,73
Sub 4 Gestione segnalazione disservizi. Il punteggio viene attribuito all'offerente che rende disponibile alla cittadinanza un servizio per la segnalazione dei disservizi avente le caratteristiche minime di cui al cap. 4.4.4 del D.M. 28/03/2018.	2	0,00						SI	-	2
Sub 5 Modalità e tempistiche per i ripristini stradali: Punteggio "0" (min) all'offerente che prevede ripristini secondo i minimi di legge - DM 1/10/2013. Punteggio "5" (max) per ripristino esteso all'intera corsia	5	0,00	Ripristini secondo i minimi di legge					(min)	-	0
<b>8) Sostenibilità ambientale del progetto</b>	<b>Punti Max 9</b>									
Sub 1 Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione	4	0,00						SI	-	4
Sub 2 Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio materico avente le caratteristiche di cui al cap.4.6.1. del D.M. 28/03/2018	5	0,00						SI	-	5

TOTALE Wi attribuibili:	70
Punteggio minimo per l'ammissione:	40

61,60



		S.I.M.E.T. SRL
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
<b>1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione</b>		
Sub 1	Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi dello stato di fatto.	L'analisi è stata condotta in modo approfondito per gli apparecchi illuminanti e i relativi sostegni mentre risulta meno approfondita relativamente ai quadri elettrici, realisticamente per la difficoltà di accesso.
Sub 2	Censimento di livello 2. Grado di chiarezza e completezza del censimento (almeno di livello 2) e delle planimetrie attinenti lo stato di fatto.	L'analisi dello stato di fatto è sintetizzata in due documenti e precisamente una tabella con le caratteristiche di tutti i punti luce e una planimetria con i parametri più significativi di ogni punto luce. Grado di chiarezza della documentazione e delle planimetrie più che discreto.
<b>2) Interventi di adeguamento normativo</b>		
Sub 1	Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo.	Proposta tecnica di ottimo livello volta all'adeguamento normativo ed alla semplificazione della situazione attuale. Vengono riportate tutte le norme in vigore in merito all'ambito di illuminazione pubblica sia italiane che europee (standard UNI EN) e viene evidenziata la necessità di sostituire quadri, cavi e corpi illuminanti al fine di rispettare le normative vigenti; relativamente ai quadri non viene fornito alcuno schema. Prevista la sostituzione anche di 605 dei 653 apparecchi già a LED + sostituzione di tutti i cavi a neutro concentrico.
Sub 2	Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico dei materiali proposti.	Materiali di qualità, così come i rendimenti dei chip LED legati all'illuminazione; componentistica differenziata rispetto ai differenti impieghi legati ai differenti ambiti di installazione.
Sub 3	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	Documentazione completa con discreto grado di chiarezza. Elaborati grafici limitati e poco approfonditi, l'elaborazione tabellare è meno intellegibile rispetto ad un elaborato planimetrico; sono riportati tutti i calcoli illuminotecnici; la descrizione dei quadri è approfondita e completata con schemi unifilari e funzionali completi e dettagliati.
<b>3) Riqualificazione energetica</b>		
Sub 1	Qualità dei materiali desunta dalle schede tecniche dei materiali proposti.	Utilizzo di materiali di primaria qualità prodotti da costruttori di livello.
Sub 2	Qualità estetica degli apparecchi illuminanti proposti rispetto al contesto ambientale ed architettonico dei Comuni.	Aspetto estetico degli apparecchi di ottimo grado e generalmente adeguato al contesto. Differenziazione delle tipologie di corpi illuminante rispetto ai diversi ambiti applicativi dei rispettivi contesti paesaggistici.
Sub 3	Relazione di calcolo del risparmio energetico: Grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede tecniche dei materiali.	Analisi energetica approfondita, con rinvio al primo anno di gestione.
Sub 4	Verifiche illuminotecniche – relazione, calcoli e elaborati grafici: Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione.	Le verifiche illuminotecniche risultano chiare, complete e con buon grado di riferimento all'ambiente di installazione. Calcoli illuminotecnici completi, ma non ci sono altri elaborati grafici.
<b>4) Sistemi intelligenti e sistemi smart city</b>		
Sub 1	Validità tecnica del sistema di telecontrollo e/o telegestione proposto.	Soluzione proposta essenziale, ma tecnicamente valida.
Sub 2	Validità tecnica dei sistemi di smart city eventualmente offerti.	Sistemi di smart city essenziali ma tecnicamente validi.
Sub 3	Valutazione del computo metrico non estimativo.	Computo metrico completo e comprensibile.
Sub 4	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	Relazione tecnica prodotta in maniera essenziale, corredata da elaborati grafici di pari grado.

		S.I.M.E.T. SRL
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
<b>5) Interventi migliorativi non obbligatori</b>		
Sub 1	Numero di sistemi di illuminazione degli attraversamenti pedonali offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari sistemi di illuminazione).	Offerti n. 36
Sub 2	n. punti luce aggiuntivi offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari punti luce).	Offerti n. 323. La commissione, tenuto conto dei criteri di valutazione, ha valorizzato sino a n. 78 punti luce, pari al numero di apparecchi illuminanti che viene installato in almeno tutti i comuni.
Sub 3	n. colonnine ricaricabili (6 o multipli di 6 in modo che ogni Comune abbia pari colonnine ricaricabili).	Previste n. 12 - 1/2 sono per biciclette elettriche, considerate comunque veicoli.
Sub 4	Ulteriori interventi migliorativi offerti dal concorrente rispetto a quelli individuate nel Progetto a base di gara. Si riportano di seguito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, ulteriori interventi che potrebbero rientrare nella presente categoria: - ulteriori sostituzioni di sostegni rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - ulteriori realizzazioni di infrastrutture tecnologiche rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - Interventi di riqualificazione urbana; Sarà valutato il computo metrico non estimativo attinente agli ulteriori interventi offerti (allegato al cap.5) e la validità tecnica degli interventi proposti.	Notevole incremento numerico dei punti luce per sopperire alle situazioni di elevata interdistanza, riqualificazione dei sostegni esistenti e posa di nuovi sostegni per la separazione delle linee di distribuzione, riqualificazione tratti di rete di distribuzione non idonei, previsione di installazione di 1 PMV per ogni Comune e dell'illuminazione artistica di una chiesa per ogni Comune.
Sub 5	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione e degli elaborati grafici attinenti degli interventi proposti.	Elaborati grafici approfonditi. Discreto grado di chiarezza e completezza nell'esposizione degli interventi migliorativi.
<b>6) Organizzazione</b>		
Sub 1	Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio.	Dall'analisi della proposta si deduce la presenza di tutti i requisiti organizzativi richiesti.
Sub 2	Modalità di gestione dei rapporti. Caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti.	I livelli di efficienza proposti nel servizio e nelle procedure sono adeguati agli standard, così come la gestione dei rapporti interni ed esterni alla struttura; nell'analisi della proposta organizzativa non si ravvisano elementi di criticità.
<b>7) Erogazione del servizio</b>		
Sub 1	Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concessionario la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti.	Dall'analisi della relazione illustrativa, il sistema proprietario del portale web HyperLux proposto appare chiaro e adeguato al soddisfacimento dei requisiti richiesti; analogamente è possibile estrarre e comunicare in modo chiaro e trasparente i dati richiesti connessi con la gestione del servizio.
Sub 2	Migliori rispetto al livello gestionale minimo di cui alla scheda 8 del D.M. 28/03/2018; [0 punti per il livello 1, 2 punti per livello 2, massimo punteggio per livello 3]	Dichiarato il livello 3.
Sub 3	Migliori rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara. (ad esempio: ore e funzionamento degli impianti, servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, polizze assicurative, ecc).	Nella documentazione di progetto vengono riportati alcuni indicatori delle migliori proposte, connesse con la gestione, le verifiche periodiche dell'infrastruttura impiantistica e i tempi di intervento in caso di guasto, con livello di miglioramento significativi che però appaiono di difficile rispetto se non supportati da elementi concreti che dimostrino come possano essere assicurate sotto il profilo operativo.
Sub 4	Gestione segnalazione di disservizi. Il punteggio viene attribuito all'offerente che rende disponibile alla cittadinanza un servizio per la segnalazione dei disservizi avente le caratteristiche minime di cui al cap. 4.4.4 del D.M. 28/03/2018.	Sistema di segnalazione alla cittadinanza previsto.
Sub 5	Modalità e tempistiche per i ripristini stradali. Punteggio "0" (min) all'offerente che prevede ripristini secondo i minimi di legge - DM 1/10/2013. Punteggio "5" (max) per ripristino esteso all'intera corsia.	Vengono correttamente analizzate le modalità e le tempistiche di ripristino del manto stradale successivamente alle lavorazioni che dovranno essere effettuate, prevenendo il ripristino del tappetino di usura in 24 ore dal riempimento, con posa del tappetino estesa all'intera corsia.
<b>8) Sostenibilità ambientale del progetto</b>		
Sub 1	Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione	Impegno energia verde al 100%.
Sub 2	Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio materiale avente le caratteristiche di cui al cap.4.6.1. del D.M. 28/03/2018	Impegno alla realizzazione del bilancio metrico.

Nota: compilare le sole caselle in bianco

N. concorrenti: 5

S.I.M.E.T. SRL

Criteri / Sub-criteri	Wi (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficients V(a) attrib. dalla Commissione					Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) riparam.	(*) Punteggi
			Matteo ACCARDI	Luca Cozzi	Giovanni Derossi	Stefano A. Gervasi	Damiano Lurati			
<b>1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione pubblica</b>	<b>Punti Max 5</b>									
Sub 1 Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi dello stato di fatto.	2	0,96	0,90	0,80	0,90	0,90	0,90	0,88	0,92	1,83
Sub 2 Censimento di livello 2. Grado di chiarezza e completezza del censimento (almeno di livello 2) e delle planimetrie attinenti lo stato di fatto.	3	0,96	0,80	0,80	0,90	0,90	0,80	0,84	0,88	2,63
<b>2) Interventi di adeguamento normativo</b>	<b>Punti Max 8</b>									
Sub 1 Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo.	3	1,00	1,00	1,00	0,90	1,00	1,00	0,98	0,98	2,94
Sub 2 Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico dei materiali proposti.	3	0,96	1,00	0,90	0,90	1,00	1,00	0,96	1,00	3,00
Sub 3 Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	2	0,98	0,80	0,90	0,80	0,80	0,80	0,82	0,84	1,67
<b>3) Riqualficazione energetica</b>	<b>Punti Max 11</b>									
Sub 1 Qualità dei materiali desunta dalle schede tecniche dei materiali proposti.	3	0,98	1,00	0,90	0,90	1,00	1,00	0,96	0,98	2,94
Sub 2 Qualità estetica degli apparecchi illuminanti proposti rispetto al contesto ambientale ed architettonico dei Comuni.	3	0,96	1,00	1,00	0,90	0,90	1,00	0,96	1,00	3,00
Sub 3 Relazione di calcolo del risparmio energetico: Grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede tecniche dei materiali.	3	0,98	0,90	0,90	0,90	0,80	0,90	0,88	0,90	2,69
Sub 4 Verifiche illuminotecniche - relazione, calcoli e elaborati grafici: Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione.	2	1,00	1,00	1,00	0,90	1,00	1,00	0,98	0,98	1,96
<b>4) Sistemi intelligenti e sistemi smart city</b>	<b>Punti Max 6</b>									
Sub 1 Validità tecnica del sistema di telecontrollo e/o telegestione proposto.	2	0,96	0,80	0,70	0,80	0,80	0,80	0,78	0,81	1,63
Sub 2 Validità tecnica dei sistemi di smart city eventualmente offerti.	1	0,96	0,80	0,70	0,90	0,90	0,80	0,82	0,85	0,85
Sub 3 Valutazione del computo metrico non estimativo.	2	0,96	0,90	0,80	0,90	0,90	0,80	0,86	0,90	1,79
Sub 4 Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	1	0,90	0,80	0,80	0,90	0,80	0,80	0,82	0,91	0,91
<b>5) Interventi migliorativi non obbligatori</b>	<b>Punti Max 12</b>									
Sub 1 Numero di sistemi di illuminazione degli attraversamenti pedonali offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari sistemi di illuminazione).	2	36,00	Numero sistemi illuminazione attr. ped. offerti:					36	1,00	2,00
Sub 2 n. punti luce aggiuntivi offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari punti luce).	2	78,00	Numero punti luce aggiuntivi offerti:					78	1,00	2,00
Sub 3 n. colonnine ricaricabili (6 o multipli di 6 in modo che ogni Comune abbia pari colonnine ricaricabili).	2	12,00	Numero colonnine ricaricabili offerte:					12	1,00	2,00
Sub 4 Ulteriori interventi migliorativi offerti dal concorrente rispetto a quelli individuate nel Progetto a base di gara. Si riportano di seguito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, ulteriori interventi che potrebbero rientrare nella presente categoria: - ulteriori sostituzioni di sostegni rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - ulteriori realizzazioni di infrastrutture tecnologiche rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - interventi di riqualificazione urbana; Sarà valutato il computo metrico non estimativo attinente agli ulteriori interventi offerti (allegato al cap.5) e la validità tecnica degli interventi proposti.	4	0,96	1,00	1,00	0,90	1,00	0,90	0,96	1,00	4,00
Sub 5 Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione e degli elaborati grafici attinenti degli interventi proposti.	2	0,96	0,90	1,00	0,90	0,80	0,80	0,88	0,92	1,83

<i>Nota: compilare le sole caselle in bianco</i>		N. concorrenti: 5		S.I.M.E.T. SRL							
Criteri / Sub-criteri	Wi (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficienti V(a) attrib. dalla Commissione					Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) riparam.	(*) Punteggi	
			Matteo ACCARDI	Luca Cozzi	Giovanni Derossi	Stefano A. Gervasi	Damiano Lurati				
<b>6) Organizzazione</b>		<b>Punti Max 4</b>									
Sub 1	Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio.	2	0,96	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,94	1,88
Sub 2	Modalità di gestione dei rapporti. Caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti	2	1,00	0,90	0,90	0,90	1,00	0,90	0,92	0,92	1,84
<b>7) Erogazione del servizio</b>		<b>Punti Max 15</b>									
Sub 1	Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concessionario la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti.	2	0,94	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,96	1,91
Sub 2	Migliorie rispetto al livello gestionale minimo di cui alla scheda 8 del D.M. 28/03/2018; [0 punti per il livello 1, 2 punti per livello 2, massimo punteggio per livello 3]	3	3,00	Livello migliorie offerto:					3	-	3
Sub 3	Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara. (ad esempio: ore e funzionamento degli impianti, servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, polizze assicurative, ecc).	3	0,90	0,90	0,80	0,90	0,90	0,90	0,88	0,98	2,93
Sub 4	Gestione segnalazione disservizi. Il punteggio viene attribuito all'offerente che rende disponibile alla cittadinanza un servizio per la segnalazione dei disservizi avente le caratteristiche minime di cui al cap. 4.4.4 del D.M. 28/03/2018.	2	0,00						SI	-	2
Sub 5	Modalità e tempistiche per i ripristini stradali: Punteggio "0" (min) all'offerente che prevede ripristini secondo i minimi di legge - DM 1/10/2013. Punteggio "5" (max) per ripristino esteso all'intera corsia	5	0,00	Offerti ripristini estesi all'intera corsia					(max)	-	5
<b>8) Sostenibilità ambientale del progetto</b>		<b>Punti Max 9</b>									
Sub 1	Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione	4	0,00						SI	-	4
Sub 2	Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio materico avente le caratteristiche di cui al cap.4.6.1. del D.M. 28/03/2018	5	0,00						SI	-	5

TOTALE Wi attribuibili:	<b>70</b>
Punteggio minimo per l'ammissione:	40

**67,24**

(\*) Per i criteri soggetti al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a) più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.


		CITELUM S.A.
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
<b>1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione</b>		
Sub 1	Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi dello stato di fatto.	L'analisi è stata condotta in modo approfondito per gli apparecchi illuminanti e i relativi sostegni, mentre risulta meno approfondita relativamente ai quadri elettrici, realisticamente per la difficoltà di accesso
Sub 2	Censimento di livello 2. Grado di chiarezza e completezza del censimento (almeno di livello 2) e delle planimetrie attinenti lo stato di fatto.	L'analisi dello stato di fatto è sintetizzata in due documenti e precisamente una tabella con le caratteristiche di tutti i punti luce e una planimetria l'ubicazione degli stessi. Il censimento è ben strutturato con un grado di chiarezza della documentazione e delle planimetrie più che discreto.
<b>2) Interventi di adeguamento normativo</b>		
Sub 1	Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo.	Analisi di dettaglio con tabella riassuntiva degli interventi estremamente significativa e di immediata comprensione degli interventi in progetto; previsione di analisi e ricerca sottoservizi con georadar con risultati delle analisi resi disponibili anche al Comune di intervento.
Sub 2	Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico dei materiali proposti.	Materiali di qualità a livello di quadri elettrici di distribuzione, mentre non è indicato nulla relativamente agli apparecchi illuminanti.
Sub 3	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	Elaborati grafici completi e articolati nonché computo metrico degli interventi in progetto. Documentazione completa e con buon grado di chiarezza.
<b>3) Riqualificazione energetica</b>		
Sub 1	Qualità dei materiali desunta dalle schede tecniche dei materiali proposti.	Utilizzo di materiale di primaria qualità prodotto da costruttori di livello.
Sub 2	Qualità estetica degli apparecchi illuminanti proposti rispetto al contesto ambientale ed architettonico dei Comuni.	Differenziazione delle tipologie di corpi illuminanti rispetto ai diversi ambiti applicativi dei rispettivi contesti paesaggistici. La qualità estetica dei componenti proposti è valida.
Sub 3	Relazione di calcolo del risparmio energetico: Grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede tecniche dei materiali.	La relazione di calcolo risulta di buona impostazione e chiarezza, in coerenza con le schede tecniche dei materiali.
Sub 4	Verifiche illuminotecniche - relazione, calcoli e elaborati grafici: Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione.	Calcoli illuminotecnici completi, con elaborati grafici illustrativi della proposta.
<b>4) Sistemi intelligenti e sistemi smart city</b>		
Sub 1	Validità tecnica del sistema di telecontrollo e/o telegestione proposto.	Sistema di telecontrollo esteso a tutti gli apparecchi illuminanti tuttavia la soluzione proposta non appare significativamente innovativa.
Sub 2	Validità tecnica dei sistemi di smart city eventualmente offerti.	Previsione di realizzazione di un sistema Smart City, estremamente flessibile, con possibilità di implementare parecchi servizi. Sistema tecnicamente valido.
Sub 3	Valutazione del computo metrico non estimativo.	Computo metrico declinato in maniera soddisfacente.
Sub 4	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	Proposte ed elaborato grafico chiaro e completo.

		CITELUM S.A.
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
<b>5) Interventi migliorativi non obbligatori</b>		
Sub 1	Numero di sistemi di illuminazione degli attraversamenti pedonali offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari sistemi di illuminazione).	Offerti n. 12
Sub 2	n. punti luce aggiuntivi offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari punti luce).	Offerti n. 36
Sub 3	n. colonnine ricaricabili (6 o multipli di 6 in modo che ogni Comune abbia pari colonnine ricaricabili).	Offerte n. 12
Sub 4	Ulteriori interventi migliorativi offerti dal concorrente rispetto a quelli individuate nel Progetto a base di gara. Si riportano di seguito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, ulteriori interventi che potrebbero rientrare nella presente categoria: - ulteriori sostituzioni di sostegni rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - ulteriori realizzazioni di infrastrutture tecnologiche rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - interventi di riqualificazione urbana. Sarà valutato il computo metrico non estimativo attinente agli ulteriori interventi offerti (allegato al cap.5) e la validità tecnica degli interventi proposti.	La proposta di interventi migliorativi si dimostra decisamente articolata, coinvolgendo anche ambiti non strettamente impiantistici. Di seguito si elencano le principali migliorie proposte: •illuminazione scenografica (facciate chiese) •illuminazione scenografica con videomapping (tipo Città dei Balocchi) •riforestazione per compensare il carico ambientale degli apparecchi illuminanti aggiuntivi. Numero accettabile di punti luce offerti ed attraversamenti pedonali illuminati in eccedenza rispetto alla base di gara. Discreto numero di colonnine di ricarica automobili.
Sub 5	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione e degli elaborati grafici attinenti degli interventi proposti.	Nella documentazione di progetto vengono riportati alcuni indicatori delle migliorie proposte, connesse con la gestione, le verifiche periodiche dell'infrastruttura impiantistica e i tempi di intervento in caso di guasto, supportati anche da specifica app.
<b>6) Organizzazione</b>		
Sub 1	Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio.	L'analisi della proposta evidenzia il soddisfacimento di tutti i requisiti organizzativi richiesti.
Sub 2	Modalità di gestione dei rapporti. Caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti	Le procedure e modalità di gestione dei rapporti risultano chiare e descritte in modo approfondito, con particolare attenzione agli aspetti di sicurezza sui luoghi di lavoro, in termini di formazione del personale, controllo dei livelli raggiunti, feedback delle possibili criticità, ecc. e con reperibilità della squadra di emergenza 24/7.
<b>7) Erogazione del servizio</b>		
Sub 1	Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concessionario la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti.	Dall'analisi della relazione illustrativa, il sistema proprietario del portale web MUSE proposto appare chiaro e adeguato al soddisfacimento dei requisiti richiesti; anche in questo caso è possibile estrarre e comunicare in modo chiaro e trasparente i dati richiesti connessi con la gestione del servizio.
Sub 2	Migliorie rispetto al livello gestionale minimo di cui alla scheda 8 del D.M. 28/03/2018; [0 punti per il livello 1, 2 punti per livello 2, massimo punteggio per livello 3]	Dichiarato il livello 2.
Sub 3	Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara. (ad esempio: ore e funzionamento degli impianti, servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, polizze assicurative, ecc).	Buon livello di migliorie proposte. Nella documentazione di progetto vengono riportati alcuni indicatori delle migliorie proposte, connesse con la gestione, le verifiche periodiche dell'infrastruttura impiantistica e i tempi di intervento in caso di guasto, supportati anche da specifica app QRCode, in condizione di leggere la corrispondente codifica del punto luce.
Sub 4	Gestione segnalazione disservizi. Il punteggio viene attribuito all'offerente che rende disponibile alla cittadinanza un servizio per la segnalazione dei disservizi avente le caratteristiche minime di cui al cap. 4.4.4 del D.M. 28/03/2018.	Sistema di segnalazione alla cittadinanza previsto.
Sub 5	Modalità e tempistiche per i ripristini stradali: Punteggio "0" (min) all'offerente che prevede ripristini secondo i minimi di legge - DM 1/10/2013. Punteggio "5" (max) per ripristino esteso all'intera corsia	Vengono correttamente analizzate le modalità e le tempistiche di ripristino del manto stradale successivamente alle lavorazioni che dovranno essere effettuate, prevedendo il ripristino del tappetino di usura in 24 ore dal riempimento, con posa del tappetino esteso all'intera corsia.
<b>8) Sostenibilità ambientale del progetto</b>		
Sub 1	Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione	Impegno energia verde al 100%.
Sub 2	Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio metrico avente le caratteristiche di cui al cap.4.6.1. del D.M. 28/03/2018	Impegno alla realizzazione del bilancio metrico.

Criteri / Sub-criteri	Wi (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficients V(a) attrib. dalla Commissione					Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) riparam.	(*) Punteggi
			Matteo ACCARDI	Luca Cozzi	Giovanni Derossi	Stefano A. Gervasi	Damiano Lurati			
<b>1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione pubblica</b>	<b>Punti Max 5</b>									
Sub 1 Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi dello stato di fatto.	2	0,96	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,83	1,67
Sub 2 Censimento di livello 2. Grado di chiarezza e completezza del censimento (almeno di livello 2) e delle planimetrie attinenti lo stato di fatto.	3	0,96	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,83	2,50
<b>2) Interventi di adeguamento normativo</b>	<b>Punti Max 8</b>									
Sub 1 Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo.	3	1,00	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,84	0,84	2,52
Sub 2 Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico dei materiali proposti.	3	0,96	0,80	0,80	0,80	1,00	0,90	0,86	0,90	2,69
Sub 3 Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	2	0,98	0,90	0,80	0,80	1,00	0,90	0,88	0,90	1,80
<b>3) Riqualificazione energetica</b>	<b>Punti Max 11</b>									
Sub 1 Qualità dei materiali desunta dalle schede tecniche dei materiali proposti.	3	0,98	0,90	0,80	0,80	1,00	1,00	0,90	0,92	2,76
Sub 2 Qualità estetica degli apparecchi illuminanti proposti rispetto al contesto ambientale ed architettonico dei Comuni.	3	0,96	0,90	1,00	0,90	0,90	1,00	0,94	0,98	2,94
Sub 3 Relazione di calcolo del risparmio energetico: Grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede tecniche dei materiali.	3	0,98	0,80	0,90	0,80	0,70	0,90	0,82	0,84	2,51
Sub 4 Verifiche illuminotecniche - relazione, calcoli e elaborati grafici: Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione.	2	1,00	0,80	0,90	0,80	0,90	1,00	0,88	0,88	1,76
<b>4) Sistemi intelligenti e sistemi smart city</b>	<b>Punti Max 6</b>									
Sub 1 Validità tecnica del sistema di telecontrollo e/o telegestione proposto.	2	0,96	0,80	0,80	0,80	0,90	1,00	0,86	0,90	1,79
Sub 2 Validità tecnica dei sistemi di smart city eventualmente offerti.	1	0,96	0,90	0,80	0,80	0,90	1,00	0,88	0,92	0,92
Sub 3 Valutazione del computo metrico non estimativo.	2	0,96	0,80	0,80	0,80	0,90	0,90	0,84	0,88	1,75
Sub 4 Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	1	0,90	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,82	0,91	0,91
<b>5) Interventi migliorativi non obbligatori</b>	<b>Punti Max 12</b>									
Sub 1 Numero di sistemi di illuminazione degli attraversamenti pedonali offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari sistemi di illuminazione).	2	36,00	Numero sistemi illuminazione attr. ped. offerti:					12	0,33	0,67
Sub 2 n. punti luce aggiuntivi offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari punti luce).	2	78,00	Numero punti luce aggiuntivi offerti:					36	0,46	0,92
Sub 3 n. colonnine ricaricabili (6 o multipli di 6 in modo che ogni Comune abbia pari colonnine ricaricabili).	2	12,00	Numero colonnine ricaricabili offerte:					12	1,00	2,00
Sub 4 Ulteriori interventi migliorativi offerti dal concorrente rispetto a quelli individuate nel Progetto a base di gara. Si riportano di seguito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, ulteriori interventi che potrebbero rientrare nella presente categoria: - ulteriori sostituzioni di sostegni rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - ulteriori realizzazioni di infrastrutture tecnologiche rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - interventi di riqualificazione urbana; Sarà valutato il computo metrico non estimativo attinente agli ulteriori interventi offerti (allegato al cap.5) e la validità tecnica degli interventi proposti.	4	0,96	0,90	0,90	0,90	0,90	0,80	0,88	0,92	3,67
Sub 5 Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione e degli elaborati grafici attinenti degli interventi proposti.	2	0,96	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,82	0,85	1,71

Nota: compilare le sole caselle in bianco

N. concorrenti: 5

CITELUM S.A.

Criteri / Sub-criteri	Wi (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficienti V(a) attrib. dalla Commissione					Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) riparam.	(*) Puntegg i
			Matteo ACCARDI	Luca Cozzi	Giovanni Derossi	Stefano A. Gervasi	Damiano Lurati			
<b>6) Organizzazione</b>	<b>Punti Max 4</b>									
Sub 1 Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio.	2	0,96	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	0,94	1,88
Sub 2 Modalità di gestione dei rapporti. Caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti	2	1,00	0,90	0,80	0,80	1,00	0,90	0,88	0,88	1,76
<b>7) Erogazione del servizio</b>	<b>Punti Max 15</b>									
Sub 1 Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concessionario la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti.	2	0,94	0,90	0,80	0,80	0,90	0,90	0,86	0,91	1,83
Sub 2 Migliori e rispetto al livello gestionale minimo di cui alla scheda 8 del D.M. 28/03/2018; [0 punti per il livello 1, 2 punti per livello 2, massimo punteggio per livello 3]	3	3,00	Livello migliore offerto:					2	-	2
Sub 3 Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara. (ad esempio: ore e funzionamento degli impianti, servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, polizze assicurative, ecc).	3	0,90	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,82	0,91	2,73
Sub 4 Gestione segnalazione disservizi. Il punteggio viene attribuito all'offerente che rende disponibile alla cittadinanza un servizio per la segnalazione dei disservizi avente le caratteristiche minime di cui al cap. 4.4.4 del D.M. 28/03/2018.	2	0,00						SI	-	2
Sub 5 Modalità e tempistiche per i ripristini stradali: Punteggio "0" (min) all'offerente che prevede ripristini secondo i minimi di legge - DM 1/10/2013. Punteggio "5" (max) per ripristino esteso all'intera corsia	5	0,00	Offerti ripristini estesi all'intera corsia					(max)	-	5
<b>8) Sostenibilità ambientale del progetto</b>	<b>Punti Max 9</b>									
Sub 1 Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione	4	0,00						SI	-	4
Sub 2 Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio materico avente le caratteristiche di cui al cap.4.6.1. del D.M. 28/03/2018	5	0,00						SI	-	5

TOTALE Wi attribuibili:

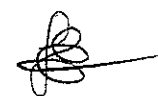
70

Punteggio minimo per l'ammissione:

40

61,67

(\*) Per i criteri soggetti al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a) più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.





		VARESE RISORSE SPA
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
<b>1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione</b>		
Sub 1	Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi dello stato di fatto.	Analisi di dettaglio di tutti gli apparecchi illuminanti con presentazione in forma tabellare estremamente significativa; approfonditi anche gli aspetti relativi ai quadri elettrici; da verificare la distribuzione sotterranea.
Sub 2	Censimento di livello 2. Grado di chiarezza e completezza del censimento (almeno di livello 2) e delle planimetrie attinenti lo stato di fatto.	Planimetrie chiare, complete, coerenti con i requisiti previsti dal censimento di livello 2, con approfondimento anche degli aspetti di promiscuità elettrica e meccanica degli apparecchi e delle relative linee di alimentazione.
<b>2) Interventi di adeguamento normativo</b>		
Sub 1	Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo.	Proposta tecnica di discreto livello volta all'adeguamento normativo ed alla semplificazione della situazione attuale. Analisi di dettaglio di tutti gli apparecchi illuminanti con presentazione in forma tabellare significativa; analisi approfondita delle promiscuità con la rete di distribuzione in bassa tensione e modalità di risoluzione.
Sub 2	Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico dei materiali proposti.	Materiali di primarie marche e tecnicamente adeguati.
Sub 3	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	Documentazione completa e con sufficiente grado di chiarezza. Elaborati completi ed esaustivi.
<b>3) Riqualficazione energetica</b>		
Sub 1	Qualità dei materiali desunta dalle schede tecniche dei materiali proposti.	Sistemi e apparecchi di primarie marche italiane.
Sub 2	Qualità estetica degli apparecchi illuminanti proposti rispetto al contesto ambientale ed architettonico dei Comuni.	Aspetto estetico degli apparecchi di ottimo grado e generalmente adeguato al contesto. Componentistica differenziata per tipologie di impiego rispetto ai differenti ambiti di installazione.
Sub 3	Relazione di calcolo del risparmio energetico: Grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede tecniche dei materiali.	La relazione di calcolo risulta di discreta impostazione e chiarezza, migliorabile in riferimento alle schede tecniche dei materiali.
Sub 4	Verifiche illuminotecniche – relazione, calcoli e elaborati grafici: Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione.	Le verifiche illuminotecniche risultano quasi sempre chiare, complete e con discreto grado di riferimento all'ambiente di installazione. Elaborati completi ed esaustivi, con anche il profilo di dimmerazione.
<b>4) Sistemi intelligenti e sistemi smart city</b>		
Sub 1	Validità tecnica del sistema di telecontrollo e/o telegestione proposto.	Soluzione proposta tecnicamente essenziale. Il telecontrollo/telegestione è esteso praticamente a tutti gli apparecchi illuminanti e la soluzione proposta appare robusta, mentre non ci sono proposte per sistemi Smart City.
Sub 2	Validità tecnica dei sistemi di smart city eventualmente offerti.	Sistemi di smart city essenziali. Presenza di attraversamenti pedonali "Smart", colonnine di ricarica di veicoli elettrici e colonnine di ricarica per e-bike.
Sub 3	Valutazione del computo metrico non estimativo.	Computo metrico declinato in maniera essenziale tuttavia completo e coerente.
Sub 4	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	Elaborati grafici completi ed esaustivi della proposta formulata.

		VARESE RISORSE SPA
Criteri / Subcriteri		Giudizio Commissione
<b>5) Interventi migliorativi non obbligatori</b>		
Sub 1	Numero di sistemi di illuminazione degli attraversamenti pedonali offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari sistemi di illuminazione).	Offerti n. 18
Sub 2	n. punti luce aggiuntivi offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari punti luce).	Offerti n. 60
Sub 3	n. colonnine ricaricabili (6 o multipli di 6 in modo che ogni Comune abbia pari colonnine ricaricabili).	Offerte n. 12
Sub 4	Ulteriori interventi migliorativi offerti dal concorrente rispetto a quelli individuate nel Progetto a base di gara. Si riportano di seguito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, ulteriori interventi che potrebbero rientrare nella presente categoria: - ulteriori sostituzioni di sostegni rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - ulteriori realizzazioni di infrastrutture tecnologiche rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - interventi di riqualificazione urbana; Sarà valutato il computo metrico non estimativo attinente agli ulteriori interventi offerti (allegato al cap.5) e la validità tecnica degli interventi proposti.	La proposta di interventi migliorativi si dimostra decisamente articolata, coinvolgendo anche ambiti non strettamente impiantistici. Di seguito si elencano le principali migliorie proposte: • verniciatura dei sostegni non sostituiti, sebbene non si capisca come possano essere verniciati a polvere (capitolo 2 paragrafo 7.2), • introduzione di colonnine di ricarica per veicoli elettrici, • riqualificazione illuminotecnica per attraversamenti pedonali, • installazione infrastruttura di rete per servizi avanzati di Internet delle Cose
Sub 5	Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione e degli elaborati grafici attinenti degli interventi proposti.	Elaborati grafici approfonditi. Discreto grado di chiarezza e completezza nell'esposizione degli interventi migliorativi.
<b>6) Organizzazione</b>		
Sub 1	Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio.	L'analisi della proposta evidenzia il soddisfacimento di tutti i requisiti organizzativi richiesti.
Sub 2	Modalità di gestione dei rapporti. Caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti	Offerta soddisfacente in riferimento alle richieste di base gara. Le procedure e modalità di gestione dei rapporti risultano chiare e descritte in modo approfondito. L'analisi della proposta evidenzia una particolare sensibilità alle tematiche di addestramento e formazione del personale, mentre i rapporti con i cittadini sono limitati a classici sistemi di call-centre, per altro funzionante 24/7, e-mail e fax.
<b>7) Erogazione del servizio</b>		
Sub 1	Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concessionario la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti.	Dall'analisi della relazione illustrativa il sistema proposto appare molto chiaro e ben strutturato anche con applicativi mobile e in condizione di fornire tutti i dati gestionali richiesti.
Sub 2	Migliorie rispetto al livello gestionale minimo di cui alla scheda 8 del D.M. 28/03/2018; [0 punti per il livello 1, 2 punti per livello 2, massimo punteggio per livello 3]	La presenza di elementi attestati sul livello 1 determina il giudizio sull'intera proposta di miglioria, al livello minimo, penalizzandola.
Sub 3	Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara. (ad esempio: ore e funzionamento degli impianti, servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, polizze assicurative, ecc).	Nella documentazione di progetto vengono riportati alcuni indicatori delle migliorie proposte, connesse con la gestione, le verifiche periodiche dell'infrastruttura impiantistica e i tempi di intervento in caso di guasto, con un leggero miglioramento rispetto alle previsioni di gara.
Sub 4	Gestione segnalazione disservizi. Il punteggio viene attribuito all'offerente che rende disponibile alla cittadinanza un servizio per la segnalazione dei disservizi avente le caratteristiche minime di cui al cap. 4.4.4 del D.M. 28/03/2018.	Sistema di segnalazione alla cittadinanza previsto.
Sub 5	Modalità e tempistiche per i ripristini stradali: Punteggio "0" (min) all'offerente che prevede ripristini secondo i minimi di legge - DM 1/10/2013. Punteggio "5" (max) per ripristino esteso all'intera corsia	Ripristini secondo i minimi di legge. Viene fornita una descrizione generica del servizio offerto, senza entrare nel dettaglio dello stesso e senza indicare alcuna tempistica operativa.
<b>8) Sostenibilità ambientale del progetto</b>		
Sub 1	Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione	Impegno energia verde al 100%.
Sub 2	Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio metrico avente le caratteristiche di cui al cap.4.6.1. del D.M. 28/03/2018	Impegno realizzazione di bilancio metrico.



Criteri / Sub-criteri	Wi (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficients V(a) attrib. dalla Commissione					Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) riparam.	(*) Punteggi
			Matteo ACCARDI	Luca Cozzi	Giovanni Derossi	Stefano A. Gervasi	Damiano Lurati			
<b>1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione pubblica</b>	<b>Punti Max 5</b>									
Sub 1 Analisi degli impianti presentata. Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione dei paragrafi descrittivi dello stato di fatto.	2	0,96	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,83	1,67	
Sub 2 Censimento di livello 2. Grado di chiarezza e completezza del censimento (almeno di livello 2) e delle planimetrie attinenti lo stato di fatto.	3	0,96	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,83	2,50	
<b>2) Interventi di adeguamento normativo</b>	<b>Punti Max 8</b>									
Sub 1 Validità tecnica degli interventi proposti per l'adeguamento normativo.	3	1,00	0,80	0,80	0,80	0,90	0,80	0,82	2,46	
Sub 2 Qualità dei materiali desunta dal disciplinare tecnico dei materiali proposti.	3	0,96	0,80	0,90	0,80	1,00	0,90	0,88	2,75	
Sub 3 Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	2	0,98	0,80	0,80	0,70	0,80	0,70	0,76	1,55	
<b>3) Riqualificazione energetica</b>	<b>Punti Max 11</b>									
Sub 1 Qualità dei materiali desunta dalle schede tecniche dei materiali proposti.	3	0,98	1,00	0,90	0,80	1,00	1,00	0,94	2,88	
Sub 2 Qualità estetica degli apparecchi illuminanti proposti rispetto al contesto ambientale ed architettonico dei Comuni.	3	0,96	1,00	1,00	0,90	0,90	1,00	0,96	3,00	
Sub 3 Relazione di calcolo del risparmio energetico: Grado di chiarezza, completezza, contestualizzazione e coerenza con schede tecniche dei materiali.	3	0,98	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	2,14	
Sub 4 Verifiche illuminotecniche - relazione, calcoli e elaborati grafici: Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione.	2	1,00	1,00	1,00	0,80	1,00	0,90	0,94	1,88	
<b>4) Sistemi intelligenti e sistemi smart city</b>	<b>Punti Max 6</b>									
Sub 1 Validità tecnica del sistema di telecontrollo e/o telegestione proposto.	2	0,96	0,80	0,90	0,80	0,90	0,80	0,84	1,75	
Sub 2 Validità tecnica dei sistemi di smart city eventualmente offerti.	1	0,96	0,90	0,80	0,80	0,90	0,80	0,84	0,88	
Sub 3 Valutazione del computo metrico non estimativo.	2	0,96	0,70	0,80	0,60	0,80	0,70	0,72	1,50	
Sub 4 Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione degli interventi proposti e degli elaborati grafici attinenti.	1	0,90	0,80	0,80	0,70	0,90	0,70	0,78	0,87	
<b>5) Interventi migliorativi non obbligatori</b>	<b>Punti Max 12</b>									
Sub 1 Numero di sistemi di illuminazione degli attraversamenti pedonali offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari sistemi di illuminazione).	2	36,00	Numero sistemi illuminazione attr. ped. offerti:					18	0,50	1,00
Sub 2 n. punti luce aggiuntivi offerti (6 o multipli di 6, in modo che ogni Comune abbia pari punti luce).	2	78,00	Numero punti luce aggiuntivi offerti:					60	0,77	1,54
Sub 3 n. colonnine ricaricabili (6 o multipli di 6 in modo che ogni Comune abbia pari colonnine ricaricabili).	2	12,00	Numero colonnine ricaricabili offerte:					12	1,00	2,00
Sub 4 Ulteriori interventi migliorativi offerti dal concorrente rispetto a quelli individuate nel Progetto a base di gara. Si riportano di seguito, a titolo esemplificativo e non esaustivo, ulteriori interventi che potrebbero rientrare nella presente categoria: - ulteriori sostituzioni di sostegni rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - ulteriori realizzazioni di infrastrutture tecnologiche rispetto a quelli previsti nel progetto a base di gara; - interventi di riqualificazione urbana; Sarà valutato il computo metrico non estimativo attinente agli ulteriori interventi offerti (allegato al cap.5) e la validità tecnica degli interventi proposti.	4	0,96	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	3,33	
Sub 5 Grado di chiarezza, completezza e contestualizzazione della descrizione e degli elaborati grafici attinenti degli interventi proposti.	2	0,96	0,80	0,90	0,70	0,90	0,80	0,82	1,71	

<i>Nota: compilare le sole caselle in bianco</i>		N. concorrenti: 5		VARESE RISORSE SPA							
Criteri / Sub-criteri	Wi (Peso req.)	(*) Media coeff. V(a) più alta attribuita	Coefficienti V(a) attrib. dalla Commissione					Media V(a) o valori specif.	(*) Media V(a) i riparam.	(*) Puntegg i	
			Matteo ACCARDI	Luca Cozzi	Giovanni Derossi	Stefano A. Gervasi	Damiano Lurati				
<b>6) Organizzazione</b>	<b>Punti Max 4</b>										
Sub 1	Validità dell'impostazione del modello organizzativo nella sua complessità. Grado di dettaglio, chiarezza e completezza degli organigrammi presentati, personale di direzione ed operativo impiegato nell'erogazione del servizio.	2	0,96	0,90	0,90	0,80	0,90	0,90	0,88	0,92	1,83
Sub 2	Modalità di gestione dei rapporti. Caratteristiche e grado di dettaglio delle procedure e delle modalità di gestione dei rapporti sia all'interno della propria struttura sia di essa con l'Amministrazione Comunale e con gli utenti	2	1,00	0,90	0,90	0,80	1,00	0,90	0,90	0,90	1,80
<b>7) Erogazione del servizio</b>	<b>Punti Max 15</b>										
Sub 1	Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e per fornire al Concessionario la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti.	2	0,94	0,80	0,90	0,70	0,90	0,90	0,84	0,89	1,79
Sub 2	Migliorie rispetto al livello gestionale minimo di cui alla scheda 8 del D.M. 28/03/2018; [0 punti per il livello 1, 2 punti per livello 2, massimo punteggio per livello 3]	3	3,00	Livello migliore offerto:					1	-	0
Sub 3	Migliorie rispetto alle prestazioni minime di erogazione del servizio descritte negli elaborati posti a base di gara. (ad esempio: ore e funzionamento degli impianti, servizio di pronto intervento, tempistiche di riparazione, polizze assicurative, ecc).	3	0,90	0,80	0,80	0,70	0,90	0,70	0,78	0,87	2,60
Sub 4	Gestione segnalazione disservizi. Il punteggio viene attribuito all'offerente che rende disponibile alla cittadinanza un servizio per la segnalazione dei disservizi avente le caratteristiche minime di cui al cap. 4.4.4 del D.M. 28/03/2018.	2	0,00						SI	-	2
Sub 5	Modalità e tempistiche per i ripristini stradali: Punteggio "0" (min) all'offerente che prevede ripristini secondo i minimi di legge - DM 1/10/2013. Punteggio "5" (max) per ripristino esteso all'intera corsia	5	0,00	Ripristini secondo i minimi di legge					(min)	-	0
<b>8) Sostenibilità ambientale del progetto</b>	<b>Punti Max 9</b>										
Sub 1	Impegno dell'offerente ad offrire energia verde per il 100% del fabbisogno espresso dall'Amministrazione	4	0,00						SI	-	4
Sub 2	Impegno dell'offerente a realizzare annualmente il bilancio materico avente le caratteristiche di cui al cap.4.6.1. del D.M. 28/03/2018	5	0,00						SI	-	5

TOTALE Wi attribuibili:	<b>70</b>
Punteggio minimo per l'ammissione:	40

**54,42**

(\*) Per i criteri soggetti al giudizio discrezionale della commissione, il punteggio è riparametrato, ossia si riporta a 1,0 la media dei coeff. V(a) più alta, e si proporzionano ad essa le altre medie.



PROVINCIA DI COMO

**SAP**

STAZIONE APPALTANTE PROVINCIALE

Via Borgo Vico, 148 – 22100 COMO

C.F. 80004650133 cod. AUSA 0000543078

Tel. 031 230356

e-mail: [sapcomo@provincia.como.it](mailto:sapcomo@provincia.como.it)

pec: [sapcomo@pec.provincia.como.it](mailto:sapcomo@pec.provincia.como.it)

**S.A.P. COMO - COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA PER I LAVORI DI GESTIONE, RIQUALIFICAZIONE E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA PRESENTI SUI TERRITORI COMUNALI E DEL SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA EFFICIENTE NEI COMUNI ASSOCIATI DI MONTANO LUCINO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE, SAN FERMO DELLA BATTAGLIA E BINAGO MEDIANTE CONTRATTO DI PROJECT FINANCING AI SENSI DELL'ART. 183 DEL CODICE. CIG: 7988109C12**

## **VERBALE di GARA n. 13**

L'anno duemilaventuno, il giorno 16 del mese di giugno alle ore 15:30, presso la sede di questa Stazione Appaltante, in Como via Borgo Vico n. 148, nonché, mediante l'ausilio di collegamenti audio e video, si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione n. 215/2021 del 12/03/2021e così costituita:

- Dott. Matteo Accardi  
Presidente della Commissione di Gara  
(*Dirigente Responsabile Stazione Appaltante Provinciale di Como*);
- Ing. Luca Cozzi  
Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Giovanni Derossi  
Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Damiano Lurati  
Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Ing. Stefano Gervasi  
Componente della Commissione di Gara  
(Libero professionista);
- Dott.ssa Elisabetta Lontani  
Segretaria della Commissione  
(Servizio S.A.P.)  
(*Funzionario del Servizio Gare della Provincia di Como*).

Sono inoltre collegati telematicamente:

- Sig.ra Giovanna Colombo per **VARESE RISORSE S.p.A.**
- Sig. Fabio Bonetti per **S.I.M.E.T. S.r.l.** in RTI con **ENGIE SERVIZI S.P.A.**;

- Sig.ra Daniela Poma per **ENGIE SERVIZI S.P.A** in RTI con **S.I.M.E.T. S.r.l.**;
- Sig.ra Veronica Camilla Comparozzi per **CITTELLUM S.A.**;
- Sig.ra Arianna Brogliati per **CITY GREEN LIGHT SRL**;
- Sig.ra Roberta Magliano per **ENEL SOLE SRL** in RTI Impresa Costruzioni Geom. **MARTINO FONTANA S.R.L.**;
- Ing. Giovanna Mazzeo, RUP della gara in oggetto;

Premesso che:

✓ entro il termine previsto dal Bando per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 12:00 del giorno 15.02.2021 sono pervenute alla piattaforma SINTEL n. 5 (cinque) offerte, e più precisamente:

1. **CITY GREEN LIGHT SRL** - con sede legale in Via G. Zampieri n. 15, 36100 Vicenza (VI) P.IVA: 03785880240;
  2. **VARESE RISORSE** con sede legale in Via A. Canova n. 3 20900 Monza (MB) P.IVA: 01734970120, (capogruppo mandataria) in RTI con **A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.** con sede legale in Via Lamarmora, 230 25124 Brescia (BS) P.IVA: 03846250987 (società mandante);
  3. **CITTELLUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia) P. IVA •04501140968;
  4. **S.I.M.E.T. S.r.l.** con sede legale in via Marco Polo n. 31 - 35020 Albignasego - (PD) P.IVA: 00221230287 (capogruppo mandataria), in RTI con **ENGIE SERVIZI S.P.A.** con sede legale in Viale Giorgio Ribotta, 31 - 00144 ROMA, P.IVA: 01698911003 (società mandante);
  5. **ENEL SOLE SRL** con sede legale in Via Flaminia n. 970 - 00189 Roma P.IVA: 15844561009 (capogruppo mandataria) e **Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.** con sede legale in Via san Bernardino, 1669, 22010 PIANELLO DEL LARIO (CO) P.IVA: 02136970130 (società mandante);
- ✓ in data **16.02.2021**, si è tenuta la **1ª seduta di gara** finalizzata alla verifica della regolarità, correttezza formale e completezza della documentazione prodotta dagli offerenti ed all'accertamento circa il possesso dei requisiti di carattere generale (art. 80 del Codice) e speciali (art. 83 del Codice) richiesti dal bando e dal disciplinare di gara in capo agli operatori economici partecipanti tuttavia a causa di sopravvenuti problemi telematici è risultato impossibile ripristinare il collegamento alla piattaforma Sintel e si è rimandata la seduta al 19/02/2021 alle ore 9:30;
- ✓ in data **19.02.2021**, si è tenuta la **IIª seduta di gara** giusta verbale di gara n. 2, finalizzata alla conclusione delle operazioni di verifica intraprese nella precedente seduta di gara sopra richiamata; Tale seduta si concludeva con l'ammissione di tutti i partecipanti alla successiva fase di gara. Nel corso della medesima seduta di gara si procedeva altresì, allo scarico (*download*) ed all'apertura dei plichi telematici contenenti l'offerta tecnica degli operatori economici ammessi. Tale documentazione veniva messa a disposizione della Commissione giudicatrice per l'esame e la valutazione, da effettuarsi in una o più sedute riservate successive;
- ✓ in data **12.03.2021**, con Determinazione n. 215/2021 si è proceduto alla nomina della Commissione di Gara per la valutazione delle offerte, relativa all'appalto in oggetto;

- ✓ in data 30.03.2021, si è tenuta la I<sup>a</sup> seduta riservata di gara, giusta verbale n. 3 a cui si rimanda;
- ✓ in data 12.04.2021 si è tenuta la II<sup>a</sup> seduta riservata di gara, giusta verbale n. 4 a cui si rimanda;
- ✓ in data 28.04.2021 si è tenuta la III<sup>a</sup> seduta riservata di gara, giusta verbale n. 5 a cui si rimanda;
- ✓ in data 06.05.2021 si è tenuta la IV<sup>a</sup> seduta riservata di gara, giusta verbale n. 6 a cui si rimanda;
- ✓ in data 11.05.2021 si è tenuta la V<sup>a</sup> seduta riservata di gara, giusta verbale n. 7 a cui si rimanda;
- ✓ in data 13.05.2021 si è tenuta la VI<sup>a</sup> seduta riservata di gara, giusta verbale n. 8 a cui si rimanda;
- ✓ in data 20.05.2021 si è tenuta la VII<sup>a</sup> seduta riservata di gara, giusta verbale n. 9 a cui si rimanda;
- ✓ in data 27.05.2021 si è tenuta la VIII<sup>a</sup> seduta riservata di gara, giusta verbale n. 10 a cui si rimanda;
- ✓ in data 03.06.2021 si è tenuta la IX<sup>a</sup> seduta riservata di gara, giusta verbale n. 11 a cui si rimanda;
- ✓ in data 10.06.2021 si è tenuta la X<sup>a</sup> seduta riservata di gara, giusta verbale n. 12 a cui si rimanda;

Tutto ciò premesso:

Il Presidente, accertata la valida costituzione della commissione, dichiara aperta la

#### **seduta di gara**

finalizzata alla comunicazione del punteggio tecnico conseguito dagli operatori economici ammessi e alla valutazione delle offerte economiche presentate.

La seduta ha luogo mediante collegamento audio e video, in conformità a quanto previsto dall'art. 77, comma 2 del Codice dei Contratti, il quale dispone: *“La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni”*.

Relativamente alle offerte tecniche, il Presidente, dopo aver dato lettura dei punteggi attribuiti, dà atto che tutti gli operatori economici, hanno conseguito un punteggio superiore al limite minimo stabilito al punto 16.4.2 **“Metodo per il calcolo dei punteggi”** del Disciplinare di gara, di almeno 40 (quaranta) punti e pertanto, sono tutti ammessi alla successiva fase di apertura e valutazione dell'offerta economica.

Si procede, quindi, all'inserimento nella piattaforma SINTTEL dei punteggi ottenuti dai singoli operatori economici nella valutazione tecnica come indicato nei verbali di gara dal n. 3 al n. 12 con particolare riferimento alla *Tabella riepilogativa* allegata al verbale n. 12.

Di seguito si riporta il punteggio complessivo inserito nella Piattaforma SINTTEL, nonché quello riparametrato dalla medesima piattaforma digitale, relativo all'**Offerta Tecnica**, ottenuto dagli operatori economici ammessi:

<i>Offerta Tecnica</i>		
<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio Offerta Tecnica</i>	<i>Punteggio Offerta Tecnica riparametrata</i>
ENEL SOLE SRL con Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.	61,60	62,91
S.I.M.E.T. S.r.l. in RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A.	67,24	68,67
CITELUM S.A.	61,67	62,98

VARESE RISORSE in RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.	54,42	55,58
CITY GREEN LIGHT SRL	68,54	70,00

Si procede con la verifica della documentazione costituente l'Offerta Economica.

Il Presidente, rimanda ai criteri per la valutazione dell'Offerta Economica previsti nel disciplinare di gara (punti 12.1.3, 16.5, 16.5.1), con particolare riferimento al punto 16.5 "Offerta economica e attribuzione del punteggio" ove si stabilisce che:

"Il punteggio dell'offerta economica è composto da:

- **Ribasso unico percentuale sui corrispettivi annui posti a base di gara per lo svolgimento del servizio di illuminazione pubblica nel territorio dei Comuni di MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIPIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA;**
- **Ribasso unico percentuale sui seguenti prezzari:**
  - *Prezzario per i Lavori e le opere pubbliche della Regione Lombardia;*
  - *Prezzi Informativi dell'Edilizia edio dalla Tipografia del genio Civile (DEI);*
- **Coefficiente di condivisione dei maggiori risparmi**

**Il punteggio dell'offerta economica sarà calcolata quale somma:**

- a) **del punteggio attribuito al ribasso unico percentuale sui corrispettivi annui posti a base di gara per un massimo assegnabile di punti 25;**
  - b) **del punteggio relativo all'unica percentuale di ribasso sui prezzari per un massimo assegnabile di punti 3;**
  - c) **del punteggio del coefficiente di condivisione dei maggiori risparmi ottenuti, massimo punti 2.**
- Il punteggio massimo attribuibile all'offerta economica è pertanto pari a 30 punti."**

Alle offerte si attribuiranno i punteggi mediante l'applicazione dei criteri di calcolo stabiliti ai punti 16.5.1 del Disciplinare di gara, a cui si rinvia.

Stante la necessità di procedere con modalità di calcolo non contemplate dalla piattaforma SINTEL, si rende necessario procedere offline al suddetto calcolo, ed inserirne nella piattaforma gli esiti.

Si procede quindi con l'inserimento degli elementi costituenti le offerte economiche in un apposito foglio elettronico di calcolo, allegato al presente verbale.

Di seguito si riporta il punteggio complessivo relativo all'Offerta Economica, ottenuto dagli operatori economici ammessi, in esito all'apertura delle offerte economiche:

<i>Operatore economico</i>	<i>% ribasso sui corrispettivi</i>	<i>% ribasso sui prezzari</i>	<i>% condivisione maggiori risparmi</i>	<i>Totale punteggio offerta economica</i>	<i>Offerta economica riparametrata</i>
<b>ENEL SOLE SRL con Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.</b>	12%	70%	20%	<b>25,33</b>	<b>26</b>
<b>S.I.M.E.T. S.r.l. in RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A.</b>	10%	41%	20%	<b>20,70</b>	<b>21,24</b>



CITELUM S.A.	15,25%	52%	20%	29,23	30
VARESE RISORSE in RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.	15%	48,48%	20%	28,73	29,49
CITY GREEN LIGHT SRL	10,47%	50%	20%	21,88	22,46

Il punteggio complessivo delle offerte, tecnica ed economica, generato dalla graduatoria provvisoria di gara è di seguito riportato:

<i>Offerta Tecnica ed Economica</i>					
<i>Operatore economico</i>	<i>Punteggio Offerta Tecnica</i>	<i>Punteggio Offerta Economica</i>	<i>Punteggio complessivo</i>		
ENEL SOLE SRL con Impresa Costruzioni Geom. MARTINO FONTANA S.R.L.	62,91	26	88,91		
S.I.M.E.T. S.r.l. in RTI con ENGIE SERVIZI S.P.A.	68,67	21,24	89,91		
CITELUM S.A.	62,98	30	92,98		
VARESE RISORSE in RTI con A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.	55,58	29,49	85,07		
CITY GREEN LIGHT SRL	70	22,46	92,46		

Il presidente, nel prendere atto del punteggio complessivo conseguito dagli operatori economici partecipanti alla procedura di gara, dichiara conclusa la seduta pubblica e dispone il proseguimento dei lavori della Commissione in seduta riservata al fine di effettuare i necessari controlli sulla documentazione delle offerte economiche presentate.

L'esame condotto dalla commissione sui documenti costituenti le offerte economiche degli operatori economici ammessi, esaminati secondo l'ordine riportato nella tabella che precede, evidenzia che tali documenti risultano completi, coerenti e conformi alle richieste del disciplinare di gara ed agli elaborati progettuali costituenti l'offerta tecnica.

La commissione, in particolare, sottopone a verifica e valutazione i seguenti documenti, allegati a ciascuna delle offerte presentate:

- 1) il piano economico-finanziario (PEF) asseverato;
- 2) il piano di ammortamento;
- 3) elenco prezzi unitari;
- 4) computo metrico estimativo
- 5) elaborati relativi all'offerta tecnica contenenti i dati economici

dei quali viene verificata la coerenza con gli analoghi elaborati di progetto/offerta (allegati all'offerta tecnica) privi dei dati economici ed estimativi e l'idoneità a sostenere, dal punto di vista economico-finanziario, gli investimenti

previsti nell'offerta e l'equilibrio sinallagmatico del rapporto concessorio che sorgerà a seguito della stipulazione del contratto.

Alla luce di tali valutazioni complessive il presidente della Commissione da atto che l'offerta migliore risulta essere quella presentata da:

**CITELUM S.A.** con sede legale in Tour La Pacific Cours Valmy, 11/13 -La Defense 92977 Paris (Francia)  
P. IVA• 04501140968

ed evidenza che, poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (*offerta tecnica ed offerta economica*) dall'operatore economico sopra indicato è superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile, l'offerta è da considerarsi anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice dei Contratti.

Il Presidente di gara dispone, pertanto, che al suddetto operatore economico **CITELUM S.A.** venga inoltrata la richiesta per l'invio delle relazioni giustificative comprendenti spiegazioni sul prezzo e sui costi dell'offerta, allo scopo di accertarne congruità, sostenibilità e realizzabilità, stabilendo che tale documentazione dovrà pervenire, tramite la funzionalità "*COMUNICAZIONI PROCEDURA*" della Piattaforma SINTEL, entro e non oltre il giorno 13 luglio 2021 a pena di esclusione.

Il Presidente, alle ore **18:30**, dichiara quindi conclusa la seduta di gara.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

Dott. Matteo Accardi (Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)

Ing. Luca Cozzi (Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)

Ing. Giovanni Derossi (Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)

Ing. Damiano Lurati (Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)

Ing. Stefano Gervasi (Sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.Lgs. n 82/2005 e s.m.i.)

Dott.ssa Elisabetta Lontani



*Allegati: Tabelle delle valutazioni delle offerte economiche*

*Si dà atto che i verbali di gara formati a conclusione delle singole sedute vengono sottoscritti a conclusione di tutte le operazioni di gara.*

PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA.

Nota per la compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Concorrenti: 5

S.I.M.E.T. SRL

Rif. Discip l. di gara	Offerta economica e attribuzione del punteggio	Punteggio attribuibile	R(max) (miglior sconto)	R(soglia) (media valori R(k))	Elemento offerto	Raffronto R(k) rispetto R(soglia)	Formula applicata per il calcolo del punteggio	punteggio attribuito
16.5.1	Ribasso unico percentuale sui corrispettivi annui posti a base di gara  Si applica una delle seguenti formule:  per R(k) <= R(soglia): P(corrispettivi)(k) = 25 x X x R(k) / R(soglia)  per R(k) > R(soglia): P(corrispettivi)(k) = 25 x { X + [(1,00-X) x (R(k) - R(soglia)) ] } / ( R(max)-R(soglia) )  dove: P(corrispettivi)(k) = punteggio assegnato al concorrente k-esimo R(k) = sconto offerto dal concorrente k-esimo sul corrispettivo annuo R(max) = miglior sconto tra quelli offerti tra tutti i concorrenti R(soglia) = media aritmetica dei valori degli sconti offerti da tutti i concorrenti X = 0,85	25	15,250%	12,5440%	10,000%	R(k) <= R(soglia)	P(corrispettivi)(k) = 25 x 0,85 x 10% / 12,544%	16,94
16.5.1	Unica percentuale di ribasso sui seguenti prezziari  Si applica la seguente formula:  P(listino)(k) = 3 x ( S(k) / S(max) )  dove: P(listino)(k) = punteggio assegnato al Concorrente k-esimo; S(k) = ribasso percentuale offerto dal Concorrente k-esimo; S(max) = il maggior ribasso percentuale e offerto tra tutti i Concorrenti; 3 = punteggio massimo assegnabile al maggior ribasso offerto.	3	70,000%	---	41,000%	---	P(listino)(k) = 3 x ( 41% / 70% )	1,76
16.5.1	Coefficiente di condivisione dei maggiori risparmi ottenuti  Si applica la seguente formula:  P(condivisione)(k) = 2 x ( S(k) / S(max) )  dove: P(condivisione)(k) = punteggio assegnato al concorrente k-esimo; S(k) = coefficiente offerto dal concorrente k-esimo; S(max) = il valore maggiore dei coefficienti offerti tra tutti i concorrenti; 2 = punteggio massimo assegnabile al criterio.  Non sono ammesse, a pena di esclusione, offerte recanti una percentuale Ccond non compreso tra 10% e 20%.	2	20,000%	---	20,000%	---	P(condivisione)(k) = 2 x ( 20% / 20% )	2,00
TOTALE punteggi attribuibili:		30						

Punteggio totale provvisorio attribuito all'Offerta Economica: OE(k) = [ P(corrispettivi)(k) + P(listino)(k) + P(condivisione)(k) ]; Punteggio totale provvis

20,70

**RIPARAMETRAZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO FINALE**

OE(m)  
(Off. Econ. migliore)

Avverrà mediante riparametrazione dei punteggi totali provvisori, come segue:

a) Il punteggio massimo di 30 Punti, viene assegnato all'Offerta Economica migliore OE(m) (ossia, al punteggio totale provvisorio migliore);

b) Il punteggio riferito alle altre Offerte Economiche OE(k) viene assegnato secondo la seguente formula:

$$PE(k) = 30 \times OE(k) / OE(m)$$

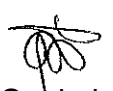
29,23

$$PE(k) = 30 \times ( 20,69 / 29,22 )$$

21,24

PE(k) = Punti assegnati all'offerta k-esima  
OE(k) = Offerta Economica del concorrente k-esimo (ossia, punteggio totale provvisorio k-esimo);

OE(m) = Offerta Economica migliore (ossia, punteggio totale provvisorio migliore);



Rif. Disciplina di gara	Offerta economica e attribuzione del punteggio	Punteggio attribuibile	R(max) (miglior sconto)	R(soglia) (media valori R(k))	Elemento offerto	Raffronto R(k) rispetto R(soglia)	Formula applicata per il calcolo del punteggio	punteggio attribuito
16.5.1	Ribasso unico percentuale sui corrispettivi annui posti a base di gara  Si applica una delle seguenti formule: per $R(k) \leq R(soglia)$ : $P(corrispettivi)(k) = 25 \times X \times R(k) / R(soglia)$ per $R(k) > R(soglia)$ : $P(corrispettivi)(k) = 25 \times (X + [(1,00 - X) \times (R(k) - R(soglia))]) / (R(max) - R(soglia))$ dove: $P(corrispettivi)(k)$ = punteggio assegnato al concorrente k-esimo $R(k)$ = sconto offerto dal concorrente k-esimo sul corrispettivo annuo $R(max)$ = miglior sconto tra quelli offerti tra tutti i concorrenti $R(soglia)$ = media aritmetica dei valori degli sconti offerti da tutti i concorrenti $X = 0,85$	25	15,250%	12,5440%	12,000%	$R(k) \leq R(soglia)$	$P(corrispettivi)(k) = 25 \times 0,85 \times 12\% / 12,544\%$	20,33
16.5.1	Unica percentuale di ribasso sui seguenti prezzari  Si applica la seguente formula: $P(listino)(k) = 3 \times (S(k) / S(max))$ dove: $P(listino)(k)$ = punteggio assegnato al Concorrente k-esimo, $S(k)$ = ribasso percentuale offerto dal Concorrente k-esimo, $S(max)$ = il maggior ribasso percentuale offerto tra tutti i Concorrenti; 3 = punteggio massimo assegnabile al maggior ribasso offerto.	3	70,000%	---	70,000%	---	$P(listino)(k) = 3 \times (70\% / 70\%)$	3,00
16.5.1	Coefficiente di condivisione dei maggiori risparmi ottenuti Ccond  Si applica la seguente formula: $P(condivisione)(k) = 2 \times (S(k) / S(max))$ dove: $P(condivisione)(k)$ = punteggio assegnato al concorrente k-esimo, $S(k)$ = coefficiente offerto dal concorrente k-esimo, $S(max)$ = il valore maggiore del coefficiente offerto tra tutti i concorrenti; 2 = punteggio massimo assegnabile al criterio. Non sono ammesse, al pena di esclusione, offerte recanti una percentuale Ccond non compreso tra 10% e 20%.	2	20,000%	---	20,000%	---	$P(condivisione)(k) = 2 \times (20\% / 20\%)$	2,00
TOTALE punteggi attribuibili:		30						
Punteggio totale provvisorio attribuito all'Offerta Economica: $OE(k) = [P(corrispettivi)(k) + P(listino)(k) + P(condivisione)(k)] \times$ Punteggio totale provvis								25,33
<b> RIPARAMETRAZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO FINALE</b>								
			OE(m) (Off. Econ. migliore)					
	Avverrà mediante riparametrazione dei punteggi totali provvisori, come segue: a) il punteggio massimo di 30 Punt. Viene assegnato all'Offerta Economica migliore OE(m) (ossia, al punteggio totale provvisorio migliore); b) il punteggio riferito alle altre Offerte Economiche OE(k) viene assegnato secondo la seguente formula: $PE(k) = 30 \times OE(k) / OE(m)$ Dove: $PE(k)$ = Punt. assegnati all'offerta k-esima $OE(k)$ = Offerta Economica del concorrente k-esimo (ossia, punteggi o totale provvisorio k-esimo) $OE(m)$ = Offerta Economica migliore (ossia, punteggio totale provvisorio migliore);		29,23				$PE(k) = 30 \times (25,32 / 29,22)$	26,00

Rif Discip l. di gara	Offerta economica e attribuzione del punteggio	punteggio attribuibile	R(max) (miglior sconto)	R(soglia) (media valori R(k))	Elemento offerta	Raffronto R(k) rispetto R(soglia)	Formula applicata per il calcolo del punteggio	punteggio attribuito
16.5.1	Ribasso unico percentuale sui corrispettivi annui, posti a base di gara  Si applica una delle seguenti formule: per R(k) <= R(soglia): P(corrispettivi)(k) = 25 x X x R(k) / R(soglia) per R(k) > R(soglia): P(corrispettivi)(k) = 25 x { X + [(1,00-X) x (R(k) - R(soglia)) / (R(max)-R(soglia)) ] } dove: P(corrispettivi)(k) = punteggio assegnato al concorrente k-esimo R(k) = sconto offerto dal concorrente k-esimo su corrispettivo annuo R(max) = miglior sconto tra quelli offerti tra tutti i concorrenti R(soglia) = media aritmetica dei valori degli sconti offerti da tutti i concorrenti X = 0,85	25	15,250%	12,5440%	15,000%	R(k) > R(soglia)	P(corrispettivi)(k) = 25 x ( 0,85 + [ (1,00-0,85) x (15% - 12,544%) ] )	24,65
16.5.1	Unica percentuale di ribasso sui seguenti prezzi:  Si applica la seguente formula: P(listino)(k) = 3 x ( S(k) / S(max) ) dove: P(listino)(k) = punteggio assegnato al Concorrente k-esimo; S(k) = ribasso percentuale offerto dal Concorrente k-esimo; S(max) = il maggior ribasso percentuale offerto tra tutti i Concorrenti; 3 = punteggio massimo assegnabile al maggior ribasso offerto.	3	70,000%	---	48,480%	---	P(listino)(k) = 3 x ( 48,48% / 70% )	2,08
16.5.1	Coefficiente di condivisione dei maggiori risparmi ottenuti Cond  Si applica la seguente formula: P(condivisione)(k) = 2 x ( S(k) / S(max) ) dove: P(condivisione)(k) = punteggio assegnato al concorrente k-esimo; S(k) = coeff. cliente offerto dal concorrente k-esimo; S(max) = il valore maggiore dei coefficiente offerto tra tutti i concorrenti; 2 = punteggio massimo assegnabile al criterio. Non sono ammesse, a pena di esclusione, offerte recanti una percentuale Cond non compreso tra 10% e 20%.	2	20,000%	---	20,000%	---	P(condivisione)(k) = 2 x ( 20% / 20% )	2,00
TOTALE punteggi attribuibili:		30						
Punteggio totale provvisorio attribuito all'Offerta Economica: OE(k) = [ P(corrispettivi)(k) + P(listino)(k) + P(condivisione)(k) ]							Punteggio totale provvisorio O	28,73
<b>RIPARAMETRIZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO FINALE</b>								
Avverrà mediante riparametrizzazione dei punteggi totali provvisori, come segue: a) Il punteggio massimo di 30 Punti, viene assegnato all'Offerta Economica migliore OE(m) (ossia, al punteggio totale provvisorio migliore); b) Il punteggio riferito alle altre Offerte Economiche OE(k) viene assegnato secondo la seguente formula: PE(k) = 30 x OE(k) / OE(m) Dove: PE(k) = Punt. assegnati all'offerta k-esima OE(k) = Offerta Economica del concorrente k-esimo (ossia, punteggio totale provvisorio k-esimo); OE(m) = Offerta Economica migliore (ossia, punteggio totale provvisorio migliore);								
	OE(m) (Off. Econ. migliore)							
	29,23						PE(k) = 30 x ( 28,73 / 29,22 )	29,49

Nota per la compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco.

Concorrenti: 5

CITELUM S.A.

Rif. Discip l. di gara	Offerta economica e attribuzione del punteggio	Punteggio attribubile	R(max) (miglior sconto)	R(soglia) (media valori R(k))	Elemento offerto	Raffronto R(k) rispetto R(soglia)	Formula applicata per il calcolo del punteggio	punteggio attribuito
16.5.1	Ribasso unico percentuale sui corrispettivi annui posti a base di gara  Si applica una delle seguenti formule: per R(k) <= R(soglia): $P(\text{corrispettivi})(k) = 25 \times X \times R(k) / R(\text{soglia})$ per R(k) > R(soglia): $P(\text{corrispettivi})(k) = 25 \times (X + ((1,00 - X) \times (R(k) - R(\text{soglia})) / (R(\text{max}) - R(\text{soglia}))))$ dove: P(corrispettivi)(k) = punteggio assegnato al concorrente k-esimo R(k) = sconto offerto dal concorrente k-esimo sui corrispettivi annui R(max) = miglior sconto tra tutti i concorrenti R(soglia) = media aritmetica dei valori degli sconti offerti da tutti i concorrenti X = 0,85	25	15,250%	12,5440%	15,250%	R(k) > R(soglia)	$P(\text{corrispettivi})(k) = 25 \times (0,85 + ((1,00 - 0,85) \times (15,25\% - 12,544\%) / (15,25\% - 12,544\%)))$	25,00
16.5.1	Unica percentuale di ribasso sui seguenti prezziari  Si applica la seguente formula: $P(\text{listino})(k) = 3 \times (S(k) / S(\text{max}))$ dove: P(listino)(k) = punteggio assegnato al Concorrente k-esimo; S(k) = ribasso percentuale offerto dal Concorrente k-esimo; S(max) = il maggior ribasso percentuale offerto tra tutti i Concorrenti; 3 = punteggio massimo assegnabile al maggior ribasso offerto.	3	70,000%	---	52,000%	---	$P(\text{listino})(k) = 3 \times (52\% / 70\%)$	2,23
16.5.1	Coefficiente di condivisione dei maggiori risparmi ottenuti Ccond  Si applica la seguente formula: $P(\text{condizione})(k) = 2 \times (S(k) / S(\text{max}))$ dove: P(condizione)(k) = punteggio assegnato al concorrente k-esimo; S(k) = coefficiente offerto dal concorrente k-esimo; S(max) = il valore maggiore dei coefficienti offerti tra tutti i concorrenti; 2 = punteggio massimo assegnabile al criterio. Non sono ammesse, a pena di esclusione, offerte recanti una percentuale Ccond non compreso tra 10% e 20%.	2	20,000%	---	20,000%	---	$P(\text{condizione})(k) = 2 \times (20\% / 20\%)$	2,00
TOTALE punteggi attribuibili:		30						
Punteggio totale provvisorio attribuito all'Offerta Economica: OE(k) = [P(corrispettivi)(k) + P(listino)(k) + P(condizione)(k)]								29,23
<b>RIPARAMETRAZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO FINALE</b>			OE(m) (Off. Econ. migliore)					
Avverrà mediante riparametrazione dei punteggi totali provvisori, come segue: a) Il punteggio massimo di 30 Punti, viene assegnato all'Offerta Economica migliore OE(m) (ossia, al punteggio totale provvisorio migliore); b) Il punteggio riferito alle altre Offerte Economiche OE(k) viene assegnato secondo la seguente formula: $PE(k) = 30 \times OE(k) / OE(m)$ Dove: PE(k) = Punti assegnati all'offerta k-esima OE(k) = Offerta Economica del concorrente k-esimo (ossia, punteggio totale provvisorio k-esimo); OE(m) = Offerta Economica migliore (ossia, punteggio totale provvisorio migliore);			29,23				$PE(k) = 30 \times (29,22 / 29,22)$	30,00

PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI  
 RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI  
 ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI  
 MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CAGGIVIO, OLTRONA SAN

Nota per la compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco. Concorrenti: 5

CITY GREEN LIGHT SRL

Rif. Discipl. di gara	Offerta economica e attribuzione del punteggio	Punteggio attribuibile	R(max) (miglior sconto)	R(soglia) (media valori R(k))	Elemento offerto	Raffronto R(k) rispetto R(soglia)	Formula applicata per il calcolo del punteggio	punteggio attribuito
16.5.1	Ribasso unico percentuale sui corrispettivi annui posti a base di gara  Si applica una delle seguenti formule: per R(k) <= R(soglia): $P(\text{corrispettivi})(k) = 25 \times X \times R(k) / R(\text{soglia})$ per R(k) > R(soglia): $P(\text{corrispettivi})(k) = 25 \times \{X + [(1,00-X) \times (R(k) - R(\text{soglia})) / (R(\text{max}) - R(\text{soglia}))]\}$ dove: P(corrispettivi)(k) = punteggio assegnato al concorrente k-esimo R(k) = sconto offerto dal concorrente k-esimo sul corrispettivo annuo R(max) = miglior sconto tra quelli offerti tra tutti i concorrenti R(soglia) = media aritmetica dei valori degli sconti offerti da tutti i concorrenti X = 0,85	25	15,250%	12,5440%	R(k)	R(k) <= R(soglia)	$P(\text{corrispettivi})(k) = 25 \times 0,85 \times 10,47\% / 12,544\%$	17,74
16.5.1	Unica percentuale di ribasso sui seguenti prezziari  Si applica la seguente formula: $P(\text{listino})(k) = 3 \times (S(k) / S(\text{max}))$ dove: P(listino)(k) = punteggio assegnato al Concorrente k-esimo; S(k) = ribasso percentuale offerto dal Concorrente k-esimo; S(max) = il maggior ribasso percentuale offerto tra tutti i	3	70,000%	---	S(k)	---	$P(\text{listino})(k) = 3 \times (50\% / 70\%)$	2,14
16.5.1	Coefficiente di condivisione dei maggiori risparmi ottenuti Ccond  Si applica la seguente formula: $P(\text{condizione})(k) = 2 \times (S(k) / S(\text{max}))$ dove: P(condizione)(k) = punteggio assegnato al concorrente k-esimo; S(k) = coefficiente offerto dal concorrente k-esimo; S(max) = il valore maggiore dei coefficienti offerti tra tutti i concorrenti; 2 = punteggi massimo assegnabili al criterio. Non sono ammesse, a pena di esclusione, offerte recanti una percentuale Ccond non compreso tra 10% e 20%.	2	20,000%	---	S(k)	---	$P(\text{condizione})(k) = 2 \times (20\% / 20\%)$	2,00
TOTALE punteggi attribuibili:		30						

Punteggio totale provvisorio attribuito all'Offerta Economica:  $OE(k) = [P(\text{corrispettivi})(k) + P(\text{listino})(k) + P(\text{condivisi})$  Punteggio totale provvisorio **21,88**

RIPARAMETRAZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO FINALE

OE(m)  
(Off. Econ. migliore)

Avverrà mediante riparametrazione dei punteggi totali provvisori, come segue:

a) Il punteggio massimo di **30 Punt**; viene assegnato all'Offerta Economica migliore OE(m) (ossia, al punteggio totale provvisorio migliore);

b) Il punteggio riferito alle altre Offerte Economiche OE(k) viene assegnato secondo la seguente formula:

$$PE(k) = 30 \times OE(k) / OE(m)$$

Dove:

PE(k) = Punt

OE(k) = Offerta Economica del concorrente k-esimo (ossia, punteggio totale provvisorio k-esimo);

OE(m) = Offerta Economica migliore (ossia, punteggio totale provvisorio migliore);

**22,46**

PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI  
 RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI  
 ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI  
 MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CAGGIOVO, OLTRONA SAN

Nota per la compilazione: inserire i dati nelle sole caselle di colore bianco. Concorrenti 5

CITY GREEN LIGHT SRL

Rif. Discipl. di gara	Offerta economica e attribuzione del punteggio	Punteggio attribuibile	R(max) (miglior sconto)	R(soglia) (media valori R(k))	Elemento offerto	Raffronto R(k) rispetto R(soglia)	Formula applicata per il calcolo del punteggio	punteggio attribuito
16.5.1	Ribasso unico percentuale e sui corrispettivi annui posti a base di gara  Si applica una delle seguenti formule: per R(k) <= R(soglia): P(corrispettivi)(k) = 25 x X x R(k) / R(soglia) per R(k) > R(soglia): P(corrispettivi)(k) = 25 x {X + [(1,00-X) x (R(k) - R(soglia)) / (R(max)-R(soglia))]}  dove: P(corrispettivi)(k) = punteggio assegnato al concorrente k-esimo R(k) = sconto offerto dal concorrente k-esimo sul corrispettivo annuo R(max) = miglior sconto tra quelli offerti tra tutti i concorrenti R(soglia) = media aritmetica dei valori degli sconti offerti da tutti i concorrenti X = 0,85	25	15,250%	12,5440%	R(k)	R(k) <= R(soglia)	P(corrispettivi)(k) = 25 x 0,85 x 10,47% / 12,544%	17,74
16.5.1	Unica percentuale di ribasso sui seguenti prezziari  Si applica la seguente formula: P(istino)(k) = 3 x (S(k) / S(max))  dove: P(istino)(k) = punteggio assegnato al Concorrente k-esimo; S(k) = ribasso percentuale offerto dal Concorrente k-esimo; S(max) = il maggior ribasso percentuale offerto tra tutti i	3	70,000%	---	S(k)	---	P(istino)(k) = 3 x (50% / 70%)	2,14
16.5.1	Coefficiente di condivisione dei maggiori risparmi ottenuti Ccond  Si applica la seguente formula: P(condivisione)(k) = 2 x (S(k) / S(max))  dove: P(condivisione)(k) = punteggio assegnato al concorrente k-esimo; S(k) = coefficiente offerto dal concorrente k-esimo; S(max) = il valore maggiore del coefficiente offerto tra tutti i concorrenti; 2 = punteggio massimo assegnabile al criterio.  Non sono ammesse, a pena di esclusione, offerte recanti una percentuale Ccond non compreso tra 10% e 20%.	2	20,000%	---	S(k)	---	P(condivisione)(k) = 2 x (20% / 20%)	2,00
TOTALE punteggi attribuibili:		30						
Punteggio totale provvisorio attribuito all'Offerta Economica: OE(k) = [ P(corrispettivi)(k) + P(istino)(k) + P(condivisi								21,88
<b>RIPARAMETRAZIONE DEL PUNTEGGIO ECONOMICO FINALE</b>		OE(m) (Off. Econ. migliore)						
Avverrà mediante riparametrazione dei punteggi totali provvisori, come segue: a) Il punteggio massimo di 30 Punti, viene assegnato all'Offerta Economica migliore OE(m) (ossia, al punteggio totale provvisorio migliore); b) Il punteggio riferito alle altre Offerte Economiche OE(k) viene assegnato secondo la seguente formula: PE(k) = 30 x OE(k) / OE(m) Dove: PE(k) = Punti assegnati all'offerta k-esima OE(k) = Offerta Economica del concorrente k-esimo (ossia, punteggio totale provvisorio k-esimo); OE(m) = Offerta Economica migliore (ossia, punteggio totale		29,23					PE(k) = 30 x (21,87 / 29,22)	22,46



---

# Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI... n. 127734388 effettuata da Provincia di Como

## Sommario

Documentazione della Procedura .....	1
Configurazione della Procedura .....	4
Partecipanti alla Procedura .....	13
Gara aggregata .....	14
Riepilogo Offerte .....	15
Attribuzione dei Punteggi .....	37
Proposta di Graduatoria .....	60
Proposta di Aggiudicazione .....	61
Registro di controllo .....	62
Comunicazioni di Procedura .....	71
Verbali intermedi .....	154

## Documentazione della Procedura

Questo capitolo contiene la documentazione della procedura, gli allegati relativi al bando della procedura e gli atti amministrativi dell’amministrazione aggiudicatrice. Per ogni allegato viene specificato il nome e la descrizione.

*Allegato* DISCIPLINARE GARA PPP Illuminazione pubblica Montano  
Lucino con rettifica23\_11.pdf.p7m

*Documento Pubblicato*

*Allegato* AVVISO DI ERRATA CORRIGE E RETTIFICA disciplinare  
di gara.pdf.p7m

*Documento Pubblicato*

<i>Allegato</i>	documenti tecnici di gara.zip
<i>Documento disattivato il</i>	06/10/2020 12:26:45
<i>Allegato</i>	ALLEGATO C - Patto di integrità contratti e concessioni Provincia di Como.pdf
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	ALLEGATO A0 - Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative.doc
<i>Documento disattivato il</i>	22/01/2021 13:19:42
<i>Allegato</i>	ALLEGATO B - Offerta Economica in bollo.doc
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	Avviso disponibilità documenti di gara.pdf
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	ALLEGATO A0 - Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative rettificato 22.01.21.doc
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	ALLEGATO A0 - Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative.doc
<i>Documento disattivato il</i>	22/01/2021 13:08:01
<i>Allegato</i>	AVVISO DI ERRATA CORRIGE E RETTIFICA disciplinare di gara.pdf
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	faq n. 1 quesiti pervenuti alla s.a. PPP illumin. montanopdf.pdf
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	faq n. 4 quesiti pervenuti alla s.a. ppp illumin montano.pdf
<i>Documento Pubblicato</i>	

<i>Allegato</i>	Avviso PROROGA termini di gara.pdf.p7m
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	Avviso disponibilità documenti di gara.pdf.p7m
<i>Documento disattivato il</i>	14/10/2020 10:57:39
<i>Allegato</i>	Quesito requisito 8000_2014_AVVALIMENTO.pdf
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	ALLEGATO A2 - DGUE - Linee Guida per la compilazione prot n 3 del 18-07-2016.pdf
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	BANDO PPP Illuminazione pubblica Montano Lucino.pdf
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	FAQ N. 3.pdf
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	DISCIPLINARE GARA PPP Illuminazione pubblica Montano Lucino.pdf.p7m
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	BANDO PPP Illuminazione pubblica Montano Lucino.pdf.p7m
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	AVVISO DI RETTIFICA CIG MASTER.pdf.p7m
<i>Documento Pubblicato</i>	
<i>Allegato</i>	DISCIPLINARE GARA PPP Illuminazione pubblica Montano Lucino.pdf
<i>Documento Pubblicato</i>	

*Documento Pubblicato*

*Allegato* ALLEGATO A0 - Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative rettificato 20.01.21.doc

*Documento disattivato il* 22/01/2021 13:42:39

*Allegato* Avviso documenti di gara aggiunti.pdf

*Documento Pubblicato*

*Allegato* Avviso disponibilità documenti di gara.pdf.p7m

*Documento Pubblicato*

*Allegato* 001.6\_18\_P\_NT\_D01\_1 STATO DI FATTO - CONSISTENZA QUADRI ELETTRICI.pdf (3).p7m

*Documento disattivato il* 06/10/2020 09:53:32

*Allegato* faq n. 2 quesiti pervenuti alla s.a PPP illumin. montano.pdf

*Documento Pubblicato*

## Configurazione della Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sulla configurazione della procedura.

### *Informazioni generali sulla Procedura*

*Id Procedura* 127734388

*Nome Procedura* PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA.

*Codice CIG* 7988109C12

*Informazioni aggiuntive sulla natura/finalità della procedura* Nessun indicazione aggiuntiva

<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Codice CPV principale</i>	45316110-9 - Installazione di impianti di illuminazione stradale
<i>Codici categorie SOA</i>	OG 3 IV - Strade, autostrade, ponti, viadotti, ferrovie, metropolitane (classe IV); OG 10 IV-bis - Impianti per la trasformazione alta/media tensione e per la distribuzione di energia elettrica in corrente alternata e continua (classe IV-bis).
<i>Inclusione delle offerte sopra/sotto la soglia percentuale:</i>	Le offerte sopra/sotto la soglia percentuale sono incluse
<i>Delegati alla gestione della Procedura</i>	
<i>Nome</i>	Costanzo Gabriella
<i>Login</i>	user_122026
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Provincia di Como (00606750131)
<i>Indirizzo email</i>	sapcomo@pec.provincia.como.it
<i>Num. telefono</i>	031230272
<i>Nome</i>	Arcidiacono Erminia
<i>Login</i>	user_125903
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Provincia di Como (00606750131)
<i>Indirizzo email</i>	sapcomo@provincia.como.it
<i>Num. telefono</i>	031230462
<i>Responsabile Unico del Procedimento</i>	
<i>Nome</i>	Accardi Matteo
<i>Login</i>	user_64916
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Provincia di Como (00606750131)
<i>Indirizzo email</i>	sapcomo@pec.provincia.como.it
<i>Num. telefono</i>	031230294
<i>Informazioni sul tipo di Procedura</i>	
<i>Tipo di Procedura</i>	Procedura Aperta
<i>Modalità offerta economica?</i>	Valore percentuale
<i>Valuta di riferimento</i>	EUR
<i>Unitaria o totale?</i>	Totale

---

*Data di avvio della Procedura* venerdì 7 agosto 2020 15.21.14 CEST

*Data di chiusura della fase di accettazione offerte* lunedì 15 febbraio 2021 12.00.00 CET

*Informazioni sulle modalità di valutazione ed i parametri di trattativa*

*La gestione dell'offerta offline è abilitata ?* No

*Giustificativo all'Offerta economica?* No

*L'allegato dettaglio prezzi unitari offerti è abilitato ?* No

*La richiesta di dichiarazione di impegni è abilitata ?* No

*La valutazione del 10% dei fornitori è attivata ?* No

*L'inserimento offerta economica in lettere è attivata ?* No

*Base d'asta* 723.541,32000 EUR

*di cui costi della sicurezza derivanti da interferenza* 7.073,90000 EUR

*di cui costi del personale* -

*Importo negoziabile su cui presentare offerta* 716.467,42000 EUR

*Soglia percentuale* 0,00000 %

*Criteri di aggiudicazione* Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa

*Ordine di apertura della busta tecnica ed economica* La valutazione tecnica ha preceduto la valutazione economica

*Il cripting delle offerte è attivato?* Si

*La gestione delle offerte anomale è attivata?* Si

*Formula usata per il calcolo dei punteggi* Sconto massimo

*La funzione di Firma delle Offerte è attivata?* Si

*I fornitori vedono la classifica completa al termine della procedura*

*Informazioni sui parametri di trattativa*

---

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Punteggio tecnico	Formato	Valori
Dichiarazione di accettazione termini e condizioni	Il Concorrente dichiara di accettare integralmente la documentazione di gara, i relativi allegati e tutti i termini e le condizioni ivi previste.	Amministrativo	Vincolato a risposta singola			Dichiaro di accettare termini e condizioni
Requisiti amministrativi	Si prega di allegare tutta la documentazione amministrativa richiesta nei documenti di gara. I documenti dovranno essere allegati in un'unica cartella .zip (o equivalente) e firmati digitalmente, se non diversamente stabilito dalla documentazione di gara. La cartella .zip non dovrà essere firmata digitalmente.	Amministrativo	Libero		Allegato	
OFFERTA TECNICA	Si prega di allegare tutta la documentazione necessaria, (fatta eccezione per il Progetto definitivo da inserire nelle altre buste), per illustrare le caratteristiche tec-	Tecnico	Libero	Max: 70,00 Min: 40,00	Allegato	

Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI. n/ 127784388 affettuata da Provincia di Como

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Paneggio tecnico	Formato	Valori
	niche dell'offerta (la Relazione descrittiva delle caratteristiche del servizio e della gestione, la Bozza di Convenzione e la Relazione tecnico illustrativa), secondo le modalita' illustrate nella documentazione di gara, in un unico file di archivio di dati (cartella digitale compressa .zip o equivalente). Tutti i documenti, dovranno essere firmati digitalmente. La cartella compressa .zip non dovrà essere firmata digitalmente.					
Progetto di Binago (CO)	Il concorrente deve inserire gli elaborati del progetto definitivo dell'ambito territoriale del Comune di Binago (CO). La documentazione dovrà consistere in un unico documento digitale (file di archivio di	Informativo	Libero		Allegato	



Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI, n. 127784388, affettuata da Provincia di Como

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Parteggio tecnico	Formato	Valori
	dati) compresso senza perdita di dati (lossless) .zip o equivalente. Tutti i documenti dovranno essere firmati digitalmente. Il solo file di archivio dati (cartella compressa .zip o equivalente) non dovrà essere firmato.					
Progetto di Colverde (CO)	Il concorrente deve inserire gli elaborati del progetto definitivo dell'ambito territoriale del Comune di Colverde (CO). La documentazione dovrà consistere in un unico documento digitale (file di archivio di dati) compresso senza perdita di dati (lossless) .zip o equivalente. Tutti i documenti dovranno essere firmati digitalmente. Il solo file di archivio dati (cartella compressa .zip o equivalent-	Informativo	Libero		Allegato	

Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI, n. 127784388, affettuata da Provincia di Como

Nome	Descrizione	Tecnico Informativo	Tipologia	Parteggio tecnico	Formato	Valori
	te) non dovrà essere firmato.					
Progetto di Lurate Caccivio (CO)	Il concorrente deve inserire gli elaborati del progetto definitivo dell'ambito territoriale del Comune di Lurate Caccivio (CO). La documentazione dovrà consistere in un unico documento digitale (file di archivio di dati) compresso senza perdita di dati (lossless) .zip o equivalente. Tutti i documenti dovranno essere firmati digitalmente. Il solo file di archivio dati (cartella compressa .zip o equivalente) non dovrà essere firmato.	Informativo	Libero		Allegato	
Progetto di Montano Lucino (CO)	Il concorrente deve inserire gli elaborati del progetto definitivo dell'ambito territoriale del Comune di Montano Lucino (CO). La document-	Informativo	Libero		Allegato	

Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI, n. 127784388, affettuata da Provincia di Como

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Parteggio tecnico	Formato	Valori
	tazione dovrà consistere in un unico documento digitale (file di archivio di dati) compresso senza perdita di dati (lossless) .zip o equivalente. Tutti i documenti dovranno essere firmati digitalmente. Il solo file di archivio dati (cartella compressa .zip o equivalente) non dovrà essere firmato.					
Progetto di Oltrona di San Mamette (CO)	Il concorrente deve inserire gli elaborati del progetto definitivo dell'ambito territoriale del Comune di Oltrona di San Mamette (CO). La documentazione dovrà consistere in un unico documento digitale (file di archivio di dati) compresso senza perdita di dati (lossless) .zip o equivalente. Tutti i documenti do-	Informativo	Libero		Allegato	

Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI, n. 127784388, affettuata da Provincia di Como

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Parteggio tecnico	Formato	Valori
	vranno essere firmati digitalmente. Il solo file di archivio dati (cartella compressa .zip o equivalente) non dovrà essere firmato.					
Progetto di San Fermo della Battaglia (CO)	Il concorrente deve inserire gli elaborati del progetto definitivo dell'ambito territoriale del Comune di San Fermo della Battaglia (CO). La documentazione dovrà consistere in un unico documento digitale (file di archivio di dati) compresso senza perdita di dati (lossless) .zip o equivalente. Tutti i documenti dovranno essere firmati digitalmente. Il solo file di archivio dati (cartella compressa .zip o equivalente) non dovrà essere firmato.	Informativo	Libero		Allegato	

Nome	Descrizione	Tecnico / Informativo	Tipologia	Parteggio	Formato	Valori
OFFERTA ECONOMICA	Allegare in un unico documento digitale (file di archivio di dati) compresso senza perdita di dati (lossless) .zip o equivalente, la documentazione economica costituita dall' "Offerta economica in bollo", e gli elaborati elencati al paragrafo 12.1.3 del Disciplinare di gara, attenendosi alle modalità richieste e ivi dettagliatamente descritte.	Economico	Libero	tecnico	Allegato	

## Partecipanti alla Procedura

Questo capitolo contiene tutti i dettagli sui partecipanti alla procedura.

**Tabella 2. Schede dei fornitori che hanno partecipato alla trattativa**

<i>Ragione sociale</i>	CITY GREEN LIGHT SRL
<i>Login</i>	user_181050
<i>Indirizzo e-mail</i>	citygreenlight@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	03785880240
<i>Indirizzo</i>	VIA G. ZAMPIERI N. 15, 36100 VICENZA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	04441242424
<i>Ragione sociale</i>	VARESE RISORSE SPA
<i>Login</i>	user_130412

<i>Indirizzo e-mail</i>	varesors@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	01734970120
<i>Indirizzo</i>	Via Canova 3, 21100 MONZA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0332264858
<i>Ragione sociale</i>	CITELUM S.A.
<i>Login</i>	user_104271
<i>Indirizzo e-mail</i>	citelumsa@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	12389643859
<i>Indirizzo</i>	Tour Pacific Cours Valmy, 11/13 , 92977 Paris la Défense-Cedex (France)
<i>Numero telefono</i>	00390229414900
<i>Ragione sociale</i>	S.I.M.E.T. SRL
<i>Login</i>	user_142578
<i>Indirizzo e-mail</i>	simetimpianti@legalmail.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	00221230287
<i>Indirizzo</i>	VIA MARCO POLO N. 31, 35020 ALBIGNASEGO (Italia)
<i>Numero telefono</i>	049685449
<i>Ragione sociale</i>	Enel Sole Srl
<i>Login</i>	user_74462
<i>Indirizzo e-mail</i>	enelsole@pec.enel.it
<i>P. IVA / Cod. Istat</i>	15844561009
<i>Indirizzo</i>	Via Flaminia 970, 00189 ROMA (Italia)
<i>Numero telefono</i>	0683055786

## Gara aggregata

Questo capitolo contiene l'elenco degli enti aggregati alla procedura.

Questa gara non è di tipo aggregato

## Riepilogo Offerte

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti tutte le offerte. Le offerte sono ordinate per data, ad incominciare dalla più recente.

**Tabella 3. Riepilogo delle offerte**

<i>Id Offerta</i>	1613381722088
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0233400
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	Enel Sole Srl
<i>Modalità di partecipazione</i>	Enel Sole S.r.l. in qualità di capogruppo Mandataria e Impresa costruzioni Geometra Martino Fontana S.r.l. in qualità di società mandante (Raggruppamento temporaneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Impresa costruzioni Geometra Martino Fontana S.r.l.
<i>Partita Iva</i>	
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	lunedì 15 febbraio 2021 10.35.22 CET
<i>Offerta economica %</i>	12,00000 %
<i>Offerta economica EUR</i>	630.491,32960 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	5.234,91000 EUR
<i>di cui costi del personale</i>	144.605,61500 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	7.073,90000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	637.565,22960 EUR

*Parametri dell'Offerta*

*Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)*

Dichiaro di accettare termini e condizioni

*Requisiti amministrativi (Parametro Amministrativo)*

BUSTA A SINTEL.zip

Dimensioni: 20 MB

Firmatari: Controllo non previsto

Hash(MD5-Base64): G09pVIQr3V8uHESXFIZrqA==

Hash(SHA-1-Hex):  
5f26cb4870e2d34b589e273a48c0554865d9d6da

Hash(SHA-256-Hex): f22fc4df41032942f58143712b586ad-1a12882641508e14a925d70169c6506d8

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

*OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)*

OFFERTA TECNICA.zip

Dimensioni: 11 MB

Firmatari: Controllo non previsto

Hash(MD5-Base64): orxOH7Hs7PPjHpjB0wN4Qw==

Hash(SHA-1-Hex):  
0c7b788b10212d31f13fbb984bd232db28416b6a

Hash(SHA-256-Hex): 76af26980f6b552c3094782a80672d4-93fafa5d1094c3090fc74f9acfd012740

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

*Progetto di Binago (CO) (Parametro Informativo)*

BINAGO.zip

Dimensioni: 109 MB



	<p>Hash(MD5-Base64): eAZAQ0pF7dPdr3JgfyDsdA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 890d4658cd8e75cd688d89abb86f47495e9362b9</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): ccea1e15b8170589db790e4afe5cb85-54e212c0ef084e207d559ac9b8e2c2443</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di Colverde (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>COLVERDE.zip</p> <p>Dimensioni: 123 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): 8hPT+0K/Ry9G6AOu3Ny1Gg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): a89434733e5ea651ad875190834baab2b8797c0e</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): b0664377c85a6c49b1ed18076994cc3-7401a4bbf4d9131ed3600eddcdbd63e63e</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di Lurate Caccivio (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>LURATE CACCIVIO.zip</p> <p>Dimensioni: 110 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): rtQSE3DpVpY5L/SM0R0Uag==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): e9daa20c9c3a6d30850c23d08932e49f0e9bed75</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): a610cfb874dce10bcb5a8024f67f210-313f6d7b9b0e0267b82daa0d2976eab65</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p>

<i>Progetto di Montano Lucino (CO) (Parametro Informativo)</i>	<p>MONTANO LUCINO.zip</p> <p>Dimensioni: 123 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): I46NDejIPW8FiQOFUru92Q==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): e70c644ab24c27145bd7045cb524daeb1727715d</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): fa09a5443ce1a429639e95bee566739-5057a38487d81363ace0243a3346056de</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Progetto di Oltrona di San Mamette (CO) (Parametro Informativo)</i>	<p>OLTRONA.zip</p> <p>Dimensioni: 93 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): snXnOf9cFWk6NbtvW2evHw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): a26c3b2715ad49322e231fe99b7dad85e25b625d</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 3fbf537a30d0ef0f2239dd56bb08263-a5847111ca94b88ba156b49c307dc4433</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Progetto di San Fermo della Battaglia (CO) (Parametro Informativo)</i>	<p>SAN FERMO DELLA BATTAGLIA - FRAZ CAV.zip</p> <p>Dimensioni: 120 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): o1lPaVGPPzhakcB1Ay8X1w==</p>

	48dbdb29569e99af497c9bcd6709bc069f6c3838
	Hash(SHA-256-Hex): faf97335c0cbbc70a07bae802216ddfc647aee2522fba1a4a5202739a37ee949
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i>	BUSTA C.zip
	Dimensioni: 5 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): uD1kJE93fjOpbZm9WdLRUQ==
	Hash(SHA-1-Hex): 326ec3dfe60571e73d7c06ec2031cdbfcd0e5808
	Hash(SHA-256-Hex): 8344efd60b7f5379fac2347ae4bc827-123361c5e5c2b1e024a21c35b05ba0a79
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Offerta sopra/sotto alla soglia percentuale?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	No
<i>Id Offerta</i>	1613381179608
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0233340
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	S.I.M.E.T. SRL
<i>Modalità di partecipazione</i>	Costituendo RTI SIMET - ENGIE (Raggruppamento temporaneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	

<i>Partita Iva</i>	01698911003
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	lunedì 15 febbraio 2021 10.26.19 CET
<i>Offerta economica %</i>	10,00000 %
<i>Offerta economica EUR</i>	644.820,67800 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	7.737,85000 EUR
<i>di cui costi del personale</i>	195.436,92000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	7.073,90000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	651.894,57800 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Requisiti amministrativi (Parametro Amministrativo)</i>	Documentazione_amministrativa.zip
	Dimensioni: 16 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): M0aJbD5itpjLV6KuQunEhQ==
	Hash(SHA-1-Hex): f724b3b49dd3862e465b706f6b64acf7a0c14bed
	Hash(SHA-256-Hex): 361581eefaa9a8f6e08beb46293bfceacde17d10739a5df753d44249c54f77c3
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto

<p><i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i></p>	<p>1-7.GEST-TECILL-CONV.zip</p> <p>Dimensioni: 24 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): ZzWIHm8Sa4V4eiOcgEnH2g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): d719f5d94de6d5316123d61422b837cffc086b5f</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): e0289ca56e2238b78a06d3871505768-4d6702cdf07f3cc57fd5af2370a97dad5</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di Binago (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>1-6.BINAGO.zip</p> <p>Dimensioni: 102 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): psrwCM6PI0+OIQfsyVKgKQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 5b3ec5ce53f2c12d01f29ecd657a12f920604a37</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 51af8dcd4d19c0a49c6b6f1d54125e8-b84ebf7bdd16edd6e1ed11725faa25baa</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di Colverde (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>1-2.COLVERDE.zip</p> <p>Dimensioni: 115 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): on04lvzg3bT+DfEfGwSHcA==</p>

	<p>5ecb5544d16e29d11e252f2d9fc764da3ec285b0</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): f47c6843fda0c1feb3d55262631cf4be25707f31620bbd6b661932829764045a</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Progetto di Lurate Caccivio (CO)</i> <i>(Parametro Informativo)</i></p> <p>1-3.LURATE CACCIVIO.zip</p> <p>Dimensioni: 121 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): GJPjPP3QzkPLjXdpK00Bkw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): a3b20e15d1616d46a3e6bfd62534da019549b671</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 685bedf0000e59132c33bf5f6c4a8346c6bb157888ede9e8cbc03071d650a3a7</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Progetto di Montano Lucino (CO)</i> <i>(Parametro Informativo)</i></p> <p>1-1.MONTANO LUCINO.zip</p> <p>Dimensioni: 115 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): Spt4ey63naVrEd1pfb9Gg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): b312195fc1f8c97cce966d7834adfc3432017eee</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): b91ee4984a12abf24b07b1fd2c1aef33d7a7a4da618d79f3b763895c9df4aed7</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Progetto di Oltrona di San Mamette (CO) (Parametro Informativo)</i></p> <p>1-4.OLTRONA SAN MAMETTE.zip</p>
--	---

<p><i>Progetto di San Fermo della Battaglia (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): mPI0Pf9g8zhop9wli25BuQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 2f0f83e7687fdfff7e659c105c891a2fb9bea72b</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): ba7c9a0ef271b884cc00c6d7d4caaca-758eab0e12e07ed9a082581c71fc25859</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p>1-5.SAN FERMO DELLA BATTAGLIA.zip</p>
<p><i>OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i></p>	<p>Dimensioni: 96 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): ZdiRw/9n/NzsoHdiDTzf9w==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 65375871fafab88510e202c3a2393d87cff922db</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 1695d3d09403b9482a589a1ff9ec335-9fe327079cba68572d1fc962f13cf9ecd</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
	<p>Offerta_Economica.zip</p> <p>Dimensioni: 4 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): tZgx1eH7K/eVJXwfdUae+g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): f6c3b62c8e8e023b1240d2ded0f49a854345ab99</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): a7f7b7426cc34b700461448592b1407-82041896cd9745a099aff893b19c86bbb</p>

	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Offerta sopra/sotto alla soglia percentuale?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	No
<i>Id Offerta</i>	1613327146254
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0232345
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	CITELUM S.A.
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta proposta di aggiudicazione
<i>Data</i>	domenica 14 febbraio 2021 19.25.46 CET
<i>Offerta economica %</i>	15,25000 %
<i>Offerta economica EUR</i>	607.206,13845 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	2.981,80000 EUR
<i>di cui costi del personale</i>	74.269,65000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	7.073,90000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	614.280,03845 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni



<p>Request amministrativo (Parametro Amministrativo)</p>	<p>Citelum_Documentazione Amministrativa.zip</p> <p>Dimensioni: 21 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): d6AtxERCvs7fxSzRZoPKzw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 8eb3a7309fcfa34e076ec06df0f9e8ef0b27a26c</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 779f177bba26b237515039820b3c66d- c5538471c024212fb863c7348d7006c6c</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</p>	<p>Citelum_Offerta tecnica.zip</p> <p>Dimensioni: 35 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): qRCqUYDmLYcta9ci1PVp+A==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 83bb0a78dc32b026f5d4625125e89c5d75d3723e</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): f194602f59c13d8bb5377ba34ba86f6- 6ea3511577491b572f04304e9ffc70449</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p>Progetto di Binago (CO) (Parametro Informativo)</p>	<p>Citelum_Binago.zip</p> <p>Dimensioni: 106 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): dxIdcSYy/Wim5LVUoijpDg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): dbff19b82cf223a4d5acb8959349d64a88875f4a</p>

<p><i>Progetto di Colverde (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>ca0f0aa0d67e4d202039bdbbbf965554b</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p>Citelum_Colverde.zip</p> <p>Dimensioni: 114 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): FqjOWyMtPDILt72wxfnjog==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 830f6d91a191809f34922887f23d39f27421c4dd</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 706101e4bd7e5763c64039e39c52797-568d6674a3c4b7be09ab2a212e48f905f</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di Lurate Caccivio (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>Citelum_Lurate Caccivio.zip</p> <p>Dimensioni: 134 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): KLAZy8hpHtxSwBklGOOXdg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): eceedb45c9f3ab5f95a4bba28435c9ec95cb4af8</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): f796f5ea1126880e773fd55c8b65ef2-2b17e02aee24f15c1f4c32aa9cc8d98f5</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di Montano Lucino (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>Citelum_Montano Lucino.zip</p> <p>Dimensioni: 120 MB</p>

	<p>Hash(MD5-Base64): QJmwHGIR5zUpJfCzfIPxww==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): c25dbb7fdb6a71330133bae445b4af23272f8ed</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 5f8d2b9c914ecf027fb10a273a7c719-1fe74e3b5fe68cc8551271d576a34e0f8</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di Oltrona di San Mamette (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>Citelum_Oltrona di San Mamette.zip</p> <p>Dimensioni: 90 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): WJCiXvv0cDq51J4rlO1Qmg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): a5c2f188ea4edb25b324ea950c1ed6d5c819fb87</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): f5b11608c28825102f88695c6e027c9-44e2d119b395d3ec03ef1cb1541d7fbf1</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di San Fermo della Battaglia (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>Citelum_San Fermo della Battaglia.zip</p> <p>Dimensioni: 108 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): MEJV2OC9DquIJPS1znWXYQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): d0791179cbda187af7960fb986caeed5af8fd943</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 8ebe3b0b06bcca924211ea2fc04c485-b150846fb5280cda5800d2b41ac9ca057</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p>

<i>OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i>	<p>Citelum_Documentazione Economica.zip</p> <p>Dimensioni: 18 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): vDSyDGLDeKkx6Sm7DWQASA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 6e2d1b35605d8ce4d31baf98cbacb45858a5e8a7</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 877abd17d141bdd158d450da2fed108- aba94937240b05482607a30ae3f67fecb</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Offerta sopra/sotto alla soglia percentuale?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	Si
<i>Id Offerta</i>	1613223734684
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0231707
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	VARESE RISORSE SPA
<i>Modalità di partecipazione</i>	RTI VARESE RISORSE e A2A IP (Raggruppamento temporaneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.
<i>Partita Iva</i>	03846250987
<i>Codice Fiscale</i>	

<i>Data</i>	sabato 13 febbraio 2021 14.42.14 CET
<i>Offerta economica %</i>	15,00000 %
<i>Offerta economica EUR</i>	608.997,30700 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	4.817,56000 EUR
<i>di cui costi del personale</i>	146.155,11000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	7.073,90000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	616.071,20700 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Requisiti amministrativi (Parametro Amministrativo)</i>	AMMINISTRATIVA.7z
	Dimensioni: 16 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): h3PuqPGddo28L0f7RB+Dww==
	Hash(SHA-1-Hex): 4e9b148f3eeb08411f716ef6f6362348c35aba7d
	Hash(SHA-256-Hex): d09b5f0bb85e31d4bc94573b94801d7- 9e9f4257ccaaf7f7f1151152435f23289
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	offerta tecnica.7z

	<p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): 1BYOvQwSfVGd5XIafiHokw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): d0a6bf8f826a84a9fb6303bcaf8fea560c8681a8</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): c11aac50c3c45a6b356b1f5e5b8d44e-170c1e0f6e97e6a79ce67b3ba36072171</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di Binago (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>BINAGO.7z</p> <p>Dimensioni: 58 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): oKgcE9OkMWvSTft6zotM4g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 2466a2bb4eaecae8445d4e4cbd3d079ec9b73cf4</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 2c197fd630105c8c50182ee3b3a6555-e104f7e2d0b6eb280722b1b24524cdd9d</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di Colverde (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>COLVERDE.7z</p> <p>Dimensioni: 89 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): ahcONQl743uHQxybTxrFfw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): b3e0e5e2f3767f39866d6a3d9563f973b15f2003</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 316d9bfdb1c31051404504b483f67c5-769b0ddc083ffb4e8a397fd56f953b31d</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p>

<i>Progetto di Lurate Caccivio (CO) (Parametro Informativo)</i>	LURATE.7z  Dimensioni: 120 MB  Firmatari: Controllo non previsto  Hash(MD5-Base64): SjcRDvvUbcAO6azaHdQRkA==  Hash(SHA-1-Hex): 069ccd76b27550a1b926b1a6b2673a38ecfc15e1  Hash(SHA-256-Hex): e26f240ce27abe2798d708c5dfbd067-786bf5b27024b28f646226d4fe726da05  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Progetto di Montano Lucino (CO) (Parametro Informativo)</i>	MONTANO LUCINO.7z  Dimensioni: 90 MB  Firmatari: Controllo non previsto  Hash(MD5-Base64): 9zu3tTzBrgDbG7oW4Ws7CQ==  Hash(SHA-1-Hex): 8ff8859379fbd4f2bc07ca5ab2ced96aba85714e  Hash(SHA-256-Hex): d042a465131c8c7883029766cee959b-7e2c49fb8f8ea8527403387eb6fe3e3c1  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Progetto di Oltrona di San Mamette (CO) (Parametro Informativo)</i>	OLTRONA MAMETTE.7z  Dimensioni: 27 MB  Firmatari: Controllo non previsto  Hash(MD5-Base64): wVqUY07tvqJ5hIQgTEje8A==

	<p>Hash(SHA-1-Hex): 1de6a82a5e48939a76f85da56a92bf6e5ced3fd1</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): c3735116d487c549fcaac79b636f1cb-639b617808c35b1b7181b04830ad36d05</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Progetto di San Fermo della Battaglia (CO) (Parametro Informativo)</i></p> <p>SAN FERMO.7z</p> <p>Dimensioni: 40 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): 8IHFnH+IPjBcWHGplKw8GA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): e8e98b707fb63c90b343027c6d5d9b01cb49391a</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): fae266e3ca7d3382c20971313d67473-119c052dd56c96ab94cad1f28f3a6ed17</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i></p> <p>BUSTA ECONOMICA.7z</p> <p>Dimensioni: 6 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): EVK2ZMLLhCWABVbmUwX9oA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): cfde7fbffdfdcf9e24b4107d209024e162ba704</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 4ff3bc19d3fdaed61e088d701421d36-e3b035df64624876f1c54fad0a3458602</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Offerta sopra/sotto alla soglia percentuale?</i></p> <p>No</p>
--	---



<i>Id Offerta</i>	1613153484689
<i>Num. Protocollo Interno</i>	0229853
<i>Num. Protocollo Ente</i>	Non protocollata
<i>Num. Protocollo Esterno</i>	Non protocollata
<i>Num. Procedura Ente</i>	Numero di Procedura assente
<i>Fornitore</i>	CITY GREEN LIGHT SRL
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	venerdì 12 febbraio 2021 19.11.24 CET
<i>Offerta economica %</i>	10,47000 %
<i>Offerta economica EUR</i>	641.453,28113 EUR
<i>di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico</i>	9.048,31000 EUR
<i>di cui costi del personale</i>	139.857,75000 EUR
<i>Costi della sicurezza derivanti da interferenza</i>	7.073,90000 EUR
<i>Offerta economica complessiva</i>	648.527,18113 EUR
<i>Parametri dell'Offerta</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Requisiti amministrativi (Parametro Amministrativo)</i>	Amministrativa_CGL.7z
	Dimensioni: 12 MB
	Firmatari: Controllo non previsto

<p><i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i></p>	<p>Hash(SHA-1-Hex): 05eb61030dbbfbfddb1b1a76ee63bb97ebbf8955</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 2ebb9010b59dc91174c931742ba29fd-830a4ed3a957d99cc239e665afddb7f92</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p>Offerta tecnica_SAP Como.7z</p> <p>Dimensioni: 21 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): 5Utc0qyDZ/XM0d8X1o5I9w==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 62e379aef1b3fcbddd402b6778085270e535207b</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 11f6088ae8d4870896ebbc3b910b4b7-9800f819a88272291cd412854e964f476</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di Binago (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>02_Binago.7z</p> <p>Dimensioni: 68 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): Jq+/Kp7tR0DknzeCsyszUw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): a467a333b3f6c47fd08122c0e5e2694fc4d0e15d</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): df2a104c538b7cccb3a362df175ddb3-871aaa9ab4d8c28d9549f0a92a8bb739e</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>

Progetto di Lurate (CO) (Parametro Informativo)

Dimensioni: 86 MB

Firmatari: Controllo non previsto

Hash(MD5-Base64): dd8XA0f0/NhWdmjxXg2ySA==

Hash(SHA-1-Hex):  
72a34f9c26d08cd3a471eb71f16a73ef28c85765

Hash(SHA-256-Hex): 621497f509ccde2ae037bf64ea3b99f-2fb8d2456e88557e9770ab75108dbc97c

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

Progetto di Lurate Caccivio (CO) (Parametro Informativo)

04\_Lurate.7z

Dimensioni: 99 MB

Firmatari: Controllo non previsto

Hash(MD5-Base64): Lf30BrLGEwdkTkOqULyANQ==

Hash(SHA-1-Hex):  
c240a7f90b51dc515cb1af69d6f091a010d288ad

Hash(SHA-256-Hex): d3eb0b28256183962d56bb8c4c37fba-40e0b544c9cf2e078e3194cdac473b40e

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

Progetto di Montano Lucino (CO) (Parametro Informativo)

01\_Montano Lucino.7z

Dimensioni: 86 MB

Firmatari: Controllo non previsto

Hash(MD5-Base64): StIZ6eMYOQNUvoTcin58tw==

Hash(SHA-1-Hex):  
c469d98b9acbe026ab803554bd1102980ed1c41e

<p><i>Progetto di Oltrona di San Mamette (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>05_Oltrona.7z</p> <p>Dimensioni: 54 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): 8IjgXgdu6bwfLJzllW4DDQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 01c0e7f27c3ff160c56293be5c703e9942977c80</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 6d4c3e45eb83f71791f25de64bc5550-5730d27f217e2783fc18ba67d0f8a1852</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di San Fermo della Battaglia (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>06_San Fermo.7z</p> <p>Dimensioni: 66 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): f3PglAGEgXhDKGH7TGhGDQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 007e05c6101bcc4eadc478c371fab8a923363489</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 0bfc886ca527ba68d08927b9df57551-8f5b67f7dbf701bf00cd91f2f63b157ae</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i></p>	<p>Economica_CGL.7z</p> <p>Dimensioni: 18 MB</p>

	Hash(MD5-Base64): 66G6qMtJGj2Wm1iLt+ya+A==
	Hash(SHA-1-Hex): e1c818c68dc954b0339e15b3db5f2384e81b404b
	Hash(SHA-256-Hex): 504ccdc843fad5f783ed5f9414f1eef-abb1dfd555fd11045f2e3e986a1913235
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Offerta sopra/sotto alla soglia percentuale?</i>	No
<i>Offerta anomala?</i>	No

## Attribuzione dei Punteggi

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti i punteggi assegnati alle offerte dei Fornitori. Le offerte sono ordinate dalla più recente alla meno recente.

**Tabella 4. Punteggi**

<i>Id Offerta</i>	1613381722088
<i>Fornitore</i>	Enel Sole Srl
<i>Modalità di partecipazione</i>	Enel Sole S.r.l. in qualità di capogruppo Mandataria e Impresa costruzioni Geometra Martino Fontana S.r.l. in qualità di società mandante (Raggruppamento temporaneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	Impresa costruzioni Geometra Martino Fontana S.r.l.
<i>Partita Iva</i>	
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	lunedì 15 febbraio 2021 10.35.22 CET
<i>Sconto</i>	12,00000 %

<i>Punteggio economico</i>	26,00
<i>Punteggio tecnico</i>	61,6
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	62,91
<i>Punteggio totale</i>	88,91
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Requisiti amministrativi (Parametro Amministrativo)</i>	BUSTA A SINTEL.zip
	Dimensioni: 20 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): G09pVIQr3V8uHESXFIZrqA==
	Hash(SHA-1-Hex): 5f26cb4870e2d34b589e273a48c0554865d9d6da
	Hash(SHA-256-Hex): f22fc4df41032942f58143712b586ad-1a12882641508e14a925d70169c6506d8
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	OFFERTA TECNICA.zip
	Dimensioni: 11 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): orxOH7Hs7PPjHpjB0wN4Qw==
	Hash(SHA-1-Hex): 0c7b788b10212d31f13fbb984bd232db28416b6a
	Hash(SHA-256-Hex): 76af26980f6b552c3094782a80672d4-93fafa5d1094c3090fc74f9acfd012740

	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	61,60
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia ai verbali di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	61,6
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	62,91
<i>Punteggio economico</i>	26,00
<i>Progetto di Binago (CO) (Parametro Informativo)</i>	BINAGO.zip
	Dimensioni: 109 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): eAZAQ0pF7dPdr3JgfyDsdA==
	Hash(SHA-1-Hex): 890d4658cd8e75cd688d89abb86f47495e9362b9
	Hash(SHA-256-Hex): ccea1e15b8170589db790e4afe5cb85-54e212c0ef084e207d559ac9b8e2c2443
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Progetto di Colverde (CO) (Parametro Informativo)</i>	COLVERDE.zip
	Dimensioni: 123 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): 8hPT+0K/Ry9G6AOu3Ny1Gg==

	<p>Hash(SHA-1-Hex): a89434733e5ea651ad875190834baab2b8797c0e</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): b0664377c85a6c49b1ed18076994cc3-7401a4bbf4d9131ed3600eddcdb63e63e</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Progetto di Lurate Caccivio (CO) (Parametro Informativo)</i> LURATE CACCIVIO.zip</p> <p>Dimensioni: 110 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): rtQSE3DpVpY5L/SM0R0Uag==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): e9daa20c9c3a6d30850c23d08932e49f0e9bed75</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): a610cfb874dce10bcb5a8024f67f210-313f6d7b9b0e0267b82daa0d2976eab65</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Progetto di Montano Lucino (CO) (Parametro Informativo)</i> MONTANO LUCINO.zip</p> <p>Dimensioni: 123 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): I46NDejIPW8FiQOFUru92Q==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): e70c644ab24c27145bd7045cb524daeb1727715d</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): fa09a5443ce1a429639e95bee566739-5057a38487d81363ace0243a3346056de</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Progetto di Oltrona di San Mamette (CO) (Parametro Informativo)</i> OLTRONA.zip</p>
--	---



<p><i>Progetto di San Fermo della Battaglia (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): snXnOf9cFWk6NbtvW2evHw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): a26c3b2715ad49322e231fe99b7dad85e25b625d</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 3bfb537a30d0ef0f2239dd56bb08263-a5847111ca94b88ba156b49c307dc4433</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p>SAN FERMO DELLA BATTAGLIA - FRAZ CAV.zip</p>
<p><i>OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i></p>	<p>Dimensioni: 120 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): o1lPaVGpPZhakcB1Ay8X1w==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 48dbdb29569e99af497c9bcd6709bc069f6c3838</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): faf97335c0cbbc70a07bae802216ddf-c647aee2522fba1a4a5202739a37ee949</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>BUSTA C.zip</i></p>	<p>Dimensioni: 5 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): uD1kJE93fjOpbZm9WdLRUQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 326ec3dfe60571e73d7c06ec2031cdbcfd0e5808</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 8344efd60b7f5379fac2347ae4bc827-123361c5e5c2b1e024a21c35b05ba0a79</p>

	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Id Offerta</i>	1613381179608
<i>Fornitore</i>	S.I.M.E.T. SRL
<i>Modalità di partecipazione</i>	Costituendo RTI SIMET - ENGIE (Raggruppamento temporaneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.)
<i>Partita Iva</i>	01698911003
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	lunedì 15 febbraio 2021 10.26.19 CET
<i>Sconto</i>	10,00000 %
<i>Punteggio economico</i>	21,24
<i>Punteggio tecnico</i>	67,24
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	68,67
<i>Punteggio totale</i>	89,91
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Requisiti amministrativi (Parametro Amministrativo)</i>	Documentazione_amministrativa.zip
	Dimensioni: 16 MB
	Firmatari: Controllo non previsto

	<p>Hash(SHA-1-Hex): f724b3b49dd3862e465b706f6b64acf7a0c14bed</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 361581eefaa9a8f6e08beb46293bfce-acde17d10739a5df753d44249c54f77c3</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	<p>1-7.GEST-TECILL-CONV.zip</p> <p>Dimensioni: 24 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): ZzWlHm8Sa4V4eiOcgEnH2g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): d719f5d94de6d5316123d61422b837cffc086b5f</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): e0289ca56e2238b78a06d3871505768-4d6702cdf07f3cc57fd5af2370a97dad5</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	67,24
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia ai verbali di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	67,24
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	68,67
<i>Punteggio economico</i>	21,24

Progetto di Binago (CO) (Parametro Informativo)

Dimensioni: 102 MB

Firmatari: Controllo non previsto

Hash(MD5-Base64): psrwCM6PI0+OIQfsyVKgKQ==

Hash(SHA-1-Hex):

5b3ec5ce53f2c12d01f29ecd657a12f920604a37

Hash(SHA-256-Hex): 51af8dcd4d19c0a49c6b6f1d54125e8-b84ebf7bdd16edd6e1ed11725faa25baa

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

Progetto di Colverde (CO) (Parametro Informativo)

1-2.COLVERDE.zip

Dimensioni: 115 MB

Firmatari: Controllo non previsto

Hash(MD5-Base64): on04lvzg3bT+DfEfGwSHcA==

Hash(SHA-1-Hex):

5ecb5544d16e29d11e252f2d9fc764da3ec285b0

Hash(SHA-256-Hex): f47c6843fda0c1feb3d55262631cf4b-e25707f31620bbd6b661932829764045a

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

Progetto di Lurate Caccivio (CO) (Parametro Informativo)

1-3.LURATE CACCIVIO.zip

Dimensioni: 121 MB

Firmatari: Controllo non previsto

Hash(MD5-Base64): GJPjPP3QzkPLjXdpK00Bkw==

Hash(SHA-1-Hex):

a3b20e15d1616d46a3e6bfd62534da019549b671

<p><i>Progetto di Montano Lucino (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>1-1.MONTANO LUCINO.zip</p> <p>Dimensioni: 115 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): Spt4ey63naVrEd1pfbC9Gg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): b312195fc1f8c97cce966d7834adfc3432017eee</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): b91ee4984a12abf24b07b1fd2c1aef3-3d7a7a4da618d79f3b763895c9df4aed7</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di Oltrona di San Mamette (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>1-4.OLTRONA SAN MAMETTE.zip</p> <p>Dimensioni: 67 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): mPI0Pf9g8zhop9wi25BuQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 2f0f83e7687fdfff7e659c105c891a2fb9bea72b</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): ba7c9a0ef271b884cc00c6d7d4caaca-758eab0e12e07ed9a082581c71fc25859</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di San Fermo della Battaglia (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>1-5.SAN FERMO DELLA BATTAGLIA.zip</p> <p>Dimensioni: 96 MB</p>

	<p>Hash(MD5-Base64): ZdiRw/9n/NzsoHdiDTzf9w==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 65375871fafab88510e202c3a2393d87cff922db</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 1695d3d09403b9482a589a1ff9ec335-9fe327079cba68572d1fc962f13c9ecc</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i></p> <p>Offerta_Economica.zip</p> <p>Dimensioni: 4 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): tZgx1eH7K/eVJXwfdUae+g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): f6c3b62c8e8e023b1240d2ded0f49a854345ab99</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): a7f7b7426cc34b700461448592b1407-82041896cd9745a099aff893b19c86bbb</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Id Offerta</i>	1613327146254
<i>Fornitore</i>	CITELUM S.A.
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta proposta di aggiudicazione
<i>Data</i>	domenica 14 febbraio 2021 19.25.46 CET
<i>Sconto</i>	15,25000 %
<i>Punteggio economico</i>	30,00
<i>Punteggio tecnico</i>	61,67

<i>to</i>	
<i>Punteggio totale</i>	92,98
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Requisiti amministrativi (Parametro Amministrativo)</i>	Citelum_Documentazione Amministrativa.zip  Dimensioni: 21 MB  Firmatari: Controllo non previsto  Hash(MD5-Base64): d6AtxERCvs7fxSzRZoPKzw==  Hash(SHA-1-Hex): 8eb3a7309fcfa34e076ec06df0f9e8ef0b27a26c  Hash(SHA-256-Hex): 779f177bba26b237515039820b3c66d- c5538471c024212fb863c7348d7006c6c  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Controllo non previsto
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	Citelum_Offerta tecnica.zip  Dimensioni: 35 MB  Firmatari: Controllo non previsto  Hash(MD5-Base64): qRCqUYDmLYcta9ci1PVp+A==  Hash(SHA-1-Hex): 83bb0a78dc32b026f5d4625125e89c5d75d3723e  Hash(SHA-256-Hex): f194602f59c13d8bb5377ba34ba86f6- 6ea3511577491b572f04304e9ffc70449  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Controllo non previsto

<i>Punteggio assegnato</i>	61,67
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia ai verbali di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	61,67
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	62,98
<i>Punteggio economico</i>	30,00
<i>Progetto di Binago (CO) (Parametro Informativo)</i>	<p>Citelum_Binago.zip</p> <p>Dimensioni: 106 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): dxIdcSYy/Wim5LVUoijpDg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): dbff19b82cf223a4d5acb8959349d64a88875f4a</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 7e147f683e223be7dc61d511918549a-ca0f0aa0d67e4d202039bdbbbf965554b</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Progetto di Colverde (CO) (Parametro Informativo)</i>	<p>Citelum_Colverde.zip</p> <p>Dimensioni: 114 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): FqjOWyMtPDILt72wxfnjog==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 830f6d91a191809f34922887f23d39f27421c4dd</p>



	<p>706101e4bd7e5763c64039e39c52797-568d6674a3c4b7be09ab2a212e48f905f</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Progetto di Lurate Caccivio (CO) (Parametro Informativo)</i> Citelum_Lurate Caccivio.zip</p> <p>Dimensioni: 134 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): KLAZy8hpHtxSwBklGOOXdg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): eceefb45c9f3ab5f95a4bba28435c9ec95cb4af8</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): f796f5ea1126880e773fd55c8b65ef2-2b17e02aee24f15c1f4c32aa9cc8d98f5</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Progetto di Montano Lucino (CO) (Parametro Informativo)</i> Citelum_Montano Lucino.zip</p> <p>Dimensioni: 120 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): QJmwHGIR5zUpJfCzfIPxww==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): c25dbb7fdbbc6a71330133bae445b4af23272f8ed</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 5f8d2b9c914ecf027fb10a273a7c719-1fe74e3b5fe68cc8551271d576a34e0f8</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>Progetto di Oltrona di San Mamette (CO) (Parametro Informativo)</i> Citelum_Oltrona di San Mamette.zip</p> <p>Dimensioni: 90 MB</p>
--	--

<p><i>Progetto di San Fermo della Battaglia (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>Hash(MD5-Base64): WJCiXvv0cDq51J4rlO1Qmg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): a5c2f188ea4edb25b324ea950c1ed6d5c819fb87</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): f5b11608c28825102f88695c6e027c9-44e2d119b395d3ec03ef1cb1541d7fbf1</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p>Citelum_San Fermo della Battaglia.zip</p> <p>Dimensioni: 108 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): MEJV2OC9DquIJPS1znWXYQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): d0791179cbda187af7960fb986caeed5af8fd943</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 8ebe3b0b06bcca924211ea2fc04c485-b150846fb5280cda5800d2b41ac9ca057</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i></p>	<p>Citelum_Documentazione Economica.zip</p> <p>Dimensioni: 18 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): vDSyDGLDeKkx6Sm7DWQASA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 6e2d1b35605d8ce4d31baf98cbacb45858a5e8a7</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 877abd17d141bdd158d450da2fed108-aba94937240b05482607a30ae3f67fecb</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p>

<i>Id Offerta</i>	1613223734684
<i>Fornitore</i>	VARESE RISORSE SPA
<i>Modalità di partecipazione</i>	RTI VARESE RISORSE e A2A IP (Raggruppamento temporaneo di imprese)
<i>Imprese componenti il raggruppamento</i>	
<i>Ragione Sociale</i>	A2A Illuminazione Pubblica S.r.l.
<i>Partita Iva</i>	03846250987
<i>Codice Fiscale</i>	
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	sabato 13 febbraio 2021 14.42.14 CET
<i>Sconto</i>	15,00000 %
<i>Punteggio economico</i>	29,49
<i>Punteggio tecnico</i>	54,42
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	55,58
<i>Punteggio totale</i>	85,07
<i>Punteggi dei Parametri</i>	
<i>Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)</i>	Dichiaro di accettare termini e condizioni
<i>Requisiti amministrativi (Parametro Amministrativo)</i>	AMMINISTRATIVA.7z
	Dimensioni: 16 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): h3PuqPGddo28L0f7RB+Dww==

	4e9b148f3eeb08411f716ef6f6362348c35aba7d
	Hash(SHA-256-Hex): d09b5f0bb85e31d4bc94573b94801d7-9e9f4257ccaaf7f7f1151152435f23289
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)</i>	offerta tecnica.7z
	Dimensioni: 3 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): 1BYOvQwSfVGd5XIafiHokw==
	Hash(SHA-1-Hex): d0a6bf8f826a84a9fb6303bcaf8fea560c8681a8
	Hash(SHA-256-Hex): c11aac50c3c45a6b356b1f5e5b8d44e-170c1e0f6e97e6a79ce67b3ba36072171
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Punteggio proposto</i>	-
<i>Punteggio assegnato</i>	54,42
<i>Punteggio massimo</i>	70,00
<i>Commento Valutazione</i>	si rinvia ai verbali di gara
<i>Punteggio tecnico</i>	54,42
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	55,58
<i>Punteggio economico</i>	29,49
<i>Progetto di Binago (CO) (Parametro Informativo)</i>	BINAGO.7z

<p><i>Progetto di Colverde (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): oKgcE9OkMWvSTft6zotM4g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 2466a2bb4eaecae8445d4e4cbd3d079ec9b73cf4</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 2c197fd630105c8c50182ee3b3a6555-e104f7e2d0b6eb280722b1b24524cdd9d</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p>COLVERDE.7z</p>
<p><i>Progetto di Lurate Caccivio (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>Dimensioni: 89 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): ahcONQI743uHQxybTxrFfw==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): b3e0e5e2f3767f39866d6a3d9563f973b15f2003</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 316d9bfdb1c31051404504b483f67c5-769b0ddc083ffb4e8a397fd56f953b31d</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di Lurate Caccivio (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>LURATE.7z</p> <p>Dimensioni: 120 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): SjcRDvvUbcAO6azaHdQRkA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 069ccd76b27550a1b926b1a6b2673a38ecfc15e1</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): e26f240ce27abe2798d708c5dfbd067-786bf5b27024b28f646226d4fe726da05</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p>

<p><i>Progetto di Montano Lucino (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>MONTANO LUCINO.7z</p> <p>Dimensioni: 90 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): 9zu3fTzBrgDbG7oW4Ws7CQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 8ff8859379fd4f2bc07ca5ab2ced96aba85714e</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): d042a465131c8c7883029766cee959b-7e2c49fb8f8ea8527403387eb6fe3e3c1</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di Oltrona di San Mamette (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>OLTRONA MAMETTE.7z</p> <p>Dimensioni: 27 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): wVqUY07tvqJ5hIQgTEje8A==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 1de6a82a5e48939a76f85da56a92bf6e5ced3fd1</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): c3735116d487c549fcaac79b636f1cb-639b617808c35b1b7181b04830ad36d05</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>Progetto di San Fermo della Battaglia (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>SAN FERMO.7z</p> <p>Dimensioni: 40 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): 8IHFhH+IPjBcWHGplKw8GA==</p>

	<p>e8e98b707fb63c90b343027c6d5d9b01cb49391a</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): fae266e3ca7d3382c20971313d67473-119c052dd56c96ab94cad1f28f3a6ed17</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p><i>OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i></p> <p>BUSTA ECONOMICA.7z</p> <p>Dimensioni: 6 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): EVK2ZMLLhCWABVbmUwX9oA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): cfde7fbffdfdcf9e24b4107d209024e162ba704</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 4ff3bc19d3fdaed61e088d701421d36-e3b035df64624876f1c54fad0a3458602</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<i>Id Offerta</i>	1613153484689
<i>Fornitore</i>	CITY GREEN LIGHT SRL
<i>Modalità di partecipazione</i>	Forma Singola
<i>Stato dell'Offerta</i>	Offerta Valida
<i>Data</i>	venerdì 12 febbraio 2021 19.11.24 CET
<i>Sconto</i>	10,47000 %
<i>Punteggio economico</i>	22,46
<i>Punteggio tecnico</i>	68,54
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	70,00
<i>Punteggio totale</i>	92,46

*Punteggi dei Parametri*

*Dichiarazione di accettazione termini e condizioni (Parametro Amministrativo)*

Dichiaro di accettare termini e condizioni

*Requisiti amministrativi (Parametro Amministrativo)*

Amministrativa\_CGL.7z

Dimensioni: 12 MB

Firmatari: Controllo non previsto

Hash(MD5-Base64): +P7/digPFfZOoW1y+Eck1g==

Hash(SHA-1-Hex):  
05eb61030dbbfdbdb1b1a76ee63bb97ebbf8955

Hash(SHA-256-Hex): 2ebb9010b59dc91174c931742ba29fd-830a4ed3a957d99cc239e665afddb7f92

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

*OFFERTA TECNICA (Parametro Tecnico)*

Offerta tecnica\_SAP Como.7z

Dimensioni: 21 MB

Firmatari: Controllo non previsto

Hash(MD5-Base64): 5Utc0qyDZ/XM0d8X1o5I9w==

Hash(SHA-1-Hex):  
62e379aef1b3fcbddd402b6778085270e535207b

Hash(SHA-256-Hex): 11f6088ae8d4870896ebbc3b910b4b7-9800f819a88272291cd412854e964f476

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

*Punteggio proposto*

-

*Punteggio assegnato*

68,54

*Punteggio massimo*

70,00



<i>Punteggio tecnico</i>	68,54
<i>Punteggio tecnico riparametrizzato</i>	70,00
<i>Punteggio economico</i>	22,46
<i>Progetto di Binago (CO) (Parametro Informativo)</i>	02_Binago.7z
	Dimensioni: 68 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): Jq+/Kp7tR0DknzeCsyszUw==
	Hash(SHA-1-Hex): a467a333b3f6c47fd08122c0e5e2694fc4d0e15d
	Hash(SHA-256-Hex): df2a104c538b7cccb3a362df175ddb3-871aaa9ab4d8c28d9549f0a92a8bb739e
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto
<i>Progetto di Colverde (CO) (Parametro Informativo)</i>	03_Colverde.7z
	Dimensioni: 86 MB
	Firmatari: Controllo non previsto
	Hash(MD5-Base64): dd8XA0f0/NhWdmjxXg2ySA==
	Hash(SHA-1-Hex): 72a34f9c26d08cd3a471eb71f16a73ef28c85765
	Hash(SHA-256-Hex): 621497f509ccde2ae037bf64ea3b99f-2fb8d2456e88557e9770ab75108dbc97c
	Controllo alterazione file: Controllo non previsto
	Marca temporale: Controllo non previsto

*(Parametro Informativo)*

Dimensioni: 99 MB

Firmatari: Controllo non previsto

Hash(MD5-Base64): Lf3OBrLGEwdkTkOqULyANQ==

Hash(SHA-1-Hex):  
c240a7f90b51dc515cb1af69d6f091a010d288ad

Hash(SHA-256-Hex): d3eb0b28256183962d56bb8c4c37fba-40e0b544c9cf2e078e3194cdac473b40e

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

*Progetto di Montano Lucino (CO)  
(Parametro Informativo)*

01\_Montano Lucino.7z

Dimensioni: 86 MB

Firmatari: Controllo non previsto

Hash(MD5-Base64): StIZ6eMYOQNUvoTcin58tw==

Hash(SHA-1-Hex):  
c469d98b9acbe026ab803554bd1102980ed1c41e

Hash(SHA-256-Hex): 3a07d2f455de4bf4eb7ee81505684aa-  
c1a1c7e9b33918f20640699fb3e67437a

Controllo alterazione file: Controllo non previsto

Marca temporale: Controllo non previsto

*Progetto di Oltrona di San Mamet-  
te (CO) (Parametro Informativo)*

05\_Oltrona.7z

Dimensioni: 54 MB

Firmatari: Controllo non previsto

Hash(MD5-Base64): 8IjgXgdu6bwfLJzllW4DDQ==

Hash(SHA-1-Hex):  
01c0e7f27c3ff160c56293be5c703e9942977c80

<p><i>Progetto di San Fermo della Battaglia (CO) (Parametro Informativo)</i></p>	<p>5730d27f217e2783fc18ba67d0f8a1852</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p> <p>06_San Fermo.7z</p> <p>Dimensioni: 66 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): f3PglAGEgXhDKGH7TGhGDQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 007e05c6101bcc4eadc478c371fab8a923363489</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 0bfc886ca527ba68d08927b9df57551-8f5b67f7dbf701bf00cd91f2f63b157ae</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>
<p><i>OFFERTA ECONOMICA (Parametro Economico)</i></p>	<p>Economica_CGL.7z</p> <p>Dimensioni: 18 MB</p> <p>Firmatari: Controllo non previsto</p> <p>Hash(MD5-Base64): 66G6qMtJGj2Wm1iLt+ya+A==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): e1c818c68dc954b0339e15b3db5f2384e81b404b</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 504ccdc843fad5f783ed5f9414f1eef-abb1dfd555fd11045f2e3e986a1913235</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Controllo non previsto</p>

\* Punteggio attribuito alle offerte sopra/sotto soglia percentuale

## Proposta di Graduatoria

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti la proposta di graduatoria. Le offerte sono ordinate da quella con il punteggio più alto, a quella con un punteggio più basso.

### Tabella 5. Calcolo dell’anomalia

Ai sensi dell'Art.97, c.3 del Dlgs. 50/2016 la soglia di anomalia calcolata è:	
* Soglia punteggio tecnico:	56.00
* Soglia punteggio economico:	24.00

### Tabella 6. Proposta di Graduatoria

<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	1
<i>Società di appartenenza</i>	CITELUM S.A.
<i>Punteggio tecnico</i>	62,98
<i>Punteggio economico</i>	30,00
<i>Punteggio totale</i>	92,98
<i>Sconto offerto</i>	15,25000 %
<i>Offerta anomala?</i>	Si
<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	2
<i>Società di appartenenza</i>	CITY GREEN LIGHT SRL
<i>Punteggio tecnico</i>	70,00
<i>Punteggio economico</i>	22,46
<i>Punteggio totale</i>	92,46
<i>Sconto offerto</i>	10,47000 %
<i>Offerta anomala?</i>	No
<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	3
<i>Società di appartenenza</i>	S.I.M.E.T. SRL
<i>Punteggio tecnico</i>	68,67
<i>Punteggio economico</i>	21,24

<i>Punteggio totale</i>	89,91
<i>Sconto offerto</i>	10,00000 %
<i>Offerta anomala?</i>	No
<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	4
<i>Società di appartenenza</i>	Enel Sole Srl
<i>Punteggio tecnico</i>	62,91
<i>Punteggio economico</i>	26,00
<i>Punteggio totale</i>	88,91
<i>Sconto offerto</i>	12,00000 %
<i>Offerta anomala?</i>	No
<i>Posizione in Proposta di Graduatoria</i>	5
<i>Società di appartenenza</i>	VARESE RISORSE SPA
<i>Punteggio tecnico</i>	55,58
<i>Punteggio economico</i>	29,49
<i>Punteggio totale</i>	85,07
<i>Sconto offerto</i>	15,00000 %
<i>Offerta anomala?</i>	No

## Proposta di Aggiudicazione

Questo capitolo contiene i dettagli riguardanti la proposta di aggiudicazione della Procedura.

### Tabella 7. Responsabile di procedimento

<i>Nome</i>	Accardi Matteo
<i>Login</i>	user_64916
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	Provincia di Como (00606750131)
<i>Indirizzo email</i>	sapcomo@pec.provincia.como.it
<i>Num. telefono</i>	031230294

**Tabella 8. Fornitore proposto per l'aggiudicazione della procedura.**

<i>Nome</i>	CITELUM S.A.
<i>Login</i>	user_104271
<i>Società (P.IVA o Cod. ISTAT)</i>	CITELUM S.A. (12389643859)
<i>Indirizzo email</i>	citelumsa@legalmail.it
<i>Num. telefono</i>	00390229414900
<i>Commento all'aggiudicazione</i>	si concludono le operazioni telematiche di gara e si propone l'aggiudicazione all'operatore economico CITELUM S.A.

## Registro di controllo

Questo capitolo contiene l'elenco degli eventi riguardanti la Procedura, ordinati per data, dal più recente al meno recente.

**Tabella 9. Registro di controllo**

<b>Data</b>	<b>Oggetto</b>	<b>Testo</b>
martedì 22 giugno 2021 14.44.30 CEST	Calcolo anomalia	Ai sensi dell' Art.97 c.3 del Dlgs. 50/2016. La soglia di anomalia calcolata è: Soglia punteggio tecnico: 56,00 Soglia punteggio economico: 24,00.
mercoledì 16 giugno 2021 15.39.38 CEST	Apertura buste economiche	La apertura delle buste economiche della procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) è iniziata.
mercoledì 16 giugno 2021 15.38.52 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1613381722088) della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMI-

Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI n. 127734388 effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		TE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) è stata accettata con la seguente motivazione: .
mercoledì 16 giugno 2021 15.38.52 CEST	Terminata Valutazione Tecnica	La valutazione tecnica del Mercato PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) è stata completata.
mercoledì 16 giugno 2021 15.38.52 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1613327146254) della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E

Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI n. 127734388 effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) è stata accettata con la seguente motivazione: .
mercoledì 16 giugno 2021 15.38.52 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1613381179608) della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) è stata accettata con la seguente motivazione: .
mercoledì 16 giugno 2021 15.38.52 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1613223734684) della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) è stata accettata con la seguente motivazione: .
mercoledì 16 giugno 2021 15.38.52 CEST	Offerta Tecnica accettata	La Busta Tecnica (ID 1613153484689) della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL



Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) è stata accettata con la seguente motivazione: .
venerdì 19 febbraio 2021 12.15.06 CET	Apertura buste tecniche	La apertura delle buste tecniche della procedura PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) è iniziata.
venerdì 19 febbraio 2021 12.14.53 CET	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1613327146254) della Procedura PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA.

Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI n. 127734388 effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		GLIA. (ID 127734388) è stata accettata con la seguente motivazione: .
venerdì 19 febbraio 2021 12.14.53 CET	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1613381179608) della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) è stata accettata con la seguente motivazione: .
venerdì 19 febbraio 2021 12.14.53 CET	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1613381722088) della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) è stata accettata con la seguente motivazione: .
venerdì 19 febbraio 2021 12.14.53 CET	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1613223734684) della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVI-

Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		ZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) è stata accettata con la seguente motivazione: .
venerdì 19 febbraio 2021 12.14.53 CET	Offerta Amministrativa accettata	La Busta Amministrativa (ID 1613153484689) della Procedura PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) è stata accettata con la seguente motivazione: .
venerdì 19 febbraio 2021 9.47.06 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell’offerta del fornitore user_74462 sulla Procedura con ID 127734388 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
venerdì 19 febbraio 2021 9.47.06 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell’offerta del fornitore user_130412 sulla Procedura con ID 127734388 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
venerdì 19 febbraio 2021 9.47.06 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell’offerta del fornitore user_104271 sulla Procedura con ID 127734388 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
venerdì 19 febbraio 2021 9.47.06 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell’offerta del fornitore user_142578 sulla Procedura con ID 127734388 è

Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI n. 127734388 effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		stata accettata, con la seguente motivazione: .
venerdì 19 febbraio 2021 9.47.06 CET	La Firma Digitale su offerta è accettata	La Firma Digitale dell'offerta del fornitore user_181050 sulla Procedura con ID 127734388 è stata accettata, con la seguente motivazione: .
lunedì 15 febbraio 2021 12.00.25 CET	Termine ultimo per la presentazione delle offerte	È decorso il termine ultimo per la presentazione delle offerte per la procedura PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388).
lunedì 15 febbraio 2021 10.35.22 CET	Invio Offerta	L'offerente Enel Sole Srl ha inviato con successo un'offerta nel Mercato PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388).
lunedì 15 febbraio 2021 10.26.19 CET	Invio Offerta	L'offerente S.I.M.E.T. SRL ha inviato con successo un'offerta nel Mercato PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FI-

Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388) effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		<p>NANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388).</p>
<p>domenica 14 febbraio 2021 19.25.46 CET</p>	<p>Invio Offerta</p>	<p>L’offerente CITELUM S.A. ha inviato con successo un’offerta nel Mercato PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388).</p>
<p>sabato 13 febbraio 2021 14.42.14 CET</p>	<p>Invio Offerta</p>	<p>L’offerente VARESE RISORSE SPA ha inviato con successo un’offerta nel Mercato PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E</p>

Report della Procedura PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI n. 127734388 effettuata da Provincia di Como

Data	Oggetto	Testo
		SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388).
venerdì 12 febbraio 2021 19.11.24 CET	Invio Offerta	L’offerente CITY GREEN LIGHT SRL ha inviato con successo un’offerta nel Mercato PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388).
venerdì 6 novembre 2020 14.07.11 CET	“Posticipo termini di gara” - termine originario: lunedì 30 novembre 2020 18.00.00 CET	La stazione appaltante Provincia di Como per la procedura 127734388 ha posticipato il termine ultimo per la presentazione delle offerte, il nuovo termine per la presentazione delle offerte è lunedì 15 febbraio 2021 12.00.00 CET
venerdì 7 agosto 2020 15.21.14 CEST	Inizio Processo	Benvenuto al Mercato PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL’ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA. (ID 127734388). Le tempistiche del Mercato (nel Vostro fuso orario) sono disponibili nel dettaglio del Mercato.

## Comunicazioni di Procedura

Questo capitolo contiene l’elenco delle comunicazioni della procedura inviate e spedite dall’utente che ha richiesto il report.

**Tabella 10. Elenco delle Comunicazioni di Procedura**

<i>Id Messaggio</i>	134533083
<i>Data di invio</i>	martedì 26 gennaio 2021 16.33.30 CET
<i>Mittente</i>	VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 27 gennaio 2021 15.31.06 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	DICHIARAZIONE COINVOLGIMENTO FINANZIATORE
<i>Testo del Messaggio</i>	Premesso che il presente quesito viene posto oltre il termine fissato, ma nella consapevolezza che un chiarimento potrebbe aiutare indifferentemente tutti concorrenti evitando contestazioni future, alla luce della risposta al quesito n. 13 (FAQ N.1) e considerato che la risposta al medesimo quesito dice "... nel caso in cui l’operatore economico nella propria offerta preveda il coinvolgimento di uno o più finanziatori nel progetto ..." senza dare indicazioni per situazioni diverse, siamo a chiedere se "nel caso in cui l’operatore economico nella propria offerta NON preveda il coinvolgimento di uno o più finanziatori nel progetto" sia sufficiente precisare la scelta di autofinanziare il progetto da parte del concorrente (ad esempio) nella lettera di asseverazione del PEF. Restiamo in attesa di cortese riscontro Cordialmente VARESE RISORSE SPA
<i>Id Messaggio</i>	134516825
<i>Data di invio</i>	martedì 26 gennaio 2021 11.45.41 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data martedì 26 gennaio 2021 18.38.14 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Requisito servizi ingegneria e architettura
<i>Testo del Messaggio</i>	Benché pervenuto fuori termine, per massima collaborazione, si riscontra il quesito posto specificando che i requisiti di partecipazione in ordine ai progettisti (come da indicazioni delle linee guida di ANAC n.1 di cui alla delib. n.417 del 15 maggio 2019) elencati al paragrafo 8.2.1 lettera B) devono essere posseduti dall’operatore economico partecipante, indipendentemente dalla tipologia "interna", "esterna" o "associata" dello staff di progettazione. Come evidenziato a pag. 17 del Di-

	<p>disciplinare di gara, unitario e capoverso. Le imprese attestare per prestazioni di progettazione e costruzione (art. 92, comma 6 del D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i.) devono possedere i requisiti per i progettisti di cui alla precedente lettera B) del Disciplinare (Requisiti di idoneità professionale: per i progettisti), attraverso il proprio staff di progettazione, ovvero attraverso un progettista, associato o indicato in sede di offerta. I progettisti dovranno essere in grado di dimostrare i requisiti sopra descritti." Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: In riferimento ai requisiti richiesti lett. d) e f) pag. 16 del Disciplinare e più precisamente: d)il fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del codice, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando, per un importo almeno pari all'importo a base di gara. e) avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni di servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale per ogni classe e categoria almeno pari a una volta l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie; f) avvenuto svolgimento negli ultimi dieci anni di due servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore ad un valore dello 0,40 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento; si chiede di confermare che detti requisiti debbano essere posseduti e dimostrati solo in caso di progettisti esterni all'azienda offerente sia come professionisti singoli che come società di ingegneria, in quanto, nel caso di titolarità di contratti di gestione integrata del servizio di illuminazione pubblica (intendendosi come tali quelli comprendenti la progettazione, gestione ed esecuzione di interventi di efficientamento e miglioramento energetico degli impianti), il canone dovuto al Concessionario è omnicomprensivo, quindi non vi è possibilità di scindere il fatturato della commessa in base alla singola attività svolta (progettazione, gestione, fornitura energia, ..). In caso contrario, indicateci voi come dimostrarlo.</p>
<i>Id Messaggio</i>	134518593
<i>Data di invio</i>	martedì 26 gennaio 2021 12.07.13 CET
<i>Mittente</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 27 gennaio 2021 15.31.15 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto



<i>Oggetto del Messaggio</i>	MARCA DA BOLLO PAGAMENTO
<i>Testo del Messaggio</i>	Si chiede conferma che l'apposizione della marca da bollo può essere sostituita a scelta dell'operatore economica dal pagamento del modello F24, in coerenza alla delibera dell'agenzia delle entrate.
<i>Id Messaggio</i>	134536143
<i>Data di invio</i>	martedì 26 gennaio 2021 17.27.32 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data martedì 26 gennaio 2021 18.39.27 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Refuso Art. 9 PARTTECIPAZIONE IN FORMA AGGREGATA.
<i>Testo del Messaggio</i>	Si conferma quanto indicato nel Disciplinare di gara. Le disposizioni sono attinenti la discrezionalità della Stazione Appaltante e sono conformi all'art. 92 c. 2 del DPR 207/10 ancora in vigore. Si sottolinea, per correttezza, che il termine previsto per i quesiti di gara è scaduto il 20.1.2021. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Con riferimento all'art. 9 pag. 9 del disciplinare di gara e più precisamente "in caso di partecipazione aggregata: a) la quota di partecipazione non potrà essere inferiore al 60% per l'Impresa capogruppo, ed al 20% per ciascuna delle mandanti;" Si chiede di confermare che trattasi di refuso in quanto né l'art. 48 del codice degli appalti né successive sentenze sono intervenute a specificare tale limite. Al contrario, la sentenza 27 marzo 2019, n. 6, dell'Adunanza plenaria ha preso l'occasione per rilevare il seguente contenuto normativo: "in primo luogo, che vi è piena libertà in capo alle imprese partecipanti al raggruppamento di stabilire la quota di partecipazione al raggruppamento medesimo, con il solo limite rappresentato "dai requisiti di qualificazione posseduti dall'associato o dal consorziato". Rimangono i confini di sistema dettati dal regolamento, per cui i requisiti di qualificazione devono essere posseduti dalla mandataria in misura percentuale superiore rispetto alle singole mandanti e non devono essere inferiori al 40%, le quote di partecipazione al raggruppamento restano da stabilirsi liberamente ma entro i limiti di tali qualificazioni. Si attende gentile conferma
<i>Id Messaggio</i>	133431669
<i>Data di invio</i>	lunedì 11 gennaio 2021 14.41.05 CET
<i>Mittente</i>	VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 11 gennaio 2021 15.12.01 CET; Accardi Matteo (Accar-

<i>Oggetto del Messaggio</i>	RICHIESTA CHIARIMENTI TECNICI
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, Con riferimento alla gara in oggetto siamo a chiedere la disponibilità delle seguenti informazioni circa i punti luce di proprietà Enel Sole, ed esattamente: • Ubicazione quadri • Punto di fornitura di energia elettrica (POD) • Tensione di alimentazione • Numero fasi • Tipo di protezione generale (magnetotermico, differenziale) • Tipo di accensione • Stato del quadro elettrico • Presenza di carichi esogeni • Documentazione fotografica (se possibile). In attesa di un vostro riscontro porgiamo Cordiali saluti VARESE RISORSE SPA
<i>Id Messaggio</i>	133432241
<i>Data di invio</i>	lunedì 11 gennaio 2021 14.47.46 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data mercoledì 13 gennaio 2021 15.47.57 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RICHIESTA CHIARIMENTI
<i>Testo del Messaggio</i>	Si riscontrano i quesiti posti: 1)All'articolo 29 – ANALISI DELLE COMPONENTI, AGGIORNAMENTO DEI CORRISPETTIVI DELLE PRESTAZIONI A CANONE, CONDIZIONE DEL RISPARMIO, a pagina 37 e seguenti del capitolato speciale, viene indicato che per l'aggiornamento del canone del servizio di cui all'art. 26, convenzionalmente si stabilisce che lo stesso sarà calcolato solo con riferimento alle componenti 1 (quota manutenzione) e 2 (quota energia). Si chiede quindi di confermare che: - il Concessionario è tenuto ad indicare le componenti 1 e 2 in sede di offerta; - il Concessionario ha la facoltà di indicare valori differenti di tali componenti per i 6 comuni in modo tale da garantire la conformità delle attività offerte per i singoli comuni. Nel caso in cui fosse confermato quanto chiesto precedentemente, si chiede di indicare in quale documento inserire le componenti 1 e 2 dato che la bozza di convenzione deve essere inserita nella busta tecnica e per tale ragione non può contenere valori economici. RISPONDA: Il concorrente non è tenuto ad indicare alcuna ripartizione percentuale. Le percentuali forfettarie dell'art. 29 del Capitolato, con le quali verrà aggiornato il canone, determinate sulla base dei valori riportati nella Relazione Economica Riepilogativa, sono: quota manutenzione = 11%, quota energia elettrica = 25%, quota investimento = 64%. 2) All'articolo 29 – ANALISI DELLE COMPONENTI, AGGIORNAMENTO DEI CORRISPETTIVI DELLE PRESTAZIONI A CANONE, CONDIZIONE DEL RISPARMIO, a pagina 37 e seguenti del capitolato speciale, viene specificato che “le quote 1 e 2 saranno aggiornate in positivo o in negativo allo scadere del 12 (dodicesimo) mese dalla data del verbale di consegna degli impianti al Concessionario così come risultante dal

	<p>verbale di consegna degli impianti e successivamente con scadenza annuale alla stessa data. In particolare, per la parte del canone legata alla fornitura di energia l'aggiornamento dipende all'indice I determinato secondo la seguente formula: <math>I = (PUN_m + ONERIm + DISPACCIAMENTO_m + TRASPORTO_m + IMPOSTEm) / (PUN_{m-1} + ONERIm-1 + DISPACCIAMENTO_{m-1} + TRASPORTO_{m-1} + IMPOSTEm-1)</math>." Si chiede di confermare che, nel primo aggiornamento dopo la stipula del contratto di concessione, il periodo m-1 è da intendersi come i 12 mesi precedenti il verbale di consegna degli impianti. RISPOSTA 2) Si conferma. 3) Nelle relazioni economiche dei 6 comuni viene specificato che "i valori degli oneri in capo al Concessionario relativi agli atti di gara, alla validazione del progetto esecutivo e al collaudo sono rappresentati nel disciplinare di gara ed esclusi dal quadro economico." Non essendo indicate nel disciplinare e nel caso in cui non si trattasse di un refuso contenuto nelle relazioni economiche, si chiede di indicare tali importi che dovranno essere considerati da tutti i concorrenti tra le somme a disposizione dell'Amministrazione. RISPOSTA 3: Tali oneri sono indicati nel Modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative", punto 18.</p>
<i>Id Messaggio</i>	134535839
<i>Data di invio</i>	martedì 26 gennaio 2021 17.15.48 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), ricevuto in data lunedì 1 febbraio 2021 9.52.35 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: GRASDvc_C018/21_Richiesta di chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Si rinvia al file in allegato per il riscontro ai chiarimenti richiesti. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Si trasmette in allegato la comunicazione Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. C-018/21-Richiesta di chiarimenti. Si prega di prenderne visione. Cordiali saluti, Citelum SA</p>
<i>Allegato</i>	<p>RICHIESTA CHIARIMENTI citelum 20.01.2021.pdf</p> <p>Dimensioni: 84 KB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): 5aSMW0GNZgd164UvHnwPJQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 7954f6deadc5b5740246df1a5ddc9bfc975e40b</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 968a3e1bf3721a971fbdf14b242c6c0-9f73f7e20b3e4fac1b2c3c8832344086a</p>

	Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	134538693
<i>Data di invio</i>	martedì 26 gennaio 2021 18.49.18 CET
<i>Mittente</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 27 gennaio 2021 15.31.13 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Requisito servizi ingegneria e architettura
<i>Testo del Messaggio</i>	Specifichiamo meglio la nostra richiesta relativa all'oggetto. Considerato che, nel caso di titolarità di contratti di gestione integrata del servizio di illuminazione pubblica (intendendo così come tali quelli comprendenti la progettazione, gestione ed esecuzione di interventi di efficientamento e miglioramento energetico degli impianti), il canone dovuto al Concessionario è omnicomprensivo, quindi non vi è possibilità di scindere il fatturato della commessa in base alla singola attività svolta (progettazione, gestione, fornitura energia, ..). Si chiede di confermare che, viste le premesse suindicate, per la dimostrazione del requisito dei servizi di ingegneria e architettura possa valere la sommatoria delle dichiarazioni dei singoli committenti per i servizi prestati su importi lavori pari a 0,40 volte l'importo stimato dei lavori a cui si riferisce la prestazione oggetto dell'appalto da affidare. Vi ringraziamo, Enel sole
<i>Id Messaggio</i>	134413915
<i>Data di invio</i>	venerdì 22 gennaio 2021 13.14.51 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data lunedì 25 gennaio 2021 15.33.47 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta ulteriori chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Si riscontrano in dettaglio i quesiti posti: 1) Alla luce della risposta al quesito n.17 pubblicato nell'allegato FAQ N.2 QUESITI PERVENUTI, si chiede di confermare che le spese da rimborsare alla stazione appaltante inclusive di IVA e del contributo integrativo per le spese tecniche siano esclusivamente quelle indicate nel Modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative", punto 18. RISPOSTA 1) Il Punto 18 del modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative" contiene dei refusi. Si procede a ripubblicare in data odierna il modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative" corretto. L'importo totale delle spese tecniche da rimborsare

integrativo 4% (€ 12.316,32) oltre IVA 22% (€ 70.449,37), totale € 390.673,79. Pertanto, con riferimento ai Quesiti di gara 8.1, 13.2, 17.3 e 20.3, i concorrenti devono far riferimento agli oneri da rimborsare indicati nel Punto 18 del modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative" ripubblicato. Si specifica, inoltre, che la frase "I valori degli oneri in capo al Concessionario relativi agli atti di gara, alla validazione del progetto esecutivo e al collaudo sono rappresentati nel disciplinare di gara ed esclusi dal quadro economico", contenuta in calce ai singoli Quadri Economici, è un refuso. 2) Alla luce del chiarimento di cui sopra, si chiede di confermare che con la voce B.02 "Spese Tecniche - progetto esecutivo e piano della sicurezza", indicata nei quadri economici dei singoli comuni e nel quadro economico complessivo, si intenda una stima del costo del progetto esecutivo che dovrà predisporre il Concessionario e che di conseguenza non si tratta di una voce da rimborsare alla Stazione Appaltante. RISPOSTA 2) Si conferma. 3) Tra le spese tecniche indicate al punto 18 del modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative" si chiede: - di confermare che le spese per l'attività di controllo tecnico economico sulla conduzione del servizio, meglio specificate nell'articolo 5.26 del Capitolato Speciale, stimate complessivamente in € 120.000,00 (€ 20.000,00 per Comune) sono da rimborsare annualmente al concedente per un importo annuo di €6.000,00 (€ 1.000,00 per Comune); RISPOSTA 3) Si faccia riferimento agli importi indicati nel Punto 18 del modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative" ripubblicato. 4) - di specificare se l'importo corretto degli oneri per supporto al RUP per verifica e validazione progetto esecutivo, direttore lavori, C.S.E e collaudi è di € 331.574,70 o € 377.100,15 e se tale importo è inclusivo di IVA e del contributo integrativo per le spese tecniche. RISPOSTA 4) L'importo totale delle spese tecniche da rimborsare alla stazione appaltante, pari a € 307.908,10 oltre contributo integrativo 4% (€ 12.316,32) oltre IVA 22% (€ 70.449,37), totale € 390.673,79, è indicato nel Punto 18 del modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative" ripubblicato. 5) Si chiede di indicare le modalità di pagamento di tali oneri. RISPOSTA 5) Le modalità di rimborso verranno concordate con gli Enti. Ai fini dell'offerta, si consideri che l'intera somma venga richiesta nella prima annualità. 6) - di specificare l'importo degli oneri per supporto al RUP per verifica e validazione progetto esecutivo, direttore lavori, C.S.E e collaudi per i singoli comuni. RISPOSTA 6) Si faccia riferimento agli importi indicati nel Punto 18 del modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative" ripubblicato. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: 1) Alla luce della risposta al quesito n.17 pubblicato nell'allegato FAQ N.2 QUESITI PERVENUTI, si chiede di confermare che le spese da rimborsare alla stazione appaltante inclusive di IVA e del contributo integrativo per le spese tecniche siano esclusivamente quelle indicate nel Modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative", punto 18. 2) Alla luce del chiarimento di cui sopra, si chiede di confermare che con la voce B.02 "Spese Tecniche - progetto esecutivo e piano della sicurezza", indicata nei quadri economici dei singoli

	<p>comunale per il quadro economico complessivo, si intenda una stima del costo del progetto esecutivo che dovrà predisporre il Concessionario e che di conseguenza non si tratta di una voce da rimborsare alla Stazione Appaltante. 3) Tra le spese tecniche indicate al punto 18 del modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative" si chiede: - di confermare che le spese per l'attività di controllo tecnico economico sulla conduzione del servizio, meglio specificate nell'articolo 5.26 del Capitolato Speciale, stimate complessivamente in € 120.000,00 (€ 20.000,00 per Comune) sono da rimborsare annualmente al concedente per un importo annuo di €6.000,00 (€ 1.000,00 per Comune); - di specificare se l'importo corretto degli oneri per supporto al RUP per verifica e validazione progetto esecutivo, direttore lavori, C.S.E e collaudi è di € 331.574,70 o € 377.100,15 e se tale importo è inclusivo di IVA e del contributo integrativo per le spese tecniche. Si chiede di indicare le modalità di pagamento di tali oneri. - di specificare l'importo degli oneri per supporto al RUP per verifica e validazione progetto esecutivo, direttore lavori, C.S.E e collaudi per i singoli comuni.</p>
<i>Id Messaggio</i>	134523312
<i>Data di invio</i>	martedì 26 gennaio 2021 13.56.33 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	S.I.M.E.T. SRL (S.I.M.E.T. SRL), ricevuto in data martedì 26 gennaio 2021 18.16.51 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta di chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Si riscontrano di seguito dettagliatamente tutti i quesiti posti: Con riferimento a quanto indicato unicamente in calce all' "Allegato A0 Istanza di partecipazione e Dichiarazioni integrative" riguardo la dichiarazione sottoscritta da uno o più istituti finanziatori di manifestazione di interesse a finanziare l'operazione e a quanto in merito chiarito al Quesito n. 13, si chiede: 1. Conferma che tale dichiarazione non sia necessaria qualora l'operatore economico nella propria offerta preveda il coinvolgimento di uno o più istituti finanziatori nel progetto seguendo la modalità dell'indicazione nel PEF del ricorso ad uno o più istituti bancari preliminarmente coinvolti nell'operazione finanziaria. RISPOSTA 1) L'articolo 183, comma 9 del D.lgs. 50/2016 prevede che i concorrenti che partecipano alla procedura per l'affidamento di una concessione secondo le modalità della finanza di progetto debbano presentare un'offerta che - tra l'altro - dia conto del "preliminare coinvolgimento di uno o più istituti finanziatori del progetto". La formula utilizzata dal legislatore è evidentemente atecnica. Si deve ritenere che il suddetto coinvolgimento degli istituti finanziatori sia obbligatorio, tuttavia proprio perché espressamente qualificato come "preliminare" non debba tradursi in un impegno vincolante, ma possa limitarsi a una disponibilità di massima a concedere il finanziamento in caso di aggiudicazione della concessione, sulla base dei dati contenuti nel</p>

piano economico-finanziario, anche esso parte integrante dell'offerta. La documentazione di che trattasi è richiesta a tutela dell'affidabilità dell'offerta presentata dai concorrenti. Pertanto la manifestazione di interesse a finanziare l'operazione da parte di uno o più istituti finanziatori va prodotta tenendo conto delle precisazioni sopra fornite e di quanto già esplicitato al quesito n. 13 nel documento di faq n. 1 2. Di mettere a disposizione modelli di dichiarazione o indicare le formalità testuali che gli istituti finanziatori devono rispettare, qualora l'operatore economico opti per la modalità alternativa di coinvolgimento nel progetto degli istituti finanziatori mediante la produzione di autonoma dichiarazione separata resa dall'istituto/i finanziatore/i RISPOSTA 2) Non sono disponibili modelli. Si ritiene sufficiente una dichiarazione relativa a una disponibilità di massima a concedere il finanziamento in caso di aggiudicazione della concessione, in considerazione dei contenuti dello schema di contratto e del piano economico-finanziario, richiamando l'art. 183, comma 9, del Codice, come indicato nel quesito analogo sopra richiamato. 3. Conferma che l'eventuale dichiarazione sottoscritta da uno o più istituti finanziatori di manifestazione di interesse a finanziare l'operazione deve essere inserita nella busta telematica "offerta economica" (diversamente dalle referenze bancarie che vanno invece inserite nella busta telematica della documentazione amministrativa) Risposta 3) si rinvia ad analogo quesito già riscontrato, contenente le indicazioni richieste, pubblicato nel documento faq n. 1 al n. 13 4. Conferma che qualora una società non voglia ricorrere al finanziamento tramite istituto/i finanziatore/i, possa allegare dichiarazione di voler ricorrere all'autofinanziamento con mezzi propri oppure che possa ricorrere al finanziamento di un Fondo da indicare in sede di presentazione dell'offerta RISPOSTA 4) Si rimanda al quesito n. 1 sopra riscontrato. 5. Con riferimento a quanto previsto al paragrafo 8.2 lett. B) del disciplinare di gara si chiede inoltre conferma che la prescrizione delle figure minime stimate per lo svolgimento dell'incarico richiesto pari a 2 unità possa considerarsi correttamente assolta nell'ipotesi in cui l'offerente affidi separatamente 1) la progettazione dell'impianto elettrico e la progettazione illuminotecnica ad un professionista singolo e 2) il coordinamento per la sicurezza, ad altro professionista singolo, nel rispetto quindi delle figure minime di 2 unità. RISPOSTA 5) Si conferma. 6. Si chiede altresì conferma che se nell'ipotesi di affidamento della progettazione e del coordinamento come sopra prospettato debba ritenersi nel contempo soddisfatto anche il requisito previsto alla lettera h) del disciplinare di unità minime di tecnici in misura non inferiore alle unità stimate per lo svolgimento dell'incarico, pari a 2 unità. RISPOSTA 6) Si conferma. 7) Si chiede infine conferma che ai fini della dimostrazione del requisito di cui alla lett. h) il professionista singolo possa in alternativa anche fare ricorso all'indicazione delle unità di tecnici richiesti per il tramite di una società amministrata dal medesimo professionista singolo per fornire servizi professionali e altre attività connesse all'attività del professionista singolo. Risposta 7) Si conferma. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Con riferimento a quanto indicato unicamente in calce all' "Allegato A0 Istanza di partecipazione e Dichia-

	<p>razioni integrative riguardo la dichiarazione sottoscritta da uno o più istituti finanziatori di manifestazione di interesse a finanziare l'operazione e a quanto in merito chiarito al Questiono n. 13, si chiede: 1. Conferma che tale dichiarazione non sia necessaria qualora l'operatore economico nella propria offerta preveda il coinvolgimento di uno o più istituti finanziatori nel progetto seguendo la modalità dell'indicazione nel PEF del ricorso ad uno o più istituti bancari preliminarmente coinvolti nell'operazione finanziaria. 2. Di mettere a disposizione modelli di dichiarazione o indicare le formalità testuali che gli istituti finanziatori devono rispettare, qualora l'operatore economico opti per la modalità alternativa di coinvolgimento nel progetto degli istituti finanziatori mediante la produzione di autonoma dichiarazione separata resa dall'istituto/i finanziatore/i 3. Conferma che l'eventuale dichiarazione sottoscritta da uno o più istituti finanziatori di manifestazione di interesse a finanziare l'operazione deve essere inserita nella busta telematica "offerta economica" (diversamente dalle referenze bancarie che vanno invece inserite nella busta telematica della documentazione amministrativa) 4. Conferma che qualora una società non voglia ricorrere al finanziamento tramite istituto/i finanziatore/i, possa allegare dichiarazione di voler ricorrere all'autofinanziamento con mezzi propri oppure che possa ricorrere al finanziamento di un Fondo da indicare in sede di presentazione dell'offerta Con riferimento a quanto previsto al paragrafo 8.2 lett. B) del disciplinare di gara si chiede inoltre conferma che la prescrizione delle figure minime stimate per lo svolgimento dell'incarico richiesto pari a 2 unità possa considerarsi correttamente assolta nell'ipotesi in cui l'offerente affidi separatamente 1) la progettazione dell'impianto elettrico e la progettazione illuminotecnica ad un professionista singolo e 2) il coordinamento per la sicurezza, ad altro professionista singolo, nel rispetto quindi delle figure minime di 2 unità. Si chiede altresì conferma che se nell'ipotesi di affidamento della progettazione e del coordinamento come sopra prospettato debba ritenersi nel contempo soddisfatto anche il requisito previsto alla lettera h) del disciplinare di unità minime di tecnici in misura non inferiore alle unità stimate per lo svolgimento dell'incarico, pari a 2 unità. Si chiede infine conferma che ai fini della dimostrazione del requisito di cui alla lett. h) il professionista singolo possa in alternativa anche fare ricorso all'indicazione delle unità di tecnici richiesti per il tramite di una società amministrata dal medesimo professionista singolo per fornire servizi professionali e altre attività connesse all'attività del professionista singolo. Restando a disposizione, si porgono distinti saluti. S.I.M.E.T. S.r.l.</p>
<i>Id Messaggio</i>	133432502
<i>Data di invio</i>	lunedì 11 gennaio 2021 14.52.00 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), ricevuto in data lunedì 11 gennaio 2021 16.08.24 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: GRASDvc_C347/20 - Richiesta sopralluogo



Testo del Messaggio	Considerata l'emergenza sanitaria tuttora in corso, non avendo previsto l'obbligo di assistenza tecnica alla presa visione dei luoghi, è necessario, per eventuali richieste di disponibilità all'effettuazione del sopralluogo, ovvero per qualsiasi necessità in ordine ai quesiti posti, contattare direttamente il Comune di Montano Lucino - ing. Giovanna Mazzeo, RUP del procedimento. ----- Testo del messaggio originale: Si trasmette in allegato la comunicazione Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. C-347/20 del 6/11/2020. Si prega di prenderne visione. Cordiali saluti, Citelum SA
<i>Id Messaggio</i>	134536330
<i>Data di invio</i>	martedì 26 gennaio 2021 17.31.25 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA), ricevuto in data venerdì 29 gennaio 2021 9.30.19 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: DICHIARAZIONE COINVOLGIMENTO FINANZIATORE
<i>Testo del Messaggio</i>	L'articolo 183, comma 9 del D.lgs. 50/2016 prevede che i concorrenti che partecipano alla procedura per l'affidamento di una concessione secondo le modalità della finanza di progetto debbano presentare un'offerta che - tra l'altro - dia conto del "preliminare coinvolgimento di uno o più istituti finanziatori del progetto". La formula utilizzata dal legislatore è evidentemente atecnica. Si deve ritenere che il suddetto coinvolgimento degli istituti finanziatori sia obbligatorio, tuttavia, proprio perché espressamente qualificato come "preliminare", non debba tradursi in un impegno vincolante, ma possa limitarsi a una disponibilità di massima a concedere il finanziamento in caso di aggiudicazione della concessione, sulla base dei dati contenuti nel piano economico finanziario, anch'esso parte integrante dell'offerta. La documentazione di che trattasi è richiesta a tutela dell'affidabilità dell'offerta presentata dai concorrenti. Pertanto la manifestazione di interesse a finanziare l'operazione da parte di uno o più istituti finanziatori va prodotta tenendo conto delle precisazioni sopra fornite e di quanto già esplicitato al quesito n. 13 nel documento di faq n. 1. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Premesso che il presente quesito viene posto oltre il termine fissato, ma nella consapevolezza che un chiarimento potrebbe aiutare indifferentemente tutti concorrenti evitando contestazioni future, alla luce della risposta al quesito n. 13 (FAQ N.1) e considerato che la risposta al medesimo quesito dice "... nel caso in cui l'operatore economico nella propria offerta preveda il coinvolgimento di uno o più finanziatori nel progetto ..." senza dare indicazioni per situazioni diverse, siamo a chiedere se "nel caso in cui l'operatore economico nella propria offerta NON preveda il coinvolgimento di uno o più finanziatori nel progetto" sia sufficiente precisare la scelta di autofinanziare il progetto da parte del concorrente (ad esempio) nella lettera di asseverazione del PEF. Restiamo

<i>Id Messaggio</i>	135355388
<i>Data di invio</i>	lunedì 22 febbraio 2021 12.24.03 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data lunedì 18 ottobre 2021 17.17.42 CEST; S.I.M.E.T. SRL (S.I.M.E.T. SRL), ricevuto in data venerdì 25 giugno 2021 15.57.56 CEST; CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), non ricevuto; VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA), ricevuto in data venerdì 2 luglio 2021 8.53.14 CEST; CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data venerdì 12 marzo 2021 17.21.58 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Avviso ammissioni- esclusioni e verbali
<i>Testo del Messaggio</i>	Si trasmette allegata documentazione.
<i>Allegato</i>	avviso ammissioni-esclusioni e verbali.zip  Dimensioni: 464 KB  Firmatari: Documento non firmato  Hash(MD5-Base64): E0urSjlgq2I5jYTZ08rT3Q==  Hash(SHA-1-Hex): d2ed97f88dd597555f3165cb4729bec438f0ebba  Hash(SHA-256-Hex): 72626dabd7758f91f999c109c39c2c2-fbe46c388ec8c6670705943de688af521  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	132294003
<i>Data di invio</i>	giovedì 10 dicembre 2020 8.49.31 CET
<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 15 dicembre 2020 15.22.21 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di ampliamento spazio caricamento offerta tecnica

<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, in considerazione della mole di documentazione da produrre per ciascun progetto definitivo si richiede, al fine di poter correttamente riscontrare le richieste di codesta stazione appaltante, di ampliare lo spazio a disposizione per ciascun caricamento previsto nella busta telematica "offerta tecnica" da 140 MB a 500 MB ciascuno. Nell'attesa di un gentile riscontro si porgono cordiali saluti.
<i>Id Messaggio</i>	134414014
<i>Data di invio</i>	venerdì 22 gennaio 2021 13.17.41 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data mercoledì 27 gennaio 2021 10.00.31 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RICHIESTA DI CHIARIMENTI GARA ILLUMINAZIONE PUBBLICA
<i>Testo del Messaggio</i>	Si conferma il refuso poiché il PASSOE non è richiesto. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, si fa presente che nel sistema AVCPass non è possibile richiedere il PASSOE (così come indicato nel modello "Istanza di partecipazione". Si chiede se trattasi di un refuso della documentazione di gara. Cordiali saluti
<i>Id Messaggio</i>	133433809
<i>Data di invio</i>	lunedì 11 gennaio 2021 15.01.29 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), ricevuto in data lunedì 11 gennaio 2021 16.08.37 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: GRASDvc_C003/21_Richiesta riscontro chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Si informa che tutti i quesiti sono stati riscontrati. ----- Testo del messaggio originale: Si trasmette in allegato la comunicazione Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. 003/21 'Richiesta di riscontro chiarimenti'. Si prega di prenderne visione. Cordiali saluti, Citelum SA
<i>Id Messaggio</i>	133468101
<i>Data di invio</i>	martedì 12 gennaio 2021 10.45.07 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data giovedì 14 gennaio 2021 12.35.59 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta di ampliamento spazio caricamento offerta tecnica

	<p>Testo del Messaggio</p> <p>----- Come più volte evidenziato nel Dc di prima prova di gara, non è prevista alcuna modifica né ampliamento dello spazio per il caricamento dell'offerta tecnica. L'operatore economico è tenuto ad adattare la documentazione alla capacità di 140 MB indicata a Sistema in relazione a ciascuna sezione predisposta. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, in considerazione della mole di documentazione da produrre per ciascun progetto definitivo si richiede, al fine di poter correttamente riscontrare le richieste di codesta stazione appaltante, di ampliare lo spazio a disposizione per ciascun caricamento previsto nella busta telematica "offerta tecnica" da 140 MB a 500 MB ciascuno. Nell'attesa di un gentile riscontro si porgono cordiali saluti.</p>
<p><i>Id Messaggio</i></p> <p><i>Data di invio</i></p> <p><i>Mittente</i></p> <p><i>Destinatari</i></p> <p><i>Oggetto del Messaggio</i></p> <p><i>Testo del Messaggio</i></p>	<p>133515799</p> <p>mercoledì 13 gennaio 2021 12.50.07 CET</p> <p>Provincia di Como (Costanzo Gabriella)</p> <p>VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA), ricevuto in data giovedì 14 gennaio 2021 15.47.28 CET</p> <p>RE: CHIARIMENTI</p> <p>Per tutte le scadenze utili, si rinvia all'avviso proroga termini di gara pubblicato nella documentazione di gara. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, considerata la scadenza di presentazione dell'offerta fissata al 15 febbraio 2021, siamo con la presente a chiedere quale sia la data ultima entro cui poter porre richieste di chiarimenti. Grazie VARESE RISORSE SPA</p>
<p><i>Id Messaggio</i></p> <p><i>Data di invio</i></p> <p><i>Mittente</i></p> <p><i>Destinatari</i></p> <p><i>Oggetto del Messaggio</i></p> <p><i>Testo del Messaggio</i></p>	<p>135173177</p> <p>martedì 16 febbraio 2021 12.30.04 CET</p> <p>Provincia di Como (Costanzo Gabriella)</p> <p>CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data venerdì 12 marzo 2021 17.23.01 CET; S.I.M.E.T. SRL (S.I.M.E.T. SRL), ricevuto in data venerdì 25 giugno 2021 15.57.12 CEST; CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), ricevuto in data venerdì 19 febbraio 2021 9.41.14 CET; Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data lunedì 22 febbraio 2021 10.15.51 CET; VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA), ricevuto in data venerdì 19 febbraio 2021 9.31.16 CET</p> <p>comunicazione link per seduta di gara di venerdì 19 febbraio 2021 ore 9:30</p> <p>Si invia il link per effettuare il collegamento per la partecipazione da remoto alla seduta di gara del giorno 19.02.2021 ore 09:30 <a href="https://global.gotomeeting.com/join/701073621">https://global.gotomeeting.com/join/701073621</a> Si</p>

	precisa che il collegamento potrà essere effettuato da computer, tablet o smartphone dopo aver scaricato l'apposita applicazione reperibile gratuitamente al seguente indirizzo: <a href="https://global.gotomeeting.com/install/701073621">https://global.gotomeeting.com/install/701073621</a> Distinti saluti.
<i>Id Messaggio</i>	133567238
<i>Data di invio</i>	giovedì 14 gennaio 2021 12.37.35 CET
<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 22 gennaio 2021 13.22.06 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RICHIESTA DI CHIARIMENTI GARA ILLUMINAZIONE PUBBLICA
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, si fa presente che nel sistema AVCPass non è possibile richiedere il PASSOE (così come indicato nel modello "Istanza di partecipazione". Si chiede se trattasi di un refuso della documentazione di gara. Cordiali saluti
<i>Id Messaggio</i>	135139206
<i>Data di invio</i>	lunedì 15 febbraio 2021 15.09.38 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data venerdì 12 marzo 2021 17.23.07 CET; VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA), ricevuto in data venerdì 19 febbraio 2021 9.30.47 CET; CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), ricevuto in data venerdì 19 febbraio 2021 9.42.44 CET; S.I.M.E.T. SRL (S.I.M.E.T. SRL), ricevuto in data venerdì 25 giugno 2021 15.56.54 CEST; Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data lunedì 22 febbraio 2021 10.15.57 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	comunicazione seduta di gara del 16.02.2021
<i>Testo del Messaggio</i>	Con riferimento alla procedura di gara in oggetto si comunica che, considerate le perduranti restrizioni dovute all'emergenza sanitaria tuttora in corso, la seduta di gara prevista per domani, MARTEDÌ 16.2.2021 ALLE ORE 10:00, per le operazioni dettagliate all'art. 16 del Disciplinare di gara, sarà svolta a porte chiuse, come da avviso pubblicato sul portale dell'Ente nella sezione bandi di gare in data 26.10.2020. Si avvisa tuttavia che, per questa procedura, la condivisione delle operazioni telematiche svolte in Piattaforma Sintel dal Seggio di gara verrà consentita agli operatori economici interessati attraverso la connessione con lo strumento di web conference "gotomeeting". Per consentire il collegamento entro le ore 10 di domani, a ciascun concorrente verrà inviato il link, con separata e successiva comunicazione inoltrata ESCLUSIVAMEN-

	<p>TE tramite la presente funzionaria della Piattaforma "comunicazioni procedura", all'indirizzo pec inserito in Sintel al momento della registrazione e segnalato ai fini delle comunicazioni inerenti la gara. La partecipazione da remoto alla seduta, prevista per un solo rappresentante di ciascun operatore economico partecipante, è facoltativa. Si rammenta, infine, che in caso di R.T.I. o concorrente in conformazione plurisoggettiva verrà inviato il link alla sola impresa indicata quale capogruppo/mandataria. Distinti saluti.</p>
<i>Id Messaggio</i>	133749806
<i>Data di invio</i>	mercoledì 20 gennaio 2021 19.10.34 CET
<i>Mittente</i>	S.I.M.E.T. SRL (S.I.M.E.T. SRL)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 26 gennaio 2021 13.50.51 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Con riferimento a quanto indicato unicamente in calce all' "Allegato A0 Istanza di partecipazione e Dichiarazioni integrative" riguardo la dichiarazione sottoscritta da uno o più istituti finanziatori di manifestazione di interesse a finanziare l'operazione e a quanto in merito chiarito al Quesito n. 13, si chiede: 1. Conferma che tale dichiarazione non sia necessaria qualora l'operatore economico nella propria offerta preveda il coinvolgimento di uno o più istituti finanziatori nel progetto seguendo la modalità dell'indicazione nel PEF del ricorso ad uno o più istituti bancari preliminarmente coinvolti nell'operazione finanziaria. 2. Di mettere a disposizione modelli di dichiarazione o indicare le formalità testuali che gli istituti finanziatori devono rispettare, qualora l'operatore economico opti per la modalità alternativa di coinvolgimento nel progetto degli istituti finanziatori mediante la produzione di autonoma dichiarazione separata resa dall'istituto/i finanziatore/i 3. Conferma che l'eventuale dichiarazione sottoscritta da uno o più istituti finanziatori di manifestazione di interesse a finanziare l'operazione deve essere inserita nella busta telematica "offerta economica" (diversamente dalle referenze bancarie che vanno invece inserite nella busta telematica della documentazione amministrativa) 4. Conferma che qualora una società non voglia ricorrere al finanziamento tramite istituto/i finanziatore/i, possa allegare dichiarazione di voler ricorrere all'autofinanziamento con mezzi propri oppure che possa ricorrere al finanziamento di un Fondo da indicare in sede di presentazione dell'offerta Con riferimento a quanto previsto al paragrafo 8.2 lett. B) del disciplinare di gara si chiede inoltre conferma che la prescrizione delle figure minime stimate per lo svolgimento dell'incarico richiesto pari a 2 unità possa considerarsi correttamente assolta nell'ipotesi in cui l'offerente affidi separatamente 1) la progettazione dell'impianto elettrico e la progettazione illuminotecnica ad un professionista sin-</p>

	<p>golo e 2) il coordinamento per la sicurezza ad altro professionista singolo, nel rispetto quindi delle figure minime di 2 unità. Si chiede altresì conferma che se nell'ipotesi di affidamento della progettazione e del coordinamento come sopra prospettato debba ritenersi nel contempo soddisfatto anche il requisito previsto alla lettera h) del disciplinare di unità minime di tecnici in misura non inferiore alle unità stimate per lo svolgimento dell'incarico, pari a 2 unità. Si chiede infine conferma che ai fini della dimostrazione del requisito di cui alla lett. h) il professionista singolo possa in alternativa anche fare ricorso all'indicazione delle unità di tecnici richiesti per il tramite di una società amministrata dal medesimo professionista singolo per fornire servizi professionali e altre attività connesse all'attività del professionista singolo. Restando a disposizione, si porgono distinti saluti. S.I.M.E.T. S.r.l.</p>
<i>Id Messaggio</i>	133412450
<i>Data di invio</i>	lunedì 11 gennaio 2021 9.40.49 CET
<i>Mittente</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 11 gennaio 2021 15.12.05 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Sollecito risposte chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Spett.le S.A. si chiede sollecito riscontro alle richieste chiarimenti inviati tramite piattaforma Sintel lo scorso 22 novembre. Inoltre si chiede di rendere disponibili nella sezione "Documentazione di gara" tutte le richieste e risposte ai chiarimenti formulati dalle altre Società partecipanti alla medesima procedura di gara per rispettare i principi di trasparenza e pubblicità ex Art. 29 D.lgs. 50/2016.
<i>Id Messaggio</i>	134624292
<i>Data di invio</i>	venerdì 29 gennaio 2021 8.51.32 CET
<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 29 gennaio 2021 9.17.42 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RICHIESTA DI CHIARIMENTI GARA ILLUMINAZIONE PUBBLICA
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, si chiede conferma che i documenti già emessi con indicazione del CIG MASTER originario (Cauzioni e dichiarazioni bancarie già firmati digitalmente) non debbano essere modificati a seguito della modifica del CIG MASTER avvenuta solo in data 14/12/2021, posto che l'oggetto della gara

	cordiali saluti.
<i>Id Messaggio</i>	133577554
<i>Data di invio</i>	giovedì 14 gennaio 2021 16.20.30 CET
<i>Mittente</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 22 gennaio 2021 13.33.52 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta chiarimento ORGANICO MEDIO ANNUO e REFUSO
<i>Testo del Messaggio</i>	Si chiede di confermare che per la partecipazione alla gara non è richiesto il requisito inerente l'organico medio annuo. Inoltre si chiede conferma che l'assunto inserito a pag. 43 capoverso tre del disciplinare di gara di seguito indicato rappresenti un refuso: "Nel caso di raggruppamenti temporanei e consorzi ordinari di operatori economici i requisiti di idoneità professionale devono essere posseduti da ciascun operatore economico facente parte del raggruppamento; I requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale nonché il requisito inerente l'organico medio annuo, nel caso di raggruppamenti temporanei di tipo orizzontale devono essere posseduti nella misura minima del 60% dall'operatore economico mandatario e per il restante 40% nella misura minima del 20% da parte di ciascun operatore economico mandante". Infatti per quanto concerne, ad esempio il requisito di capacità economico-finanziaria il possesso è individuato nel paragrafo ad hoc: Pag. 18-19/59 8.2.2 Capacità economica e finanziaria Qualora l'offerente sia costituito da un raggruppamento temporaneo o da un consorzio, i requisiti previsti devono essere posseduti complessivamente, fermo restando che ciascuno dei componenti del raggruppamento posseda una percentuale non inferiore al dieci per cento dei requisiti di cui alle lettere a) e b).
<i>Id Messaggio</i>	134516655
<i>Data di invio</i>	martedì 26 gennaio 2021 11.43.43 CET
<i>Mittente</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 27 gennaio 2021 15.30.58 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Refuso Art. 9 PARTTECIPAZIONE IN FORMA AGGREGATA.
<i>Testo del Messaggio</i>	Con riferimento all'art. 9 pag. 9 del disciplinare di gara e più precisamente "in caso di partecipazione aggregata: a) la



	<p>quota di partecipazione non può essere inferiore al 60% per l'Impresa capogruppo, ed al 20% per ciascuna delle mandanti;" Si chiede di confermare che trattasi di refuso in quanto né l'art. 48 del codice degli appalti né successive sentenze sono intervenute a specificare tale limite. Al contrario, la sentenza 27 marzo 2019, n. 6, dell'Adunanza plenaria ha preso l'occasione per rilevare il seguente contenuto normativo: "in primo luogo, che vi è piena libertà in capo alle imprese partecipanti al raggruppamento di stabilire la quota di partecipazione al raggruppamento medesimo, con il solo limite rappresentato "dai requisiti di qualificazione posseduti dall'associato o dal consorziato". Rimangono i confini di sistema dettati dal regolamento, per cui i requisiti di qualificazione devono essere posseduti dalla mandataria in misura percentuale superiore rispetto alle singole mandanti e non devono essere inferiori al 40%, le quote di partecipazione al raggruppamento restano da stabilirsi liberamente ma entro i limiti di tali qualificazioni. Si attende gentile conferma</p>
<i>Id Messaggio</i>	134413385
<i>Data di invio</i>	venerdì 22 gennaio 2021 12.59.57 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	GI ONE S.p.A. (GI ONE S.p.A.), ricevuto in data lunedì 1 febbraio 2021 10.07.55 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RICHIESTA CHIARIMENTI
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Come previsto dal disciplinare di gara, al capitolo 1 del progetto da presentare l'offerente deve allegare un censimento degli impianti almeno di livello 2 (così come definito dalla SCHEDA 2 del D.M. 28/03/2018). Si conferma quanto richiesto. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, siamo a richiedere il seguente chiarimento: Facendo riferimento a quanto enunciato nell'art.11 del disciplinare, si chiede esplicita conferma che sia data la possibilità ai concorrenti di modificare, se necessario a fronte di una verifica dello stato dei luoghi, i dati di censimento, sia di tipo funzionale (tipo di installazione, sorgente, sbracci, etc.), sia di tipo geometrico (larghezze, interasse, altezze di montaggio, etc.), sia in termini di consistenza, nel caso venissero rilevati punti in incremento o in decremento rispetto agli elementi riportati nel progetto di fattibilità, sempre fermo restando che eventuali modifiche non costituiranno variante In attesa di un cortese riscontro, cordiali saluti</p>
<i>Id Messaggio</i>	134538586
<i>Data di invio</i>	martedì 26 gennaio 2021 18.39.22 CET
<i>Mittente</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Ga-

brilla (Costanzi Gabriella), ricevuto in data mercoledì 27 gennaio 2021 15.31.12 CET

*Oggetto del Messaggio*

RE: RE: Requisito servizi ingegneria e architettura

*Testo del Messaggio*

La ringraziamo per la celere e cortese risposta seppur fuori tempo massimo. A questo punto chiediamo semplicemente di confermare che, viste le premesse suindicate, per la dimostrazione del requisito dei servizi di ingegneria e architettura possa valere la sommatoria delle dichiarazioni dei singoli committenti per i servizi prestati su importi lavori pari a 0,40 volte l'importo stimato dei lavori a cui si riferisce la prestazione oggetto dell'appalto da affidare. -----  
Testo del messaggio originale: Benché pervenuto fuori termine, per massima collaborazione, si riscontra il quesito posto specificando che i requisiti di partecipazione in ordine ai progettisti (come da indicazioni delle linee guida di ANAC n.1 di cui alla delib. n.417 del 15 maggio 2019) elencati al paragrafo 8.2.1 lettera B) devono essere posseduti dall'operatore economico partecipante, indipendentemente dalla tipologia "interna", "esterna" o "associata" dello staff di progettazione. Come evidenziato a pag. 17 del Disciplinare di gara, ultimo capoverso: "Le imprese attestare per prestazioni di progettazione e costruzione (art. 92, comma 6 del D.P.R. n. 207/2010 e s.m.i.) devono possedere i requisiti per i progettisti di cui alla precedente lettera B) del Disciplinare (Requisiti di idoneità professionale: per i progettisti), attraverso il proprio staff di progettazione, ovvero attraverso un progettista, associato o indicato in sede di offerta. I progettisti dovranno essere in grado di dimostrare i requisiti sopra descritti." Distinti saluti. -----  
Testo del messaggio originale: In riferimento ai requisiti richiesti lett. d) e) f) pag. 16 del Disciplinare e più precisamente: d)il fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del codice, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando, per un importo almeno pari all'importo a base di gara. e) avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni di servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale per ogni classe e categoria almeno pari a una volta l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie; f) avvenuto svolgimento negli ultimi dieci anni di due servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore ad un valore dello 0,40 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento; si chiede di confermare che detti requisiti debbano essere posseduti e dimostrati solo in caso di

	<p>progettista esterno all'azienda offerente sia come professionisti singoli che come società di ingegneria, in quanto, nel caso di titolarità di contratti di gestione integrata del servizio di illuminazione pubblica (intendendosi come tali quelli comprendenti la progettazione, gestione ed esecuzione di interventi di efficientamento e miglioramento energetico degli impianti), il canone dovuto al Concessionario è omnicomprendivo, quindi non vi è possibilità di scindere il fatturato della commessa in base alla singola attività svolta (progettazione, gestione, fornitura energia, ..). In caso contrario, indicateci voi come dimostrarlo.</p>
<i>Id Messaggio</i>	133433625
<i>Data di invio</i>	lunedì 11 gennaio 2021 14.58.38 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), ricevuto in data lunedì 11 gennaio 2021 16.08.32 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: GRASDvc_C351/20 - Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Si forniscono, in dettaglio, le risposte ai quesiti formulati: 1. Si chiede di confermare che, al fine di soddisfare il requisito di cui al punto 8.2.1 lett. e), 'Rispettare i principi di responsabilità sociale', sia sufficiente dichiarare il possesso della certificazione SA 8000:2014 e non debba essere dimostrata l'adozione dei modelli organizzativi e gestionali ai sensi del D.Lgs. 231/01; RISPOSTA 1: Come previsto dal Disciplinare di gara, l'adozione del modello dlgs 231/01 è solo una delle modalità per la dimostrazione del requisito. 2. A pag. 15 del Disciplinare, primo rigo, viene richiesto che il progettista incaricato della progettazione dell'impianto sia adeguatamente formato ed abbia adeguata esperienza; si chiede di confermare che debba intendersi il progettista incaricato della progettazione dell'impianto illuminotecnico; RISPOSTA 2: I requisiti previsti dal cap. 8.2.1 lett. B) del Disciplinare devono essere posseduti complessivamente dai progettisti coinvolti. 3. Con riferimento ai requisiti richiesti dal Disciplinare di Gara per i progettisti (pagina 14 e segg.), si chiede di confermare che sia corretta l'interpretazione seguente: I progettisti incaricati della progettazione, interni od esterni all'operatore economico, dovranno essere individuati nelle figure previste dal D.M. 27.09.2017, ovvero un progettista elettrico ed un progettista illuminotecnico; tali figure dovranno essere minimo pari a 2 unità nel complesso. Inoltre, l'operatore economico dovrà indicare un Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione, che sia in possesso dei requisiti abilitanti e che abbia partecipato ad eventuali corsi di aggiornamento ai sensi del D.Lgs. 81/08 e s.m.i. I requisiti relativi alla progettazione, che costituiscono condizioni di ammissione e che possono essere soddisfatti dal concorrente con staff di progettazione interno od esterno, sono quelli individuati dalle Linee Guida n°1, pubblicate e aggiornate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, e che sono riportati alle pagine 15, 16 e</p>

	<p>Disciplinare Quotazioni in corso, si prega di chiarire quali requisiti inerenti alla progettazione debbano essere soddisfatti e dimostrati dall'operatore economico che intenda presentare offerta; RISPOSTA 3: I requisiti dei progettisti previsti dal Disciplinare di Gara sono quelli previsti dal Cap. 4.3.2.1 del D.M. 27.09.2017 "Criteri Ambientali Minimi per l'acquisizione di sorgenti luminose per illuminazione pubblica, l'acquisizione di apparecchi per illuminazione pubblica, l'affidamento del servizio di progettazione di impianti per illuminazione pubblica", in combinato disposto con quelli individuati dalle Linee Guida n°1 dell'ANAC. 4. Con riferimento ai requisiti di progettazione, lettera f), si chiede di confermare che il fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando, debba essere di importo almeno pari all'importo della progettazione posta a base di gara, ovvero pari ad € 143.298,06; RISPOSTA 4: Si conferma. 5. Si chiede di confermare che, in seguito a Corte di Giustizia della U.E., quinta sezione, 26 settembre 2019, causa C-63/18, debba essere disapplicato il limite al subappalto al 40% per l'intero importo contrattuale e che ciò si applichi anche in riferimento alla categoria di lavori prevalente OG10; RISPOSTA 5: Si chiarisce che, trattandosi di concessione, trova applicazione l'art. 174 del codice dei Contratti che non prevede limiti percentuali al subappalto. Il richiamo contenuto al punto 15.2 del Disciplinare è da considerarsi un refuso di impaginazione. Il riferimento all'art. 105 deve, in ogni caso, disapplicarsi in forza della sentenza della corte di giustizia dell'U.E. richiamata nel quesito. 6. Con riferimento alla categoria di opere scorporabili OG3, qualora il concorrente ricorra al subappalto qualificante, egli non debba indicare il subappaltatore in sede di offerta, ma sia sufficiente dichiarare di voler ricorrere al subappalto per l'intero importo della categoria scorporabile OG3 e che tali lavori saranno affidati ad impresa qualificata nella categoria e classifica adeguata. RISPOSTA 6: Relativamente alla categoria OG 3, è sufficiente, come previsto nel Disciplinare, manifestare la volontà di ricorrere al subappalto per la categoria di opere predetta. Distinti saluti.</p>
<i>Id Messaggio</i>	133523145
<i>Data di invio</i>	mercoledì 13 gennaio 2021 15.48.34 CET
<i>Mittente</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 22 gennaio 2021 13.15.27 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta ulteriori chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	1) Alla luce della risposta al quesito n.17 pubblicato nell'allegato FAQ N.2 QUESITI PERVENUTI, si chiede di confermare che le spese da rimborsare alla stazione appaltante

	<p>inclusive di IVA e del contributo integrativo per le spese tecniche che siano esclusivamente quelle indicate nel Modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative", punto 18. 2) Alla luce del chiarimento di cui sopra, si chiede di confermare che con la voce B.02 "Spese Tecniche - progetto esecutivo e piano della sicurezza", indicata nei quadri economici dei singoli comuni e nel quadro economico complessivo, si intenda una stima del costo del progetto esecutivo che dovrà predisporre il Concessionario e che di conseguenza non si tratta di una voce da rimborsare alla Stazione Appaltante. 3) Tra le spese tecniche indicate al punto 18 del modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative" si chiede: - di confermare che le spese per l'attività di controllo tecnico economico sulla conduzione del servizio, meglio specificate nell'articolo 5.26 del Capitolato Speciale, stimate complessivamente in € 120.000,00 (€ 20.000,00 per Comune) sono da rimborsare annualmente al concedente per un importo annuo di €6.000,00 (€ 1.000,00 per Comune); - di specificare se l'importo corretto degli oneri per supporto al RUP per verifica e validazione progetto esecutivo, direttore lavori, C.S.E e collaudi è di € 331.574,70 o € 377.100,15 e se tale importo è inclusivo di IVA e del contributo integrativo per le spese tecniche. Si chiede di indicare le modalità di pagamento di tali oneri. - di specificare l'importo degli oneri per supporto al RUP per verifica e validazione progetto esecutivo, direttore lavori, C.S.E e collaudi per i singoli comuni.</p>
<i>Id Messaggio</i>	133627780
<i>Data di invio</i>	venerdì 15 gennaio 2021 17.55.32 CET
<i>Mittente</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 26 gennaio 2021 17.20.38 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	GRASDvc_C014/21 - Richiesta sopralluogo e proroga
<i>Testo del Messaggio</i>	Si trasmette in allegato la comunicazione Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. C-014/21. Si prega di prenderne visione, Citelum SA
<i>Allegato</i>	<p>GRASDvc_C014-21_richiesta proroga.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 208 KB</p> <p>Firmatari: Giovanni Roncan</p> <p>Hash(MD5-Base64): mIaU8t2IOV1YV+PVUWvTPA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): a0887c7d52ffc603d3b75f368f69eda64ac9c510</p>

	<p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	135347681
<i>Data di invio</i>	lunedì 22 febbraio 2021 10.45.55 CET
<i>Mittente</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 15 marzo 2021 9.16.51 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	DGUE relativo ad altra procedura
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, facendo seguito alla richiesta inviata pocanzi ho sentito l'Ing. Mazzeo che mi ha appena comunicato che il DGUE richiesto è relativo alla procedura di proroga tecnica ID SINTEL 135209199. Quindi vi prego di non considerare la nostra precedente richiesta. Distinti saluti Ufficio Gare
<i>Id Messaggio</i>	133434643
<i>Data di invio</i>	lunedì 11 gennaio 2021 15.15.43 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	GI ONE S.p.A. (GI ONE S.p.A.), ricevuto in data lunedì 1 febbraio 2021 10.07.59 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RICHIESTA CHIARIMENTI
<i>Testo del Messaggio</i>	Con riferimento alla richiesta di chiarimenti si forniscono le risposte in dettaglio: RISPOSTA QUESITO 1 Nel Capitolo 3 (Riqualificazione energetica) del Progetto Definitivo va inserita una relazione di calcolo del risparmio energetico ottenibile, mentre la percentuale di condivisione dei maggiori risparmi energetici conseguiti, offerta dal concorrente, va indicata nell'Offerta Economica. RISPOSTA QUESITO 2 Nell'Obiettivo 2 dell'art. 30 del Capitolato Speciale viene disciplinato un meccanismo di riduzione automatica del canone nel caso in cui, a partire dal secondo anno di gestione, non fosse raggiunto l'obiettivo di risparmio energetico dichiarato nel progetto esecutivo predisposto dal Concessionario. RISPOSTA QUESITO 3 La categoria illuminotecnica di progetto presente negli elaborati di gara è sviluppata dal progettista in fase di redazione del progetto di fattibilità come base minima cui il concorrente deve attenersi per la redazione del progetto definitivo. Il concorrente è tenuto alla verifica puntuale dei valori di progetto in base ad un'attenta analisi dei

	rischi, i quali non possono comunque essere né le categorie evidenziate nello studio di fattibilità, né i valori illuminotecnici prescritti, ma eventualmente aumentarli se necessario. RISPONDA QUESITO 4 Si conferma la possibilità di raggruppare i computi metrici non estimativi. Vanno invece prodotte distintamente le planimetrie previste ai capitoli 1-2-3. Distinti saluti.
<i>Id Messaggio</i>	134413572
<i>Data di invio</i>	venerdì 22 gennaio 2021 13.03.56 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA), ricevuto in data lunedì 25 gennaio 2021 16.05.48 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RICHIESTA CHIARIMENTI TECNICI
<i>Testo del Messaggio</i>	Si riscontra il quesito evidenziando che la documentazione e le informazioni presenti negli elaborati dello studio di fattibilità a base di gara rispondono a quanto richiesto dal D.LGS 50/2016 e fissato dai Criteri Ambientali Minimi relativi ad un censimento di livello 1. I dati relativi ai punti di alimentazione sono indicati nelle tavole grafiche di progetto o comunque sono definiti attraverso i rilievi che l'offerente deve redigere per presentare un censimento di livello 2. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, Con riferimento alla gara in oggetto siamo a chiedere la disponibilità delle seguenti informazioni circa i punti luce di proprietà Enel Sole, ed esattamente: • Ubicazione quadri • Punto di fornitura di energia elettrica (POD) • Tensione di alimentazione • Numero fasi • Tipo di protezione generale (magnetotermico, differenziale) • Tipo di accensione • Stato del quadro elettrico • Presenza di carichi esogeni • Documentazione fotografica (se possibile). In attesa di un vostro riscontro porgiamo Cordiali saluti VARESE RISORSE SPA
<i>Id Messaggio</i>	133432003
<i>Data di invio</i>	lunedì 11 gennaio 2021 14.45.22 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	GI ONE S.p.A. (GI ONE S.p.A.), ricevuto in data lunedì 1 febbraio 2021 10.07.52 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RICHIESTA CHIARIMENTI
<i>Testo del Messaggio</i>	La garanzia definitiva, così come previsto dall'art. 103, comma 1, del Codice, dall'art. 31 dello Schema di Contratto e dall'art. 20 del Disciplinare di gara, verrà calcolata sull'importo contrattuale della concessione. La durata e lo svincolo della garanzia sono disciplinate dall'art. 103, commi 1 e 5, del Codice. ----- Testo del messaggio originale: Buonasera, siamo con la presente a richiede-

	<p>realizzato in seguito al bando n. 127734388 effettuato da Provincia di Como</p> <p>Schema di Contratto si riporta che: “la garanzia definitiva di cui all’articolo 103, comma 1, del Codice, con le modalità di cui all’articolo 93, commi 2 e 3, del Codice. La predetta garanzia, rilasciata da [•], è pari al [10% ovvero, in caso di aggiudicazione con ribassi superiori al 10%, alla percentuale aumentata di tanti punti quanti sono quelli eccedenti il 10% ai sensi dell’art. 103, comma 1, terzo e quarto periodo del Codice] dell’importo contrattuale complessivo, eventualmente ridotto nei casi previsti dall’articolo 93, comma 7, del Codice”. Atteso che trattasi di un’operazione di Project Financing, si chiede di confermare che per “importo contrattuale complessivo” si debba intendere “importo dei lavori” ed inoltre che tale cauzione sarà mantenuta fino a 12 mesi dalla data di collaudo degli stessi. In attesa di un cortese riscontro, porgiamo cordiali saluti</p>
<i>Id Messaggio</i>	134625247
<i>Data di invio</i>	venerdì 29 gennaio 2021 9.17.38 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data lunedì 8 febbraio 2021 15.54.28 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RICHIESTA DI CHIARIMENTI GARA ILLUMINAZIONE PUBBLICA
<i>Testo del Messaggio</i>	si conferma. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, si chiede conferma che i documenti già emessi con indicazione del CIG MASTER originario (Cauzioni e dichiarazioni bancarie già firmati digitalmente) non debbano essere modificati a seguito della modifica del CIG MASTER avvenuta solo in data 14/12/2021, posto che l'oggetto della gara è il medesimo. Nell'attesa di un gentile riscontro si porgono cordiali saluti.
<i>Id Messaggio</i>	133468700
<i>Data di invio</i>	martedì 12 gennaio 2021 10.55.33 CET
<i>Mittente</i>	VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 13 gennaio 2021 12.50.12 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	CHIARIMENTI
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, considerata la scadenza di presentazione dell'offerta fissata al 15 febbraio 2021, siamo con la presente a chiedere quale sia la data ultima entro cui poter porre richieste di chiarimenti. Grazie VARESE RISORSE SPA



<i>Data di invio</i>	mercoledì 27 gennaio 2021 15.39.21 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data mercoledì 27 gennaio 2021 18.40.52 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Requisito servizi ingegneria e architettura
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Si fa presente che, come noto, il termine per l'inoltro dei quesiti è scaduto il 20.1.2021. La Stazione Appaltante, pertanto, non riscontrerà ulteriori richieste di chiarimento. Si rinvia pertanto ai documenti pubblicati nella documentazione di gara denominati: FAQ n. 1, FAQ n. 2 e FAQ n.3. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Specifichiamo meglio la nostra richiesta relativa all'oggetto. Considerato che, nel caso di titolarità di contratti di gestione integrata del servizio di illuminazione pubblica (intendendosi come tali quelli comprendenti la progettazione, gestione ed esecuzione di interventi di efficientamento e miglioramento energetico degli impianti), il canone dovuto al Concessionario è onnicomprensivo, quindi non vi è possibilità di scindere il fatturato della commessa in base alla singola attività svolta (progettazione, gestione, fornitura energia, ..). Si chiede di confermare che, viste le premesse suindicate, per la dimostrazione del requisito dei servizi di ingegneria e architettura possa valere la sommatoria delle dichiarazioni dei singoli committenti per i servizi prestati su importi lavori pari a 0,40 volte l'importo stimato dei lavori a cui si riferisce la prestazione oggetto dell'appalto da affidare. Vi ringraziamo, Enel sole</p>
<i>Id Messaggio</i>	133748058
<i>Data di invio</i>	mercoledì 20 gennaio 2021 17.42.50 CET
<i>Mittente</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 26 gennaio 2021 17.20.28 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	GRASDvc_C018/21_Richiesta di chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Si trasmette in allegato la comunicazione Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. C-018/21-Richiesta di chiarimenti. Si prega di prenderne visione. Cordiali saluti, Citelum SA
<i>Allegato</i>	<p>GRASDvc_C018-21_richiesta chiarimenti.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 256 KB</p>

	<p>Hash(MD5-Base64): zyblIZGa4IZfmGuq/qyACg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 58281df43517721b97e4b5fb545601409ea385f2</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 2e8fa140c77a2a4855aa4c4a1baf7eb-211d4437efd8817459c01f51ebe81243f</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	134414571
<i>Data di invio</i>	venerdì 22 gennaio 2021 13.33.46 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data lunedì 25 gennaio 2021 15.35.05 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimento ORGANICO MEDIO ANNUO e REFUSO
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Si conferma. ----- Testo del messaggio originale: Si chiede di confermare che per la partecipazione alla gara non è richiesto il requisito inerente l'organico medio annuo. Inoltre si chiede conferma che l'assunto inserito a pag. 43 capoverso tre del disciplinare di gara di seguito indicato rappresenti un refuso: "Nel caso di raggruppamenti temporanei e consorzi ordinari di operatori economici i requisiti di idoneità professionale devono essere posseduti da ciascun operatore economico facente parte del raggruppamento; I requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale nonché il requisito inerente l'organico medio annuo, nel caso di raggruppamenti temporanei di tipo orizzontale devono essere posseduti nella misura minima del 60% dall'operatore economico mandatario e per il restante 40% nella misura minima del 20% da parte di ciascun operatore economico mandante". Infatti per quanto concerne, ad esempio il requisito di capacità economico-finanziaria il possesso è individuato nel paragrafo ad hoc: Pag. 18-19/59 8.2.2 Capacità economica e finanziaria Qualora l'offerente sia costituito da un raggruppamento temporaneo o da un consorzio, i requisiti previsti devono essere posseduti complessivamente, fermo restando che ciascuno dei componenti del raggruppamento possieda una percentuale non inferiore al dieci per cento dei requisiti di cui alle lettere a) e b).</p>
<i>Id Messaggio</i>	133432763
<i>Data di invio</i>	lunedì 11 gennaio 2021 14.54.19 CET

<i>Destinatari</i>	GI ONE S.p.A. (GI ONE S.p.A.), ricevuto in data lunedì 1 febbraio 2021 10.07.54 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RICHIESTA CHIARIMENTI
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Si riscontra dui seguito il quesito formulato: Nel disciplinare di gara, al punto 5 del capitolo 3 (Riqualificazione energetica) del Progetto Definitivo (§ 12.1.1), si richiede testualmente: Definizione dei fabbisogni e delle prestazioni illuminotecniche minime conformi a quanto previsto dal cap. 3.3.4 del DM 28/03/2018. Si rileva tuttavia che il cap. 3.3.4 del DM 28/03/2018 non affronta il tema dei fabbisogni illuminotecnici e delle prestazioni energetiche in senso tecnico, ma definisce quanto segue: L'Amministrazione deve fare un'attenta analisi delle proprie esigenze e valutare l'effettiva consistenza del proprio fabbisogno in base allo stato degli impianti e alle reali necessità in termini di sicurezza per i cittadini, qualità della visione e confort visivo. In caso di carenza in organico di personale idoneamente qualificato, questa attività può essere affidata a soggetti esterni, individuati con le procedure previste D.lgs n. 50/2016. In particolare l'Amministrazione deve valutare attentamente l'effettiva esigenza di realizzare nuovi impianti di illuminazione, tenendo conto, nel rispetto degli strumenti urbanistici vigenti, che in talune situazioni la sicurezza della circolazione può essere migliorata realizzando opere complementari o alternative all'illuminazione quali: segnaletica, rallentatori, dissuasori, ecc. oppure attraverso una regolamentazione del traffico e il controllo dei limiti di velocità. L'Amministrazione deve anche valutare l'opportunità di mantenere in funzione, riqualificandoli, impianti esistenti, alla luce di una corretta definizione del relativo compito visivo. La decisione se adeguare l'impianto di illuminazione pubblica o sostituirlo va presa caso per caso valutando le condizioni dell'impianto, i risparmi energetici conseguibili con i diversi interventi e l'impatto ambientale delle diverse alternative lungo l'intero ciclo di vita dell'impianto. L'Amministrazione deve anche valutare se, nei casi in cui sia previsto dalle norme vigenti, sia opportuno realizzare/riqualificare un impianto nell'ambito del servizio di illuminazione pubblica. In ogni caso l'Amministrazione deve valutare quali siano le tecnologie che, a parità di prestazioni, consentono di ottenere costi di gestione e manutenzione inferiori nel medio/lungo periodo, fermo restando le indicazioni del citato D.M. 27 settembre 2017 "Criteri Ambientali Minimi per l'acquisizione di sorgenti luminose per illuminazione pubblica, l'acquisizione di apparecchi per illuminazione pubblica, l'affidamento del servizio di progettazione di impianti per illuminazione pubblica". A questo scopo, per le valutazioni riguardanti la scelta delle soluzioni da adottare, va utilizzata l'analisi TCO (Total Cost Ownership)9 o, se disponibile una metodologia, l'analisi del costo del ciclo di vita prevista dall'art. 96 del D. Lgs. n.50/2016 che considera le principali voci di costo riguardanti un prodotto (costo di acquisto, costo di installazione e dismissione, costo di manutenzione ordinaria, costo di manutenzione straor-</p>

	<p>In questo senso la scrivente, dovendo fare riferimento al cap. 3.3.4, non è in grado di concludere precisamente quali contenuti inserire nel par. 5 del capitolo 3 del progetto definitivo. Si chiede cortesemente di chiarire questo aspetto. RISPOSTA: La Scheda 10 – Progetto Definitivo del DM 28/03/2018 prevede che “devono obbligatoriamente fare parte del progetto definitivo ... la definizione dei fabbisogni e delle prestazioni illuminotecniche minime (vedi cap. 3.3.4) ...”. Pertanto si rinvia a quanto previsto dal DM 28/03/2018. Distinti saluti.</p>
<i>Id Messaggio</i>	132806199
<i>Data di invio</i>	venerdì 18 dicembre 2020 17.02.15 CET
<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 29 dicembre 2020 16.15.08 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Buonasera, con la presente si allega richiesta di chiarimento. Cordiali saluti
<i>Allegato</i>	<p>20201218_chiarimenti Provincia Como.pdf</p> <p>Dimensioni: 33 KB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): FkgwXbrCRPYO6cm1st1zOg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): c2f5722122fb5d7c8648503ec013a80762c3a4aa</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 6642ac245bc2c1fa1640b2d8fd8cd58-6d2f2998ae14b14c7858de7c7066e9620</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	135141875
<i>Data di invio</i>	lunedì 15 febbraio 2021 15.35.19 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data venerdì 12 marzo 2021 17.23.04 CET; S.I.M.E.T. SRL (S.I.M.E.T. SRL), ricevuto in data venerdì 25

	<p>giugno 2021 effettuato da ENEL RISORSE SPA (VA-RESE RISORSE SPA), ricevuto in data venerdì 19 febbraio 2021 9.31.05 CET; Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data lunedì 22 febbraio 2021 10.15.54 CET; CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), ricevuto in data venerdì 19 febbraio 2021 9.41.27 CET</p> <p><i>Oggetto del Messaggio</i> COMUNICAZIONE LINK PER COLLEGAMENTO DA REMOTO</p> <p><i>Testo del Messaggio</i> Come anticipato nella precedente comunicazione si invia il link per effettuare il collegamento per la partecipazione da remoto alla seduta di gara del giorno 16.02.2021 ore 10:00 <a href="https://global.gotomeeting.com/join/654983949">https://global.gotomeeting.com/join/654983949</a> Si precisa che il collegamento potrà essere effettuato da computer, tablet o smartphone dopo aver scaricato l'apposita applicazione reperibile gratuitamente al seguente indirizzo: <a href="https://global.gotomeeting.com/install/654983949">https://global.gotomeeting.com/install/654983949</a> Distinti saluti. Distinti saluti.</p>
	<p><i>Id Messaggio</i> 133665789</p> <p><i>Data di invio</i> lunedì 18 gennaio 2021 16.23.58 CET</p> <p><i>Mittente</i> S.I.M.E.T. SRL (S.I.M.E.T. SRL)</p> <p><i>Destinatari</i> Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 22 gennaio 2021 13.29.45 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto</p> <p><i>Oggetto del Messaggio</i> Richiesta di chiarimento spese</p> <p><i>Testo del Messaggio</i> Con riferimento alla “Relazione economica riepilogativa”, solo recentemente rilasciata, riscontriamo che nel “Quadro economico totale” di cui al capitolo 3 a pag. 4 della stessa continuano a non essere presenti alcuni importi presenti, invece, all’art. 18 della “Domanda di partecipazione e dichiarazioni a corredo dell’offerta”. Ci riferiamo, in particolare, in merito all’art. 18 ai seguenti punti: punto a) 1. Spese per la pubblicità di gara, pari ad euro 15.000,00 2. Rimborsi attività propedeutiche alla gara, pari ad euro 22.500,00 3. Incentivo RUP, pari ad euro 55.150,04 punto b) 1. spese per l’attività di controllo tecnico economico sulla conduzione del servizio, pari ad euro 120.000,00 punto e) 1. spese contrattuali ed amministrative, non quantificate per un totale, escluso il punto e) in quanto non quantificato, di euro 212.604,04 che risultano essere non riportati nel “Quadro economico totale” di cui sopra. Oltre a quanto sopra esposto, sempre nel “Quadro economico totale” al punto B04) si riscontra la voce “Spese Tecniche a disposizione (direzione lavori – coord. Sicurezza – dec)” di importo pari ad euro 307.908,10 che risulta essere pienamente sovrapponibile alla voce “oneri per supporto al RUP per verifica e validazione progetto esecutivo, direttore lavori, C.S.E e collaudi” di cui all’art. 18 punto d) della “Domanda di partecipazione e dichiarazioni a corredo dell’offerta” di impor-</p>

	(ove non è specificata, oltretutto, la differenza tra i due importi). Tutto ciò premesso, si chiede conferma che: A) l'importo di euro 212.604,04 e le spese contrattuali ed amministrative, pur non presenti nel "Quadro economico totale" siano da considerarsi, invece, incluse ed a carico dell'Aggiudicatario B) per le spese tecniche a disposizione sia da considerare il solo importo riportato nel "Quadro economico totale" pari ad euro 307.908,10 e non quello di cui al punto d) dell'art. 18 (euro 331.574,70 /377.100,15), anche perché la somma dei due risulterebbe di un ammontare abnorme rispetto alle attività sottese e all'importo dei lavori ad esse riferiti. Restando a disposizione, si porgono distinti saluti. S.I.M.E.T. S.r.l.
<i>Id Messaggio</i>	135346923
<i>Data di invio</i>	lunedì 22 febbraio 2021 10.32.31 CET
<i>Mittente</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 15 marzo 2021 9.16.55 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Info integrazione DGUE
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, abbiamo ricevuto una comunicazione relativa al DGUE presentato per questa procedura, ma non è chiaro cosa manca in quello presentato e di conseguenza come integrarlo. Attendiamo cortese riscontro. Ufficio Gare
<i>Id Messaggio</i>	132881532
<i>Data di invio</i>	lunedì 21 dicembre 2020 14.23.12 CET
<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 29 dicembre 2020 16.16.50 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, nel rispetto dei fondamentali principi della par condicio, con la presente si richiede di pubblicare le risposte alle eventuali richieste di chiarimento avanzate da tutti i possibili partecipanti alla procedura. Cordiali saluti.
<i>Id Messaggio</i>	134590750
<i>Data di invio</i>	giovedì 28 gennaio 2021 10.09.27 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)

<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: GRASDvc_C014/21 - Richiesta sopralluogo e proroga
<i>Testo del Messaggio</i>	Il quesito non rileva ai fini della partecipazione alla procedura di gara ma attiene a valutazioni di competenza della Commissione di gara in sede di esame del merito tecnico dell'offerta. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Si trasmette in allegato la comunicazione Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. C-014/21. Si prega di prenderne visione, Citelum SA
<i>Id Messaggio</i>	134477427
<i>Data di invio</i>	lunedì 25 gennaio 2021 15.44.30 CET
<i>Mittente</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 26 gennaio 2021 17.20.45 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Requisito servizi ingegneria e architettura
<i>Testo del Messaggio</i>	In riferimento ai requisiti richiesti lett. d) e) f) pag. 16 del Disciplinare e più precisamente: d)il fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del codice, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando, per un importo almeno pari all'importo a base di gara. e) avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni di servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale per ogni classe e categoria almeno pari a una volta l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie; f) avvenuto svolgimento negli ultimi dieci anni di due servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore ad un valore dello 0,40 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento; si chiede di confermare che detti requisiti debbano essere posseduti e dimostrati solo in caso di progettisti esterni all'azienda offerente sia come professionisti singoli che come società di ingegneria, in quanto, nel caso di titolarità di contratti di gestione integrata del servizio di illuminazione pubblica (intendendosi come tali quelli compren-

	enti la progettazione, gestione ed esecuzione di interventi di efficientamento e miglioramento energetico degli impianti), il canone dovuto al Concessionario è omnicomprendente, quindi non vi è possibilità di scindere il fatturato della commessa in base alla singola attività svolta (progettazione, gestione, fornitura energia, ..). In caso contrario, indicateci voi come dimostrarlo.
<i>Id Messaggio</i>	134414420
<i>Data di invio</i>	venerdì 22 gennaio 2021 13.29.18 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	S.I.M.E.T. SRL (S.I.M.E.T. SRL), ricevuto in data venerdì 22 gennaio 2021 15.49.56 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta di chiarimento spese
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Si comunica che l'allegato "domanda di partecipazione" conteneva alcuni refusi che sono stati rettificati. In data odierna è stato messo a disposizione nei documenti di gara il modello corretto. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Con riferimento alla "Relazione economica riepilogativa", solo recentemente rilasciata, riscontriamo che nel "Quadro economico totale" di cui al capitolo 3 a pag. 4 della stessa continuano a non essere presenti alcuni importi presenti, invece, all'art. 18 della "Domanda di partecipazione e dichiarazioni a corredo dell'offerta". Ci riferiamo, in particolare, in merito all'art. 18 ai seguenti punti: punto a) 1. Spese per la pubblicità di gara, pari ad euro 15.000,00 2. Rimborsi attività propedeutiche alla gara, pari ad euro 22.500,00 3. Incentivo RUP, pari ad euro 55.150,04 punto b) 1. spese per l'attività di controllo tecnico economico sulla conduzione del servizio, pari ad euro 120.000,00 punto e) 1. spese contrattuali ed amministrative, non quantificate per un totale, escluso il punto e) in quanto non quantificato, di euro 212.604,04 che risultano essere non riportati nel "Quadro economico totale" di cui sopra. Oltre a quanto sopra esposto, sempre nel "Quadro economico totale" al punto B04) si riscontra la voce "Spese Tecniche a disposizione (direzione lavori – coord. Sicurezza – dec)" di importo pari ad euro 307.908,10 che risulta essere pienamente sovrapponibile alla voce "oneri per supporto al RUP per verifica e validazione progetto esecutivo, direttore lavori, C.S.E e collaudi" di cui all'art. 18 punto d) della "Domanda di partecipazione e dichiarazioni a corredo dell'offerta" di importo complessivamente stimata in euro 331.574,70 /377.100,15 (ove non è specificata, oltretutto, la differenza tra i due importi). Tutto ciò premesso, si chiede conferma che: A) l'importo di euro 212.604,04 e le spese contrattuali ed amministrative, pur non presenti nel "Quadro economico totale" siano da considerarsi, invece, incluse ed a carico dell'Aggiudicatario B) per le spese tecniche a disposizione sia da considerare il solo importo riportato nel "Quadro economico totale" pari ad euro 307.908,10 e non quello di cui al punto d) dell'art. 18 (euro 331.574,70 /377.100,15), anche</p>



	perché la somma dei due risulterebbe di un ammontare anormale rispetto alle attività sottese e all'importo dei lavori ad esse riferiti. Restando a disposizione, si porgono distinti saluti. S.I.M.E.T. S.r.l.
<i>Id Messaggio</i>	133362268
<i>Data di invio</i>	giovedì 7 gennaio 2021 17.59.35 CET
<i>Mittente</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 11 gennaio 2021 15.00.57 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	GRASDvc_C003/21_Richiesta riscontro chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Si trasmette in allegato la comunicazione Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. 003/21 'Richiesta di riscontro chiarimenti'. Si prega di prenderne visione. Cordiali saluti, Citelum SA
<i>Allegato</i>	GRASDvc_C003-21_richiesta riscontro chiarimenti.pdf.p7m Dimensioni: 225 KB Firmatari: Giovanni Roncan Hash(MD5-Base64): a1FhSHz9OQbXUSpnQgQFzA== Hash(SHA-1-Hex): 4fb4354be6588803bb1dd8a69cc574c1b8cff8f7 Hash(SHA-256-Hex): 7afe8b232086a8d5f7333987d0d4888-ccfb3cea95f026e9e67f2d466176da724 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	129951120
<i>Data di invio</i>	lunedì 12 ottobre 2020 14.15.27 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	GI ONE S.p.A. (GI ONE S.p.A.), ricevuto in data lunedì 12 ottobre 2020 14.22.53 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RICHIESTA CHIARIMENTI
<i>Testo del Messaggio</i>	I documenti sono stati inseriti dai progettisti e sono consultabili al link indicato. Distinti saluti. -----

	<p>Testo del messaggio originale: Buongiorno in riferimento alla procedura in oggetto, con la presente Vi comunichiamo che tra i documenti di gara, sia quelli pubblicati sui portali Aria e Provincia di Como che quelli scaricati dal link <a href="https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0</a>, non abbiamo trovato il Capitolato Speciale d'Appalto nè la bozza di convenzione Vi chiediamo cortesemente di mettere a disposizione anche questi documenti. Grazie e cordiali saluti</p>
<i>Id Messaggio</i>	130779905
<i>Data di invio</i>	lunedì 2 novembre 2020 8.52.42 CET
<i>Mittente</i>	GI ONE S.p.A. (GI ONE S.p.A.)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 2 novembre 2020 9.20.07 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RICHIESTA CHIARIMENTI
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno siamo a richiedere i chiarimenti come specificati in allegato. Cordiali saluti
<i>Allegato</i>	<p>quesiti_Prov_Como.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 516 KB</p> <p>Firmatari: AZZARITI LUCA</p> <p>Hash(MD5-Base64): 5Y7qnz9ti6/j4MOqw2467g==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 6f7763c8f1343e9e3d6b21aac1865e2044cb3e2b</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 66d52771343615cb20aac84fadc356e-7fe00afdaface2fa49aed2607d9478468</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	130841322
<i>Data di invio</i>	martedì 3 novembre 2020 11.30.28 CET
<i>Mittente</i>	VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 13.18.39 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto

<i>Oggetto del Messaggio</i>	RICHIESTA PROROGA
<i>Testo del Messaggio</i>	Gentile RUP, causa l'emergenza epidemiologica in atto in particolare nella nostra regione, si avanza con la presente la richiesta di un prolungamento, della scadenza della presentazione delle offerte, ai sensi dell'art. 79, comma 5 bis del D. Lgs. n. 50 del 2016. Si ravvisano infatti problemi organizzativi oggettivi nella preparazione dell'offerta. Grati per la presa in carico della inaspettata e complicata problematica, porgiamo con la presente distinti saluti. VARESE RISORSE SPA
<i>Id Messaggio</i>	130977331
<i>Data di invio</i>	venerdì 6 novembre 2020 9.27.12 CET
<i>Mittente</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 13.23.46 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RICHIESTA CHIARIMENTI
<i>Testo del Messaggio</i>	1)All'articolo 29 – ANALISI DELLE COMPONENTI, AGGIORNAMENTO DEI CORRISPETTIVI DELLE PRESTAZIONI A CANONE, CONDIVISIONE DEL RISPARMIO, a pagina 37 e seguenti del capitolato speciale, viene indicato che per l'aggiornamento del canone del servizio di cui all'art. 26, convenzionalmente si stabilisce che lo stesso sarà calcolato solo con riferimento alle componenti 1 (quota manutenzione) e 2 (quota energia). Si chiede quindi di confermare che: - il Concessionario è tenuto ad indicare le componenti 1 e 2 in sede di offerta; - il Concessionario ha la facoltà di indicare valori differenti di tali componenti per i 6 comuni in modo tale da garantire la conformità delle attività offerte per i singoli comuni. Nel caso in cui fosse confermato quanto chiesto precedentemente, si chiede di indicare in quale documento inserire le componenti 1 e 2 dato che la bozza di convenzione deve essere inserita nella busta tecnica e per tale ragione non può contenere valori economici. 2) All'articolo 29 – ANALISI DELLE COMPONENTI, AGGIORNAMENTO DEI CORRISPETTIVI DELLE PRESTAZIONI A CANONE, CONDIVISIONE DEL RISPARMIO, a pagina 37 e seguenti del capitolato speciale, viene specificato che “le quote 1 e 2 saranno aggiornate in positivo o in negativo allo scadere del 12 (dodicesimo) mese dalla data del verbale di consegna degli impianti al Concessionario così come risultante dal verbale di consegna degli impianti e successivamente con scadenza annuale alla stessa data. In particolare, per la parte del canone legata alla fornitura di energia l'aggiornamento dipende all'indice I determinato secondo la seguente formula: $I = (PUN_m + ONERIm + DISPACCIAMENTO_m + TRASPORTO_m + IMPOSTE_m) / (PUN_{m-1} + ONERIm-1 + DISPACCIAMENTO_{m-1} + TRASPORTO_{m-1} + IMPOSTE_{m-1})$ .” Si chiede di confermare che, nel primo aggiornamento dopo la stipula del con-

	<p>tratto di concessione, il periodo in cui da intendersi come i 12 mesi precedenti il verbale di consegna degli impianti. 3) Nelle relazioni economiche dei 6 comuni viene specificato che "i valori degli oneri in capo al Concessionario relativi agli atti di gara, alla validazione del progetto esecutivo e al collaudo sono rappresentati nel disciplinare di gara ed esclusi dal quadro economico." Non essendo indicate nel disciplinare e nel caso in cui non si trattasse di un refuso contenuto nelle relazioni economiche, si chiede di indicare tali importi che dovranno essere considerati da tutti i concorrenti tra le somme a disposizione dell'Amministrazione. Infine si sollecita risposta ai nostri chiarimenti inviati il 19 ottobre per permetterci di sottoscrivere un'adeguata offerta economica. Distinti Saluti</p>
<i>Id Messaggio</i>	129106642
<i>Data di invio</i>	venerdì 18 settembre 2020 11.14.50 CEST
<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 6 ottobre 2020 9.40.40 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Sollecito riscontro alle richieste di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, con la presente si chiede un riscontro alle richieste di chiarimento trasmesse dalla Scrivente in data 13/08/20 e 04/09/20. Cordiali saluti
<i>Id Messaggio</i>	131004471
<i>Data di invio</i>	venerdì 6 novembre 2020 15.33.54 CET
<i>Mittente</i>	Hera Luce srl (Hera Luce srl)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 9 novembre 2020 9.35.04 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	richiesta proroga
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, con la presente siamo a porre la seguente richiesta: Considerata la necessità di effettuare plurimi sopralluoghi approfonditi al fine di fornire il censimento di livello 2 richiesto dal D.M. 28/03/2018, recante la disciplina dei Criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di illuminazione pubblica, e richiamato dal disciplinare di gara; Considerata l'importanza del censimento suddetto ai fini della redazione di un'offerta completa e competitiva nonché ai fini dell'ottenimento del punteggio assegnato al criterio di valutazione dell'offerta tecnica 1) Stato di fatto degli impianti di illuminazione pubblica citato nel disciplinare di gara al capitolo 16.4, Vi-

	<p>127734388 effettuata da Provincia di Como          sul recente Decreto Legge relativa a misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, e in particolare l'ultimo D.P.C.M. del 03/11/2020, che rendono i sopralluoghi gravosi in termini di tempo e di misure organizzative, considerati i necessari protocolli di sicurezza che impongono limitazioni al numero di persone in auto, nonché il divieto, imposto dai decreti, di spostamento da e verso le Regioni in zona rossa, di cui fa parte la Lombardia, se non per comprovati motivi di lavoro, necessità e salute, Considerato inoltre che, allo stato attuale, vista la particolare situazione derivante dallo stato di emergenza sanitaria, la scrivente società ha attuato un regime di lavoro agile massiccio - tutt'ora in corso - ed ha incentivato ferie e congedi retribuiti allungando inevitabilmente i tempi di preparazione dell'offerta vista la pluralità di persone necessarie alla sua redazione, si chiede a codesta Spettabile Stazione Appaltante di voler concedere una proroga, non inferiore a 60 (trenta) giorni rispetto all'attuale scadenza, al fine di poter raccogliere e completare la documentazione costituente l'offerta. Grazie, cordiali saluti</p>
<i>Id Messaggio</i>	131833598
<i>Data di invio</i>	venerdì 27 novembre 2020 12.59.49 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.)), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 14.22.41 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Di seguito le risposte ai vostri quesiti: - Quesito 1: In riferimento alla procedura in oggetto e alla scadenza del termine per la consegna delle offerte, ad oggi fissato per il giorno 30/11/2020 evidenziamo quanto segue. Considerate le difficoltà riscontrate nel reperimento di alcuni documenti non presenti al momento della pubblicazione della gara, ma inseriti in data 08/10/2020, documentazione indispensabile per lo sviluppo del progetto, chiediamo di voler disporre ampia proroga del termine per la consegna delle Offerte di almeno 60 gg., tempo necessario per produrre sia un adeguato progetto tecnico, maggiormente consono alle esigenze della stazione appaltante, sia una adeguata e ponderata proposta economica. RISPOSTA: Si rinvia ad apposito avviso di proroga. - Quesito 2: In relazione alla gara avente come oggetto "PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA." CIG MASTER 7988109C12 e più specificatamente, in riferimento ai servizi</p>

	<p>da erogare, si conferma che le attività comprese nella concessione sono esclusivamente quelle indicate nell'Art. 2 del Capitolato Speciale e che pertanto sono escluse dalla manutenzione straordinaria (remunerate extracanonica) gli interventi dovuti a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rifacimenti/sostituzione di impianti o parti degli stessi per adeguamento a normative sopravvenute;</li> <li>• Ampliamenti ed estensioni dell'impianto esistenti richiesti dal Concedente;</li> <li>• Rifacimenti/sostituzioni di impianti/parte di impianti correttamente funzionanti e che non presentano situazioni di pericolo per volontà del Concedente;</li> <li>• Ripristini danni dovuti a cause di forza maggiore.</li> </ul> <p>RISPOSTA: Si conferma. Si precisa che per "normative sopravvenute" si intendono quelle successive alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle offerte e che le "cause di forza maggiore" sono disciplinate nello Schema di Contratto a base di gara.</p>
<p><i>Id Messaggio</i></p> <p><i>Data di invio</i></p> <p><i>Mittente</i></p> <p><i>Destinatari</i></p> <p><i>Oggetto del Messaggio</i></p> <p><i>Testo del Messaggio</i></p>	<p>129836805</p> <p>giovedì 8 ottobre 2020 15.40.30 CEST</p> <p>CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)</p> <p>Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 12 ottobre 2020 14.29.43 CEST; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto</p> <p>Sollecito riscontro alle richieste di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione</p> <p>Buongiorno, considerato che ad oggi non risultano ancora evase le numerose richieste di chiarimento e di integrazione della documentazione avanzate dalla Scrivente, con la presente si richiede un urgente riscontro in merito alle medesime poiché risultano essere indispensabili per la predisposizione dell'offerta. Nell'attesa di un urgente riscontro si porgono cordiali saluti.</p>
<p><i>Id Messaggio</i></p> <p><i>Data di invio</i></p> <p><i>Mittente</i></p> <p><i>Destinatari</i></p> <p><i>Oggetto del Messaggio</i></p> <p><i>Testo del Messaggio</i></p>	<p>130585121</p> <p>martedì 27 ottobre 2020 14.13.51 CET</p> <p>ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.))</p> <p>Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data giovedì 29 ottobre 2020 12.59.30 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto</p> <p>Richiesta chiarimenti</p> <p>Buongiorno in relazione alla partecipazione all'appalto in oggetto, sottoponiamo alla Vostra cortese attenzione i seguenti quesiti: 1) Con riferimento alla Relazione Economica di ogni singolo comune, viene precisato in calce al quadro economico</p>

	<p>cessionario relativi agli atti di gara, alla validazione del progetto esecutivo e al collaudo sono rappresentati nel disciplinare di gara ed esclusi dal quadro economico. Si chiede di dare evidenza del punto del disciplinare dove questo viene previsto e l'importo individuato. 2) Con riferimento al quadro economico della Relazione Economica di ogni singolo comune, al punto B) Somme a disposizione vengono dettagliati tutta una serie di importi e degli altri importi relativa all'IVA, e non si comprende se tali importi devo essere considerati come importi in capo all'Amministrazione o in capo al Concessionario. In attesa di un Vostro cortese riscontro porgiamo cordiali saluti. ENGIE Servizi Spa</p>
<i>Id Messaggio</i>	130058624
<i>Data di invio</i>	mercoledì 14 ottobre 2020 13.02.53 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.)), ricevuto in data lunedì 19 ottobre 2020 9.45.43 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Si comunica, a seguito delle segnalazioni pervenute alla Stazione Appaltante, che i documenti Capitolato Speciale d'Appalto e Schema di convenzione sono stati caricati nel "dropbox", indicato al link sotto riportato, nella cartella del Comune Capofila Montano Lucino. Si specifica che lo "schema di contratto" e "schema di convenzione" sono il medesimo documento. Si trascrive nuovamente il link di accesso alla documentazione tecnica di gara: <a href="https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0</a> Distinti saluti.</p> <p>----- Testo del messaggio originale:</p> <p>Buongiorno si chiede cortesemente di mettere a disposizione nella sezione Documentazione di Gara i documenti mancanti: Schema di Contratto richiamato a pagina 38 del Disciplinare di Gara e il Capitolato Speciale richiamato a pagina 54 del medesimo Disciplinare. In attesa di un Vostro cortese riscontro porgiamo distinti saluti. ENGIE Servizi Spa</p>
<i>Id Messaggio</i>	129097497
<i>Data di invio</i>	venerdì 18 settembre 2020 9.30.34 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data venerdì 18 settembre 2020 11.13.21 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione

<i>Testo del Messaggio</i>	Si conferma. Testo del messaggio originale: Buongiorno, si chiede conferma che, secondo quanto previsto dall'art. 11 del disciplinare di gara, non verranno rilasciate da parte delle Amministrazioni le attestazioni di avvenuto sopralluogo. Si chiede inoltre conferma che il concorrente dovrà limitarsi ad autodichiarare in fase di offerta di aver effettuato autonomamente la presa visione dei luoghi.
<i>Id Messaggio</i>	130792331
<i>Data di invio</i>	lunedì 2 novembre 2020 11.24.25 CET
<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 13.20.09 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	ANNULLA E SOSTITUISCE COMUNICAZIONE ID. 130786995 di lunedì 2 novembre 2020 10.39.15 CET
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, si ritrasmette in allegato la richiesta di chiarimenti che annulla e sostituisce integralmente quanto già trasmesso con richiesta id. 130786995 di lunedì 2 novembre 2020 10.39.15 CET. Cordiali saluti
<i>Allegato</i>	20201102_chiarimenti Provincia Como.pdf  Dimensioni: 55 KB  Firmatari: Documento non firmato  Hash(MD5-Base64): JPhN1sRubBwNk6xZy/3pQA==  Hash(SHA-1-Hex): 8c4ff787dd4d166446f14a84e22644ea6b3c2ffa  Hash(SHA-256-Hex): e98e1c0b4e16f388efe71cebf9db366-dca03b80517227a4f459f3b7f9e33ad65  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	131035613
<i>Data di invio</i>	lunedì 9 novembre 2020 10.00.28 CET
<i>Mittente</i>	GI ONE S.p.A. (GI ONE S.p.A.)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Ga-



*Oggetto del Messaggio*

**RICHIESTA CHIARIMENTI**

*Testo del Messaggio*

Con la presente siamo a richiedere il seguente chiarimento: Nel disciplinare di gara, al punto 5 del capitolo 3 (Riqualificazione energetica) del Progetto Definitivo (§ 12.1.1), si richiede testualmente: Definizione dei fabbisogni e delle prestazioni illuminotecniche minime conformi a quanto previsto dal cap. 3.3.4 del DM 28/03/2018. Si rileva tuttavia che il cap. 3.3.4 del DM 28/03/2018 non affronta il tema dei fabbisogni illuminotecnici e delle prestazioni energetiche in senso tecnico, ma definisce quanto segue: L'Amministrazione deve fare un'attenta analisi delle proprie esigenze e valutare l'effettiva consistenza del proprio fabbisogno in base allo stato degli impianti e alle reali necessità in termini di sicurezza per i cittadini, qualità della visione e confort visivo. In caso di carenza in organico di personale idoneamente qualificato, questa attività può essere affidata a soggetti esterni, individuati con le procedure previste D.lgs n. 50/2016. In particolare l'Amministrazione deve valutare attentamente l'effettiva esigenza di realizzare nuovi impianti di illuminazione, tenendo conto, nel rispetto degli strumenti urbanistici vigenti, che in talune situazioni la sicurezza della circolazione può essere migliorata realizzando opere complementari o alternative all'illuminazione quali: segnaletica, rallentatori, dissuasori, ecc. oppure attraverso una regolamentazione del traffico e il controllo dei limiti di velocità. L'Amministrazione deve anche valutare l'opportunità di mantenere in funzione, riqualificandoli, impianti esistenti, alla luce di una corretta definizione del relativo compito visivo. La decisione se adeguare l'impianto di illuminazione pubblica o sostituirlo va presa caso per caso valutando le condizioni dell'impianto, i risparmi energetici conseguibili con i diversi interventi e l'impatto ambientale delle diverse alternative lungo l'intero ciclo di vita dell'impianto. L'Amministrazione deve anche valutare se, nei casi in cui sia previsto dalle norme vigenti, sia opportuno realizzare/riqualificare un impianto nell'ambito del servizio di illuminazione pubblica. In ogni caso l'Amministrazione deve valutare quali siano le tecnologie che, a parità di prestazioni, consentono di ottenere costi di gestione e manutenzione inferiori nel medio/lungo periodo, fermo restando le indicazioni del citato D.M. 27 settembre 2017 "Criteri Ambientali Minimi per l'acquisizione di sorgenti luminose per illuminazione pubblica, l'acquisizione di apparecchi per illuminazione pubblica, l'affidamento del servizio di progettazione di impianti per illuminazione pubblica". A questo scopo, per le valutazioni riguardanti la scelta delle soluzioni da adottare, va utilizzata l'analisi TCO (Total Cost Ownership)<sup>9</sup> o, se disponibile una metodologia, l'analisi del costo del ciclo di vita prevista dall'art. 96 del D. Lgs. n.50/2016 che considera le principali voci di costo riguardanti un prodotto (costo di acquisto, costo di installazione e dismissione, costo di manutenzione ordinaria, costo di manutenzione straordinaria e costi relativi al consumo di energia elettrica<sup>10</sup>). [...] In questo senso la scrivente, dovendo fare riferimento al cap. 3.3.4, non è in grado di concludere precisamente quali conte-

	Si chiede cortesemente di chiarire questo aspetto. In attesa di riscontro, cordiali saluti
<i>Id Messaggio</i>	130125746
<i>Data di invio</i>	giovedì 15 ottobre 2020 16.55.11 CEST
<i>Mittente</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.))
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 21 ottobre 2020 17.57.36 CEST; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno in relazione all'appalto in oggetto sottoponiamo alla Vostra cortese attenzione i seguenti quesiti: - Quesito 1: In riferimento alla procedura in oggetto e alla scadenza del termine per la consegna delle offerte, ad oggi fissato per il giorno 30/11/2020 evidenziamo quanto segue. Considerate le difficoltà riscontrate nel reperimento di alcuni documenti non presenti al momento della pubblicazione della gara, ma inseriti in data 08/10/2020, documentazione indispensabile per lo sviluppo del progetto, chiediamo di voler disporre ampia proroga del termine per la consegna delle Offerte di almeno 60 gg., tempo necessario per produrre sia un adeguato progetto tecnico, maggiormente consono alle esigenze della stazione appaltante, sia una adeguata e ponderata proposta economica. - Quesito 2: In relazione alla gara avente come oggetto "PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE, TRAMITE FINANZA DI PROGETTO DI CUI ALL'ART. 183 DEL D.LGS. 50/2016, DEL SERVIZIO DI RIQUALIFICAZIONE, ADEGUAMENTO NORMATIVO E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO DEI COMUNI IN FORMA AGGREGATA DI MONTANO LUCINO, BINAGO, COLVERDE, LURATE CACCIVIO, OLTRONA SAN MAMETTE E SAN FERMO DELLA BATTAGLIA." CIG MASTER 7988109C12 e più specificatamente, in riferimento ai servizi da erogare, si chiede conferma che le attività comprese nella concessione sono esclusivamente quelle indicate nell'Art. 2 del Capitolato Speciale e che pertanto sono escluse dalla manutenzione straordinaria (remunerate extracanonale) gli interventi dovuti a: • Rifacimenti/sostituzione di impianti o parti degli stessi per adeguamento a normative sopravvenute; • Ampliamenti ed estensioni dell'impianto esistente richiesti dal Concedente; • Rifacimenti/sostituzioni di impianti/parte di impianti correttamente funzionanti e che non presentano situazioni di pericolo per volontà del Concedente; • Ripristini danni dovuti a cause di forza maggiore. In attesa di un vostro cortese riscontro, porgiamo distinti saluti. ENGIE Servizi Spa
<i>Id Messaggio</i>	130117345

<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 21 ottobre 2020 17.57.39 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Buonasera, con la presente si trasmette quanto in oggetto. Cordiali saluti
<i>Allegato</i>	20201013_chiarimenti Provincia Como.pdf Dimensioni: 22 KB Firmatari: Documento non firmato Hash(MD5-Base64): 4W7pznFyYI2CF50Ide67PQ== Hash(SHA-1-Hex): 36a00ce63782e227c03c0d06e5021aaf7c1824f6 Hash(SHA-256-Hex): 7cff4db020cc1680975544768e1d0b1-ef239744dd375b96a206177c6e922442b Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	130058794
<i>Data di invio</i>	mercoledì 14 ottobre 2020 13.05.55 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data giovedì 15 ottobre 2020 12.14.38 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	comunicazione documenti aggiunti
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica, a seguito delle segnalazioni pervenute alla Stazione Appaltante, che i documenti Capitolato Speciale d'Appalto e Schema di convenzione sono stati caricati nel "dropbox", indicato al link sotto riportato, nella cartella del Comune Capofila Montano Lucino. Si specifica che lo "schema di contratto" e "schema di convenzione" sono il medesimo documento. Si trascrive nuovamente il link di accesso alla documentazione techni-

	AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0 Distinti saluti.
<i>Id Messaggio</i>	131834440
<i>Data di invio</i>	venerdì 27 novembre 2020 13.14.12 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 14.28.55 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Si riscontrano in dettaglio i quesiti posti: 1. Si chiede di confermare che, ai fini della partecipazione alla presente procedura, il requisito di iscrizione nel registro della CCIAA, sia soddisfatto laddove il concorrente, ai sensi del Decreto 22 gennaio 2008 n. 37, recante norme per la sicurezza degli impianti, è abilitato all'installazione, alla trasformazione, all'ampliamento e alla manutenzione degli impianti di cui all'Art. 1 del Decreto n. 37/2008 per le lettere A, B, C, D, E, F, G. RISPOSTA: Si tratta di un refuso. Si rinvia ad apposito avviso di errata corrigé pubblicato nella documentazione di gara 2. Al fine di identificare univocamente il settore merceologico richiesto ai punti 8.2 lettere c) e d) del disciplinare di gara, si chiede di confermare che sia corretto ed esaustivo per la partecipazione alla procedura, presentare i certificati ISO 9001 e ISO 14001 rilasciati per il settore merceologico IAF 28. RISPOSTA: Si conferma 3. Con riferimento ai requisiti di progettazione: - Si chiede conferma che il fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura posto a base di gara sia pari ad Euro 143.298,06 (punto b.III disciplinare di gara). RISPOSTA: si conferma - Si chiede conferma che, poiché il progetto da presentare è riferito all'elaborazione di aspetti fotometrici, ergonomici ed energetici degli impianti, i lavori da tenere in considerazione per i requisiti di progettazione, siano quelli appartenenti alla categoria SOA OG10 per un importo pari ad Euro 3.326.062. RISPOSTA: no. L'importo dei lavori da tenere in considerazione ai fini della progettazione è indicato nella tabella riportata a pagina 15 del Disciplinare di gara ed è pari ad € . € 5.319.821,00 - Si chiede conferma che, nel caso in cui il concorrente sia in possesso di attestazione SOA per costruzione e progettazione (categoria SOA OG10 cl. VIII) ed indichi quali progettisti i componenti del proprio staff tecnico in possesso dei requisiti richiesti all'art. 8.2 lett. B del disciplinare di gara, nel caso di indicazione di n. 2 progettisti, entrambi i progettisti possano concorrere alla soddisfazione del requisito apportando 1 servizio di ingegneria e architettura, così da coprire interamente il requisito richiesto. RISPOSTA: si conferma - Si chiede di confermare che nel caso di indicazione di progettisti appartenenti al proprio staff tecnico (dipendenti dell'operatore economico concorrente) non sia richiesto il possesso dei requisiti di cui al punto 8.2 lett. B commi g) e h), poiché tali requisiti sono riferiti alle società di professionisti/società di ingegneria o professionisti singoli/associati RI-</p>

	<p>RISPOSTA: si conferma 4. Si chiede di confermare che a seguito dei sopralluoghi non verrà rilasciato dalle Amministrazioni alcun attestato di avvenuto sopralluogo e che il concorrente dovrà semplicemente dichiarare di aver autonomamente provveduto allo svolgimento degli stessi. RISPOSTA: si conferma 5. L’art. 13.3 lett. p) del disciplinare di gara specifica che costituisce causa di esclusione dalla gara “l’offerta economica espressa in forma diversa da quella richiesta, o subordinata a condizioni (si precisa che ai sensi di quanto previsto nelle linee guida di ANAC n. 13, “la mancata accettazione della clausola sociale costituisce manifestazione della volontà di proporre un’offerta condizionata, come tale inammissibile nelle gare pubbliche, per la quale si impone l’esclusione dalla gara”. Poiché la “clausola sociale” non viene approfondita in nessun’altro punto della documentazione di gara, si chiede di chiarire univocamente se la presente procedura prevede che l’aggiudicatario è tenuto ad assorbire nel proprio organico il personale già operante alle dipendenze delle Amministrazioni/Soggetto uscente. RISPOSTA: Si conferma che il riferimento della clausola sociale, che non opera per il presente appalto in quanto non esiste un gestore uscente, è un refuso e come tale deve essere considerato come non esistente . 6. All’art. 20.1 del disciplinare di gara è previsto che “all’atto della stipulazione dei singoli contratti, l’aggiudicatario dovrà presentare le garanzie e le polizze previste all’articolo 9.3 del presente Disciplinare con riferimento allo specifico Comune.”. Si chiede di indicare il riferimento corretto del disciplinare poiché l’art. 9.3 non tratta delle garanzie e delle polizze da stipulare in caso di aggiudicazione. RISPOSTA: Si tratta di un refuso. Per le garanzie e le polizze da presentare prima della firma del contratto si rinvia alla sezione VII dello schema di contratto. 7. Con riferimento al paragrafo I “Ulteriore cauzione pari 2,5% del valore dell’investimento”, si chiede di confermare che non trattandosi di garanzia provvisoria, già prevista al paragrafo C “Garanzia a corredo dell’offerta” del disciplinare di gara, ferme restando le modalità di presentazione della garanzia, tale cauzione non debba necessariamente essere conforme allo schema tipo di cui all’art. 103 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e non debba prevedere la dichiarazione di impegno a rilasciare la garanzia fideiussoria definitiva, se tale condizione è già prevista e contenuta nella garanzia provvisoria di cui alla lettera C del disciplinare di gara (pag. 23). RISPOSTA: La cauzione pari al 2,5% del valore dell’investimento è richiesta a ciascun operatore economico partecipante, a pena di esclusione, e deve avere i contenuti indicati all’art. 183 c. 9 del Codice. Tale garanzia è da produrre in aggiunta alla cauzione provvisoria del 2% del valore di gara. Lo schema da adottare può differire da quello previsto per la cauzione provvisoria e non deve contenere l’impegno a rilasciare garanzia definitiva (già inserito nella cauzione provvisoria). 8. Si chiede se sia previsto un fac-simile da utilizzare per la redazione del “Piano di Ammortamento” da inserire nella busta economica, o se il concorrente potrà redigere il suddetto documento secondo il proprio modello. RISPOSTA: può essere inserito un modello autoprodotta.</p>
<i>Id Messaggio</i>	130863454

<i>Mittente</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 13.23.15 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	richiesta integrazione requisiti
<i>Testo del Messaggio</i>	Si trasmette in allegato la comunicazione Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. C-341/20 del 03/11/2020. Si prega di prenderne visione. Cordiali saluti,
<i>Allegato</i>	GRASDvc_C341-20_richiesta integrazione requisiti e proroga termini.pdf.p7m Dimensioni: 209 KB Firmatari: Giovanni Roncan Hash(MD5-Base64): bgch9tBv/tO4EzqXI3QahA== Hash(SHA-1-Hex): f284f3d66080cec1f4e1863bee61cd3242c46a55 Hash(SHA-256-Hex): 39fdd21fe8b9b0ed9e9b1c4427c778c-0aadb66f07365fd149e8ce2b34dbc1b24 Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	131269332
<i>Data di invio</i>	venerdì 13 novembre 2020 10.46.39 CET
<i>Mittente</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.))
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 13.35.20 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno facciamo riferimento alle molteplici richieste di chiarimenti inoltrate dalla scrivente ENGIE Servizi Spa a codesta Spettabile Amministrazione nel corso dello scorso mese di ottobre. Ci permettiamo di sollecitare un Vostro corteo

	<p>se il riscontro è fatturato in particolare a quella inviata in data 27.10 in quanto ad essa è legato il corretto sviluppo ed elaborazione del Progetto Tecnico. Confidiamo in un vostro sollecito riscontro e con l'occasione porgiamo distinti saluti. ENGIE Servizi Spa</p>
<i>Id Messaggio</i>	129726239
<i>Data di invio</i>	martedì 6 ottobre 2020 12.01.12 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.)), ricevuto in data lunedì 19 ottobre 2020 9.45.51 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Si conferma che il fatturato globale minimo da possedere è pari a Euro 143.298,06 e può essere costituito da ricavi derivanti dall'espletamento dei servizi di architettura ed ingegneria di cui all'art. 3, lett. vvvv) del codice. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno in relazione alla partecipazione all'appalto in oggetto si chiede conferma che per "fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del codice, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando, per un importo almeno pari all'importo a base di gara", debba essere inteso il fatturato a base d'asta per i soli servizi di progettazione, ossia pari a € 143.298,06. In attesa di un Vostro cortese riscontro, porgiamo distinti saluti. ENGIE Servizi Spa Ufficio gare</p>
<i>Id Messaggio</i>	129410686
<i>Data di invio</i>	lunedì 28 settembre 2020 13.37.43 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data martedì 5 gennaio 2021 9.18.07 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta Doc corretta Comune di Binago
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Gli elaborati sono stati modificati e caricati correttamente; si ringrazia per la segnalazione. ----- Testo del messaggio originale: Si segnala che negli elaborati posti a base di gara del comune di BINAGO è stato riportato erroneamente l'elaborato della consistenza dei quadri elettrici pertinente alla frazione di Cavallasca, appartenente al comune di San Fermo della Battaglia. Si richiede, pertanto, di avere la documentazione corretta del comune di BINAGO.</p>
<i>Id Messaggio</i>	129953025
<i>Data di invio</i>	lunedì 12 ottobre 2020 14.43.51 CEST

<i>Destinatari</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data martedì 13 ottobre 2020 16.00.35 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Sollecito riscontro alle richieste di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, la documentazione di gara è stata integrata dai progettisti. Gli elaborati sono scaricabili al link già fornito mediante apposito avviso inserito nella documentazione di gara. La richiesta di chiarimento del 17.09.2020 è stata riscontrata in data 6.10.2020. I quesiti formulati in data 13.8.2020, ancora non riscontrati, sono stati nuovamente inoltrati al RUP in data odierna. Ci scusiamo per il disagio verificatosi, assicurandovi che le risposte vi verranno fornite appena disponibili. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, considerato che ad oggi non risultano ancora evase le numerose richieste di chiarimento e di integrazione della documentazione avanzate dalla Scrivente, con la presente si richiede un urgente riscontro in merito alle medesime poichè risultano essere indispensabili per la predisposizione dell'offerta. Nell'attesa di un urgente riscontro si porgono cordiali saluti.
<i>Id Messaggio</i>	129230808
<i>Data di invio</i>	martedì 22 settembre 2020 15.39.22 CEST
<i>Mittente</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 6 ottobre 2020 9.41.23 CEST; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta Doc corretta Comune di Binago
<i>Testo del Messaggio</i>	Si segnala che negli elaborati posti a base di gara del comune di BINAGO è stato riportato erroneamente l'elaborato della consistenza dei quadri elettrici pertinente alla frazione di Cavallasca, appartenente al comune di San Fermo della Battaglia. Si richiede, pertanto, di avere la documentazione corretta del comune di BINAGO.
<i>Id Messaggio</i>	130049027
<i>Data di invio</i>	mercoledì 14 ottobre 2020 10.55.31 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), ricevuto in data mercoledì 14 ottobre 2020 15.10.42 CEST



<p>Oggetto del Messaggio</p> <p><i>Testo del Messaggio</i></p>	<p>RE: Richiesta pubblicazione documenti di gara e proroga termini</p> <p>Si riscontra la vostra richiesta specificando che i documenti Capitolato Speciale d'Appalto e Schema di convenzione sono stati caricati nel "dropbox" (link riportato nell'avviso) nella cartella del Comune Capofila Montano Lucino. Si evidenzia che lo "schema di contratto" e "schema di convenzione" sono il medesimo documento. Si riporta nuovamente il link di accesso alla documentazione tecnica di gara contenente gli elaborati tecnici: <a href="https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0</a> Distinti saluti.</p> <p>----- Testo del messaggio originale: Si trasmette in allegato il documento Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. C-279/20 del 13/10/2020. Si prega di prenderne visione. Cordiali saluti, Citelum SA</p>
<p><i>Id Messaggio</i></p>	<p>130686578</p>
<p><i>Data di invio</i></p>	<p>giovedì 29 ottobre 2020 11.24.21 CET</p>
<p><i>Mittente</i></p>	<p>ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.))</p>
<p><i>Destinatari</i></p>	<p>Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data giovedì 29 ottobre 2020 12.59.02 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto</p>
<p><i>Oggetto del Messaggio</i></p>	<p>Richiesta chiarimenti</p>
<p><i>Testo del Messaggio</i></p>	<p>Buongiorno in relazione alla partecipazione all'appalto in oggetto sottoponiamo alla Vostra cortese attenzione i seguenti quesiti: "Nelle operazioni di rilievo degli impianti esistenti, sono emersi numerosi punti luce con apparecchi a LED di recente installazione. Considerato che anche il progetto di fattibilità ne prevede il mantenimento, si chiede: 1) che vengano forniti i progetti illuminotecnici redatti in occasione della recente riqualifica a LED o altra idonea documentazione da cui ricavare i seguenti dati: • anno di installazione, • marca e modello apparecchio LED, • tipologia di motori LED, • tipologia di ottica installata, • potenza nominale, • corrente nominale di pilotaggio, • classe di isolamento, • temperatura di colore della sorgente LED, • programmazione del sistema di riduzione del flusso luminoso, • presenza e programmazione del sistema di mantenimento del flusso luminoso (CLO). Questo per valutare correttamente la possibilità di mantenimento e la compatibilità degli stessi con le specifiche tecniche previste nel bando di gara e nei relativi allegati. Si evidenzia che alcuni dei dati richiesti non sono direttamente verificabili, ma certamente presenti nel progetto di riqualifica e a disposizione di chi ha realizzato l'intervento. 2) se in caso di mantenimento degli stessi è comunque richiesta in sede di offerta la verifica illuminotecnica di tali impianti, che già dovrebbero possedere una idonea documentazione di progetto." In attesa di un Vo-</p>

	Spa
<i>Id Messaggio</i>	130058865
<i>Data di invio</i>	mercoledì 14 ottobre 2020 13.07.37 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	GI ONE S.p.A. (GI ONE S.p.A.), ricevuto in data lunedì 19 ottobre 2020 15.18.29 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	comunicazione documenti aggiunti
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica, a seguito delle segnalazioni pervenute alla Stazione Appaltante, che i documenti Capitolato Speciale d'Appalto e Schema di convenzione sono stati caricati nel "dropbox", indicato al link sotto riportato, nella cartella del Comune Capofila Montano Lucino. Si specifica che lo "schema di contratto" e "schema di convenzione" sono il medesimo documento. Si trascrive nuovamente il link di accesso alla documentazione tecnica di gara: <a href="https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0</a> Distinti saluti.
<i>Id Messaggio</i>	131834969
<i>Data di invio</i>	venerdì 27 novembre 2020 13.28.03 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data lunedì 30 novembre 2020 10.56.01 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta di disponibilità sopralluoghi
<i>Testo del Messaggio</i>	Considerata l'emergenza sanitaria tuttora in corso, non avendo previsto l'obbligo di assistenza tecnica alla presa visione dei luoghi, è necessario, per eventuali richieste di disponibilità all'effettuazione del sopralluogo contattare direttamente il Comune di Montano Lucino - ing. Giovanna Mazzeo, RUP del procedimento. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, in considerazione di quanto previsto al paragrafo 12.1.2 del disciplinare di gara che prevede che il capitolo "Censimento e stato di fatto degli impianti di illuminazione pubblica" del Progetto Definitivo debba includere "un paragrafo descrittivo dello stato di fatto degli impianti e sulla loro consistenza, che dia notizia dei sopralluoghi effettuati e delle notizie acquisite presso l'Amministrazione Comunale richiedente al fine di definire con precisione le opere successivamente previste", con la presente per richiedere la disponibilità delle singole Amministrazioni ad accompagnare i delegati dei concorrenti durante i sopralluoghi, o in alternativa, si richiede di poter fissare un appuntamento con le singole Amministrazioni così da poter reperire le informazioni utili alla redazione del suddetto el

	borato. Nel attesa di un gentile riscontro si porgono cordiali saluti.
<i>Id Messaggio</i>	131835219
<i>Data di invio</i>	venerdì 27 novembre 2020 13.36.55 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.)), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 14.25.12 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, si comunica che in data odierna sono stati inseriti i riscontri ai quesiti posti. Distinti saluti. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno facciamo riferimento alle molteplici richieste di chiarimenti inoltrate dalla scrivente ENGIE Servizi Spa a codesta Spettabile Amministrazione nel corso dello scorso mese di ottobre. Ci permettiamo di sollecitare un Vostro cortese riscontro a tutte ma in particolare a quella inviata in data 27.10 in quanto ad essa è legato il corretto sviluppo ed elaborazione del Progetto Tecnico. Confidiamo in un vostro sollecito riscontro e con l'occasione porgiamo distinti saluti. ENGIE Servizi Spa
<i>Id Messaggio</i>	130751769
<i>Data di invio</i>	venerdì 30 ottobre 2020 15.16.18 CET
<i>Mittente</i>	S.I.M.E.T. SRL (S.I.M.E.T. SRL)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 2 novembre 2020 9.17.05 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di proroga
<i>Testo del Messaggio</i>	Al fine di poter elaborare la migliore offerta tecnico-economica, essendo divenuti solo da poco disponibili i documenti fondamentali del Capitolato Speciale e dello schema di contratto con matrice dei rischi, si chiede di volere concedere proroga del termine di presentazione delle offerte di 20 giorni. Distinti saluti
<i>Id Messaggio</i>	131834026
<i>Data di invio</i>	venerdì 27 novembre 2020 13.05.16 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)

<i>Destinatari</i>	ENGIE Servizi Spa (già Cofely Italia S.p.A.), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 14.23.18 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	I file sono stati caricati. Si rinvia al link inserito nell'avviso apposito pubblicato nella documentazione di gara. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno si chiede cortesemente di mettere a disposizione nella sezione Documentazione di Gara i documenti mancanti: Schema di Contratto richiamato a pagina 38 del Disciplinare di Gara e il Capitolato Speciale richiamato a pagina 54 del medesimo Disciplinare. In attesa di un Vostro cortese riscontro porgiamo distinti saluti. ENGIE Servizi Spa
<i>Id Messaggio</i>	130356117
<i>Data di invio</i>	mercoledì 21 ottobre 2020 16.35.01 CEST
<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 21 ottobre 2020 18.06.16 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Buonasera, con la presente si trasmette quanto in oggetto. Cordiali saluti
<i>Allegato</i>	20201021_chiarimenti Provincia Como.pdf  Dimensioni: 26 KB  Firmatari: Documento non firmato  Hash(MD5-Base64): sxVonK0/nz+MqN9L1oUe6w==  Hash(SHA-1-Hex): 5d2b71f1ea51d5a06d09226edc140033d9ba83f2  Hash(SHA-256-Hex): 778ec66ea80d771cd61d6e88f33e2bd-d9af06b7f7cfbaef58df6732ef1a10225  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	130786995
<i>Data di invio</i>	lunedì 2 novembre 2020 10.39.15 CET

<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 13.18.28 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, con la presente si trasmettono le richieste di chiarimento riferite alla procedura in oggetto.
<i>Allegato</i>	20201102_chiarimenti Provincia Como.pdf  Dimensioni: 36 KB  Firmatari: Documento non firmato  Hash(MD5-Base64): vJSDuUarGFdm7i/XB0s8Hg==  Hash(SHA-1-Hex): 6a99025a75192483a46e22478b408890b889377b  Hash(SHA-256-Hex): 356507935e382f4c0f3ee667267eacf-acc986ce83d0e9849698246df91668349  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	130391920
<i>Data di invio</i>	giovedì 22 ottobre 2020 12.24.21 CEST
<i>Mittente</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.))
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data giovedì 22 ottobre 2020 19.07.53 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno in relazione alla partecipazione all'appalto in oggetto sottoponiamo alla Vostra cortese attenzione la seguente richiesta di chiarimento: "Con riferimento all'art. 29 del Capitolato Speciale "ANALISI DELLE COMPONENTI, AGGIORNAMENTO DEI CORRISPETTIVI DELLE PRESTAZIONI A CANONE, CONDIVISIONE DEL RISPARMIO" si chiede di confermare che l'aggiornamento del canone per l'annualità m, sarà eseguito al termine dell'annualità m, utilizzando il rapporto tra valori di riferimento osserva-

	<p>te; il medesimo rapporto genererà quindi un conguaglio degli importi tra il canone di detta annualità risultante dal calcolo dell'aggiornamento dei corrispettivi ed il canone applicato in corso di annualità, sulla base del canone dell'annualità precedente." In attesa di un vostro gentile riscontro porgiamo cordiali saluti. ENGIE Servizi Spa</p>
<i>Id Messaggio</i>	130783175
<i>Data di invio</i>	lunedì 2 novembre 2020 9.46.53 CET
<i>Mittente</i>	GI ONE S.p.A. (GI ONE S.p.A.)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 13.18.54 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RICHIESTA CHIARIMENTI
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, siamo a richiedere il seguente chiarimento: Facendo riferimento a quanto enunciato nell'art.11 del disciplinare, si chiede esplicita conferma che sia data la possibilità ai concorrenti di modificare, se necessario a fronte di una verifica dello stato dei luoghi, i dati di censimento, sia di tipo funzionale (tipo di installazione, sorgente, sbracci, etc.), sia di tipo geometrico (larghezze, interasse, altezze di montaggio, etc.), sia in termini di consistenza, nel caso venissero rilevati punti in incremento o in decremento rispetto agli elementi riportati nel progetto di fattibilità, sempre fermo restando che eventuali modifiche non costituiranno variante In attesa di un cortese riscontro, cordiali saluti
<i>Id Messaggio</i>	131827332
<i>Data di invio</i>	venerdì 27 novembre 2020 11.57.49 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.)), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 13.52.18 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Si forniscono le risposte ai quesiti formulati: 1) Con riferimento alla Relazione Economica di ogni singolo comune, viene precisato in calce al quadro economico (evidenziato in rosso) che i valori degli oneri in capo al Concessionario relativi agli atti di gara, alla validazione del progetto esecutivo e al collaudo sono rappresentati nel disciplinare di gara ed esclusi dal quadro economico. Si chiede di dare evidenza del punto del disciplinare dove questo viene previsto e l'importo individuato. RISPOSTA: Tali oneri sono indicati nel Modello "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative", punto 18. 2) Con

	<p>127734388 affattumato da Provincia di Como</p> <p>di ogni singolo comune, al punto B) Somme a disposizione vengono dettagliati tutta una serie di importi e degli altri importi relativa all'IVA, e non si comprende se tali importi devono essere considerati come importi in capo all'Amministrazione o in capo al Concessionario. RISPOSTA: Sono importi a carico del Concessionario.</p>
<i>Id Messaggio</i>	131000783
<i>Data di invio</i>	venerdì 6 novembre 2020 14.47.35 CET
<i>Mittente</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 13.32.00 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	GRASDvc_C347/20 - Richiesta sopralluogo
<i>Testo del Messaggio</i>	Si trasmette in allegato la comunicazione Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. C-347/20 del 6/11/2020. Si prega di prenderne visione. Cordiali saluti, Citelum SA
<i>Allegato</i>	<p>GRASDvc_C347-20_richiesta sopralluogo.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 210 KB</p> <p>Firmatari: Giovanni Roncan</p> <p>Hash(MD5-Base64): cou+6V0nasE5J/7fAfOY5Q==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 638939a6ed2aad8f27e82b6782bdc0b3d369ca92</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 460322e1b4cc45a603983e35c83569d-6dd5c88ee4a25e66f016fcb6a48dc20f6</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	130992758
<i>Data di invio</i>	venerdì 6 novembre 2020 12.16.11 CET
<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 13.29.17 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto

<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di disponibilità sopralluoghi
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, in considerazione di quanto previsto al paragrafo 12.1.2 del disciplinare di gara che prevede che il capitolo "Censimento e stato di fatto degli impianti di illuminazione pubblica" del Progetto Definitivo debba includere "un paragrafo descrittivo dello stato di fatto degli impianti e sulla loro consistenza, che dia notizia dei sopralluoghi effettuati e delle notizie acquisite presso l'Amministrazione Comunale richiedente al fine di definire con precisione le opere successivamente previste", con la presente per richiedere la disponibilità delle singole Amministrazioni ad accompagnare i delegati dei concorrenti durante i sopralluoghi, o in alternativa, si richiede di poter fissare un appuntamento con le singole Amministrazioni così da poter reperire le informazioni utili alla redazione del suddetto elaborato. Nell'attesa di un gentile riscontro si porgono cordiali saluti.
<i>Id Messaggio</i>	131833304
<i>Data di invio</i>	venerdì 27 novembre 2020 12.55.11 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data martedì 5 gennaio 2021 9.18.04 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Di seguito si riscontrano in dettaglio i quesiti posti: 1) Al paragrafo "I - ULTERIORE CAUZIONE PARI AL 2,5% DELL'INVESTIMENTO", a pagina 27 del disciplinare di gara, viene menzionato il quadro economico totale contenuto nella Relazione economica riepilogativa. Si chiede gentilmente di mettere a disposizione tale documento. 1) RISPOSTA : Il documento è stato caricato nel link indicato nell'apposito avviso di cui alla documentazione di gara. 2) Al paragrafo 12.1.3 - Busta telematica "offerta economica", a pagina 36 del disciplinare di gara, viene specificato che l'offerta economica deve contenere obbligatoriamente: - l'indicazione, in cifre e in lettere, dei propri costi della manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice, riferiti alle prestazioni oggetto del partenariato pubblico privato, corredata da dichiarazione che gli stessi non sono inferiori ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'art. 23, comma 16 del Codice e sono inclusi nell'offerta; - l'indicazione, in cifre e in lettere, del costo aziendale per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro incluso nel prezzo offerto ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice. Si chiede gentilmente di specificare se nell'offerta economica bisogna indicare l'importo annuo oppure l'importo totale per l'intera durata della concessione. 2)RISPOSTA: I costi relativi alla manodopera ed ai costi della sicurezza devono essere determinati ed indicati in relazione all'intera durata della concessione. 3) Al paragrafo 12.1.2 Busta telematica "offerta tecnica", a pagina 28 del disciplinare di gara, viene indicato



	<p>che nell'apposito campo offerta tecnica presente sulla piattaforma Sintel, il concorrente dovrà allegare, a pena di esclusione, la bozza di convenzione. A tal proposito, a pagina 34 del disciplinare di gara, viene specificato che la bozza di convenzione dovrà avere i contenuti minimi di quella a base di gara. Quindi, si chiede gentilmente di confermare che il concorrente possa allegare nell'offerta tecnica la bozza di convenzione posta a base di gara sottoscrivendola per accettazione.</p> <p>3) RISPOSTA: No. La bozza di convenzione deve essere personalizzata dall'operatore economico in relazione ai contenuti dell'offerta tecnica ed economica proposta.</p>
<i>Id Messaggio</i>	131833431
<i>Data di invio</i>	venerdì 27 novembre 2020 12.57.21 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 14.28.28 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Si risponde in dettaglio ai quesiti formulati: 1. Con riferimento al documento "Istanza partecipazione e Dichiarazioni integrative" punto 18 lett. a) "contributo una tantum" si chiede conferma che le somme riportate alla colonna "Costi riscatto" siano da considerarsi un mero refuso e non debbano essere oggetto di rimborso da parte dell'aggiudicatario, poiché la deliberazione ANAC n. 110 Adunanza del 19 dicembre 2012 prevede espressamente che una Amministrazione, al fine di poter bandire una procedura di gara per la gestione e l'efficientamento energetico degli impianti di pubblica illuminazione, debba detenere la totale proprietà dei punti luce, previa procedura di riscatto prevista dal R.D. 2578/1925 e dal DPR 902/86. Alla luce delle suddette considerazioni, si chiede pertanto di voler rettificare l'importo delle spese che l'Aggiudicatario dovrà rimborsare alla Stazione Appaltante. RISPOSTA: No. L'aggiudicatario dovrà farsi carico di tali oneri. 2. Si chiede conferma che l'adeguamento del canone, previsto per la variazione del numero punti luce nel corso dell'anno, decorrerà dalla data del verbale relativo alla consegna al Concessionario dei punti luce aggiuntivi, così come previsto dall'art. 29 della Bozza di Convenzione, e non dall'inizio dell'anno solare successivo alla intervenuta variazione, come invece previsto dall'art. 28 del medesimo documento. RISPOSTA: Premesso che gli artt. 28 e 29 in oggetto sono nel Capitolato Speciale e non nella Bozza di Convenzione, si conferma che l'adeguamento del canone, previsto per la variazione del numero punti luce nel corso dell'anno, decorrerà dalla data del verbale relativo alla consegna al Concessionario dei punti luce aggiuntivi. Il calcolo del conguaglio verrà comunque effettuato all'inizio dell'anno solare successivo. 3. Si chiede conferma che, così come previsto dall'art. 26 della Bozza di Convenzione "CORRISPETTIVI E TERMINI DI PAGAMENTO" la prima rata del corrispettivo di disponibi-</p>

	<p>ha decorrenza dalla data del verbale di consegna degli impianti, ovvero dalla messa in esercizio dell'opera. RISPOSTA: Si conferma. 4. Considerato che o Ad oggi non risultano ancora pubblicate le risposte alle numerose richieste di chiarimento avanzate a partire dalla data di pubblicazione della procedura, chiarimenti che si ritengono necessari ai fini di una puntuale valutazione della gara; o solo in data 14/10/2020 (più di due mesi dopo la pubblicazione della procedura) sono stati resi disponibili alcuni documenti fondamentali (capitolato speciale e bozza di convenzione) contenenti informazioni necessarie al fine di una corretta valutazione della gara. Tutto ciò considerato, con la presente si richiede una proroga del termine di presentazione delle offerte di almeno 60 giorni. Si ritiene che una scelta positiva in tal senso non possa che ritenersi garante delle condizioni di massima concorrenzialità tra gli operatori economici nonché del perseguimento degli obiettivi tecnici ed economici dell'Ente stesso. RISPOSTA: Si rinvia ad apposito avviso di proroga.</p>
<i>Id Messaggio</i>	130014604
<i>Data di invio</i>	martedì 13 ottobre 2020 14.46.17 CEST
<i>Mittente</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 14 ottobre 2020 10.55.40 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta pubblicazione documenti di gara e proroga termini
<i>Testo del Messaggio</i>	Si trasmette in allegato il documento Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. C-279/20 del 13/10/2020. Si prega di prenderne visione. Cordiali saluti, Citelum SA
<i>Allegato</i>	<p>GRASDvc_C279-20_richiesta pubblicazione documenti e proroga.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 221 KB</p> <p>Firmatari: Giovanni Roncan</p> <p>Hash(MD5-Base64): hrt2w32gUnX+QHql28sLbA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 39f4b3a94eb6db308e9fee7ec50f080127568a09</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 9e68898fd72b5264461246f4d147358-fba116bf82268e684af16a6611c071990</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>

<i>Data di invio</i>	giovedì 22 ottobre 2020 9.16.37 CEST
<i>Mittente</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data giovedì 22 ottobre 2020 18.54.39 CEST; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	1) Al paragrafo "I - ULTERIORE CAUZIONE PARI AL 2,5% DELL'INVESTIMENTO", a pagina 27 del disciplinare di gara, viene menzionato il quadro economico totale contenuto nella Relazione economica riepilogativa. Si chiede gentilmente di mettere a disposizione tale documento. 2) Al paragrafo 12.1.3 - Busta telematica "offerta economica", a pagina 36 del disciplinare di gara, viene specificato che l'offerta economica deve contenere obbligatoriamente: - l'indicazione, in cifre e in lettere, dei propri costi della manodopera ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice, riferiti alle prestazioni oggetto del partenariato pubblico privato, corredata da dichiarazione che gli stessi non sono inferiori ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'art. 23, comma 16 del Codice e sono inclusi nell'offerta; - l'indicazione, in cifre e in lettere, del costo aziendale per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro incluso nel prezzo offerto ai sensi dell'art. 95, comma 10 del Codice. Si chiede gentilmente di specificare se nell'offerta economica bisogna indicare l'importo annuo oppure l'importo totale per l'intera durata della concessione. 3) Al paragrafo 12.1.2 Busta telematica "offerta tecnica", a pagina 28 del disciplinare di gara, viene indicato che nell'apposito campo "offerta tecnica" presente sulla piattaforma Sintel, il concorrente dovrà allegare, a pena di esclusione, la bozza di convenzione. A tal proposito, a pagina 34 del disciplinare di gara, viene specificato che la bozza di convenzione dovrà avere i contenuti minimi di quella a base di gara. Quindi, si chiede gentilmente di confermare che il concorrente possa allegare nell'offerta tecnica la bozza di convenzione posta a base di gara sottoscrivendola per accettazione.
<i>Id Messaggio</i>	131833928
<i>Data di invio</i>	venerdì 27 novembre 2020 13.03.53 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), ricevuto in data mercoledì 9 dicembre 2020 9.15.09 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta pubblicazione documenti di gara e proroga termini

<i>Testo del Messaggio</i>	Si riscontra la vostra comunicazione facendoci presente che i documenti richiesti sono stati aggiunti e caricati al link indicato nell'avviso inserito nella documentazione di gara.
<i>Id Messaggio</i>	130058888
<i>Data di invio</i>	mercoledì 14 ottobre 2020 13.08.17 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA), ricevuto in data giovedì 15 ottobre 2020 10.59.24 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	comunicazione documenti aggiunti
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica, a seguito delle segnalazioni pervenute alla Stazione Appaltante, che i documenti Capitolato Speciale d'Appalto e Schema di convenzione sono stati caricati nel "dropbox", indicato al link sotto riportato, nella cartella del Comune Capofila Montano Lucino. Si specifica che lo "schema di contratto" e "schema di convenzione" sono il medesimo documento. Si trascrive nuovamente il link di accesso alla documentazione tecnica di gara: <a href="https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0</a> Distinti saluti.
<i>Id Messaggio</i>	131827223
<i>Data di invio</i>	venerdì 27 novembre 2020 11.56.19 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.)), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 13.51.40 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	----- Testo del messaggio originale: Si riscontrano di seguito in dettaglio i quesiti posti: "Nelle operazioni di rilievo degli impianti esistenti, sono emersi numerosi punti luce con apparecchi a LED di recente installazione. Considerato che anche il progetto di fattibilità ne prevede il mantenimento, si chiede: 1) che vengano forniti i progetti illuminotecnici redatti in occasione della recente riqualifica a LED o altra idonea documentazione da cui ricavare i seguenti dati: • anno di installazione, • marca e modello apparecchio LED, • tipologia di motori LED, • tipologia di ottica installata, • potenza nominale, • corrente nominale di pilotaggio, • classe di isolamento, • temperatura di colore della sorgente LED, • programmazione del sistema di riduzione del flusso luminoso, • presenza e programmazione del sistema di mantenimento del flusso luminoso (CLO). Questo per valutare correttamente la possibilità di mantenimento e la compatibilità degli stessi con le specifiche tecniche previste nel bando di gara e nei relati-

	<p>127734388 effettuata da Provincia di Como. I documenti richiesti non sono direttamente verificabili, ma certamente presenti nel progetto di riqualifica e a disposizione di chi ha realizzato l'intervento. RISPOSTA: I documenti sono stati caricati nel link indicato nell'apposito avviso di cui alla documentazione di gara. 2) se in caso di mantenimento degli stessi è comunque richiesta in sede di offerta la verifica illuminotecnica di tali impianti, che già dovrebbero possedere una idonea documentazione di progetto." RISPOSTA: Si conferma.</p>
<i>Id Messaggio</i>	131827410
<i>Data di invio</i>	venerdì 27 novembre 2020 11.58.57 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.)), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 14.21.53 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>si riscontra il quesito: "Con riferimento all'art. 29 del Capitolato Speciale "ANALISI DELLE COMPONENTI, AGGIORNAMENTO DEI CORRISPETTIVI DELLE PRESTAZIONI A CANONE, CONDIVISIONE DEL RISPARMIO" si chiede di confermare che l'aggiornamento del canone per l'annualità m, sarà eseguito al termine dell'annualità m, utilizzando il rapporto tra valori di riferimento osservati nell'annualità m e quelli osservati nell'annualità precedente; il medesimo rapporto genererà quindi un conguaglio degli importi tra il canone di detta annualità risultante dal calcolo dell'aggiornamento dei corrispettivi ed il canone applicato in corso di annualità, sulla base del canone dell'annualità precedente." RISPOSTA: Come specificato all' Art. 29 del Capitolato: "Non sono previsti e pertanto non sono dovuti arretrati a titolo di conguaglio sull'annualità precedente a seguito degli aggiornamenti dei corrispettivi relativi alle quote di cui ai punti 1 e 2". Pertanto l'aggiornamento del canone verrà applicato all'anno successivo e non sarà necessario effettuare alcun conguaglio relativo all'anno in corso. Esempio: Anno 0 Anno 1 canone 100 Indice aggiornamento (anno1/Anno 0) =1,1 Anno 2 canone 110.</p>
<i>Id Messaggio</i>	131833736
<i>Data di invio</i>	venerdì 27 novembre 2020 13.01.28 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 14.28.43 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: Richiesta di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Si riscontrano i vostri quesiti dettagliandoli analiticamente: 1. Si chiede conferma che la richiesta di presentare la dichiara-

	<p>zione di cui all'art. 183 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, prevista unicamente del Modello "Istanza di partecipazione, sia da considerarsi un mero refuso in quanto non riportata nel disciplinare di gara tra i requisiti obbligatori per la partecipazione, e che pertanto ai fini della partecipazione alla gara sia sufficiente la presentazione di idonee dichiarazioni bancarie, così come riportato al par. 8.2.2 del Disciplinare di gara. RISPOSTA: Si tratta di due aspetti diversi: le dichiarazioni bancarie richieste nella documentazione amministrativa rilevano quale requisito di capacità economica e finanziaria (come previsto dall'allegato XVII del codice; le dichiarazioni di cui all'allegato 183 comma 9, inserite nella domanda di partecipazione, rilevano ai fini del finanziamento dell'opera nel caso in cui, per la realizzazione del servizio in appalto., l'operatore economico nella propria offerta preveda il coinvolgimento di uno o più istituti finanziatori nel progetto. Tale opzione può essere indicata in due modi: - mediante la produzione di autonoma dichiarazione separata resa dall'istituto/i finanziatore, avente gli stessi contenuti indicati all'art. 183 c. 9 del Codice, come previsto nella domanda di partecipazione; - mediante l'indicazione nel PEF del ricorso ad uno o più istituti bancari preliminarmente coinvolti nell'operazione finanziaria. In tal caso la stazione appaltante provvederà direttamente a verificare la veridicità dell'attestazione di coinvolgimento Si precisa ulteriormente che tali documenti, essendo riferiti alla proposta tecnica ma contenente dati finanziari, devono essere inseriti nella busta economica (come indicato nel Disciplinare di gara paragrafo 12.2.3 elenco dei documenti da allegare punto 2) PEF e punto 6) elaborati relativi all'offerta tecnica contenenti i dati economici. 2. Si chiede inoltre conferma che le spese da rimborsare ai comuni prima della stipula dei contratti siano quelle riportate nella tabella di cui al punto 18 lett. a) del modello "Istanza di partecipazione". RISPOSTA: Si conferma. 3. Si chiede conferma che l'adeguamento del canone, previsto per la variazione del numero punti luce nel corso dell'anno, decorrerà dalla data del verbale relativo alla consegna al Concessionario dei punti luce aggiuntivi, così come previsto dall'art. 29 del Capitolato Speciale e non dall'inizio dell'anno solare successivo alla intervenuta variazione, come invece previsto dall'art. 28 del medesimo documento. RISPOSTA: Si conferma che l'adeguamento del canone, previsto per la variazione del numero punti luce nel corso dell'anno, decorrerà dalla data del verbale relativo alla consegna al Concessionario dei punti luce aggiuntivi. Il calcolo del conguaglio verrà comunque effettuato all'inizio dell'anno solare successivo. 4. Si chiede conferma che la messa in esercizio dell'opera (di cui all'art. 26 del Capitolato Speciale) corrisponda alla presa in consegna degli impianti, coincidente con l'avvio del servizio. RISPOSTA: Si conferma. 5. Si chiede inoltre conferma che, come previsto all'art. 26 del Capitolato Speciale, la fatturazione del corrispettivo di disponibilità è trimestrale e che la prima fattura sarà emessa tre mesi dopo l'avvio del servizio. RISPOSTA: Si conferma.</p>
<i>Id Messaggio</i>	129400231
<i>Data di invio</i>	lunedì 28 settembre 2020 11.36.44 CEST

<i>Mittente</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.))
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 6 ottobre 2020 9.41.00 CEST; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno in relazione alla partecipazione all'appalto in oggetto si pone il seguente chiarimento: al punto 12.1.2.3 del Disciplinare di gara viene richiesto ai concorrenti di produrre nella Busta tecnica una serie di documenti tra cui anche una "Bozza di Convenzione che dovrà avere i contenuti minimi di quella posta a base di gara", non essendo stata allegata nella sezione Documentazione di gara, si chiede cortesemente che venga quanto prima messa a disposizione dei concorrenti. In attesa di un Vostro cortese riscontro porgiamo distinti saluti. ENGIE Servizi Spa
<i>Id Messaggio</i>	131034212
<i>Data di invio</i>	lunedì 9 novembre 2020 9.47.24 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Hera Luce srl (Hera Luce srl), ricevuto in data martedì 17 novembre 2020 8.40.48 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	AVVISO DI PROROGA DI SCADENZA
<i>Testo del Messaggio</i>	Si informa che è stata disposta la proroga della scadenza della procedura in oggetto. Si rinvia all'avviso pubblicato nella documentazione di gara per i dettagli e i nuovi termini. Distinti saluti.
<i>Id Messaggio</i>	129592179
<i>Data di invio</i>	venerdì 2 ottobre 2020 9.53.09 CEST
<i>Mittente</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.))
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 6 ottobre 2020 9.41.11 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno si chiede cortesemente di mettere a disposizione nella sezione Documentazione di Gara i documenti mancanti: Schema di Contratto richiamato a pagina 38 del Disciplinare

	medesimo Disciplinare. In attesa di un Vostro cortese riscontro porgiamo distinti saluti. ENGIE Servizi Spa
<i>Id Messaggio</i>	130852777
<i>Data di invio</i>	martedì 3 novembre 2020 14.51.26 CET
<i>Mittente</i>	GI ONE S.p.A. (GI ONE S.p.A.)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 13.21.30 CET; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RICHIESTA CHIARIMENTI
<i>Testo del Messaggio</i>	Buonasera, siamo con la presente a richiedere il seguente chiarimento: All'art. 31 CAUZIONI dello Schema di Contratto si riporta che: "la garanzia definitiva di cui all'articolo 103, comma 1, del Codice, con le modalità di cui all'articolo 93, commi 2 e 3, del Codice. La predetta garanzia, rilasciata da [•], è pari al [10% ovvero, in caso di aggiudicazione con ribassi superiori al 10%, alla percentuale aumentata di tanti punti quanti sono quelli eccedenti il 10% ai sensi dell'art. 103, comma 1, terzo e quarto periodo del Codice] dell'importo contrattuale complessivo, eventualmente ridotto nei casi previsti dall'articolo 93, comma 7, del Codice". Atteso che trattasi di un'operazione di Project Financing, si chiede di confermare che per "importo contrattuale complessivo" si debba intendere "importo dei lavori" ed inoltre che tale cauzione sarà mantenuta fino a 12 mesi dalla data di collaudo degli stessi. In attesa di un cortese riscontro, porgiamo cordiali saluti
<i>Id Messaggio</i>	127882436
<i>Data di invio</i>	giovedì 13 agosto 2020 12.16.19 CEST
<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 19 agosto 2020 12.45.41 CEST; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, con la presente si trasmettono le seguenti richieste di chiarimento riferite alla procedura in oggetto. Nell'attesa di un gentile riscontro porgiamo cordiali saluti.
<i>Allegato</i>	20200813_chiarimenti Provincia Como.pdf Dimensioni: 46 KB



	<p>Hash(MD5-Base64): Sp37n17eYdqaGx6q/hpkDQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 2b32cb67bdd21753683392c034bab551bf4559b2</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 78c8bef7f430ded242af4a5611b3a64-86f07b74420dadae661093c8b6a88d13d</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	128173085
<i>Data di invio</i>	mercoledì 26 agosto 2020 10.42.58 CEST
<i>Mittente</i>	GI ONE S.p.A. (GI ONE S.p.A.)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 18 settembre 2020 9.34.55 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RICHIESTA CHIARIMENTI
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno in riferimento alla procedura in oggetto, con la presente Vi comunichiamo che tra i documenti di gara, sia quelli pubblicati sui portali Aria e Provincia di Como che quelli scaricati dal link <a href="https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0</a> , non abbiamo trovato il Capitolato Speciale d'Appalto nè la bozza di convenzione Vi chiediamo cortesemente di mettere a disposizione anche questi documenti. Grazie e cordiali saluti
<i>Id Messaggio</i>	131055758
<i>Data di invio</i>	lunedì 9 novembre 2020 14.20.53 CET
<i>Mittente</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 27 novembre 2020 13.34.58 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	GRASDvc_C351/20 - Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Si trasmette in allegato la comunicazione Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. C-351/20 del 09/11/2020 - Richiesta di chairimenti. Cordiali saluti, Citelum SA

	<p>Dimensioni: 210 KB</p> <p>Firmatari: Giovanni Roncan</p> <p>Hash(MD5-Base64): ftlhhj2I75r1PfhQHylx0A==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): cac819ce6ad86a1a3397b2b9f795e79ee2b3cda4</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 8e7f9acc391450ecc310d1a0e09872ca2c64e0024da514cda422d5555d33f596</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	130058904
<i>Data di invio</i>	mercoledì 14 ottobre 2020 13.08.54 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data martedì 5 gennaio 2021 9.18.06 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	comunicazione documenti aggiunti
<i>Testo del Messaggio</i>	Si comunica, a seguito delle segnalazioni pervenute alla Stazione Appaltante, che i documenti Capitolato Speciale d'Appalto e Schema di convenzione sono stati caricati nel "dropbox", indicato al link sotto riportato, nella cartella del Comune Capofila Montano Lucino. Si specifica che lo "schema di contratto" e "schema di convenzione" sono il medesimo documento. Si trascrive nuovamente il link di accesso alla documentazione tecnica di gara: <a href="https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0">https://www.dropbox.com/sh/8an0dcn2hyjkk8/AADb2sEVE3oN1LAqxxwL59H8a?dl=0</a> Distinti saluti.
<i>Id Messaggio</i>	129056439
<i>Data di invio</i>	giovedì 17 settembre 2020 10.59.10 CEST
<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 18 settembre 2020 9.30.40 CEST; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione

<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, si chiede conferma che, secondo quanto previsto dall'art. 11 del disciplinare di gara, non verranno rilasciate da parte delle Amministrazioni le attestazioni di avvenuto sopralluogo. Si chiede inoltre conferma che il concorrente dovrà limitarsi ad autodichiarare in fase di offerta di aver effettuato autonomamente la presa visione dei luoghi.
<i>Id Messaggio</i>	128501156
<i>Data di invio</i>	venerdì 4 settembre 2020 15.22.25 CEST
<i>Mittente</i>	VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 6 ottobre 2020 9.39.24 CEST; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	ATTESTAZIONI SOA
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, si chiede conferma del fatto che, ai sensi dell'art. 92, c. 3 del d.p.r. n. 207/2020, in caso di RTI in cui la mandataria assume una quota del 70% delle attività riconducibili alla categoria prevalente e la mandante una quota del 30% della medesima categoria prevalente, laddove entrambe le imprese siano sprovviste della attestazione riferibile alle lavorazioni scorporabili, è sufficiente, ai fini della partecipazione alla gara, che la mandataria "copra", con la propria attestazione relativa alla categoria prevalente OG10 il 70% delle opere riferibili alla medesima categoria prevalente e il 100% delle lavorazioni riconducibili alla categoria scorporabile, potendo poi il medesimo RTI ricorrere al subappalto per l'intero importo della categoria scorporabile OG3? Cordialmente VARESE RISORSE SPA
<i>Id Messaggio</i>	128498011
<i>Data di invio</i>	venerdì 4 settembre 2020 14.19.18 CEST
<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 18 settembre 2020 9.33.00 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta di chiarimenti gara Pubblica Illuminazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno con la presnte si chiede di mettere a disposizione i seguenti documenti: Bozza di convenzione Capitolato speciale Tali documenti non risultano infatti pubblicati tra la documentazione di gara. In attesa di un gentile riscontro porgiamo cordiali saluti.
<i>Id Messaggio</i>	128477622

<i>Mittente</i>	VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 6 ottobre 2020 9.39.18 CEST; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	REQUISITO SA 8000 PARTECIPAZIONE IN ATI
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, in merito al requisito relativo al “rispetto dei principi di responsabilità sociale assumendo impegni relativi alla conformità a standard sociali minimi e al monitoraggio degli stessi da comprovare tramite certificazione SA 8000:2014 o adozione dei modelli organizzativi e gestionali ai sensi del D.Lgs. 231/01” siamo a chiedere quali siano le Vostre indicazioni in merito ai raggruppamenti temporanei e cioè se sia sufficiente il possesso del requisito da parte di uno solo dei componenti del raggruppamento. Cordialmente VARESE RISORSE SPA
<i>Id Messaggio</i>	128477706
<i>Data di invio</i>	venerdì 4 settembre 2020 9.57.47 CEST
<i>Mittente</i>	VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 6 ottobre 2020 9.39.17 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	REQUISITO SA 8000 AVVALIMENTO
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, in merito al requisito relativo a “rispetto dei principi di responsabilità sociale assumendo impegni relativi alla conformità a standard sociali minimi e al monitoraggio degli stessi da comprovare tramite certificazione SA 8000:2014 o adozione dei modelli organizzativi e gestionali ai sensi del D.Lgs. 231/01” siamo a chiedere se il requisito sia riconducibile ai “requisiti di capacità tecniche e professionali” (così come disciplinati dall’art. 83 co. 7, art. 86 co. 4 e 5, allegato XVII parte II, D.Lgs. 50/2016) e pertanto, per la dimostrazione del possesso, il concorrente possa avvalersi di altri soggetti tramite l’istituto dell’avvalimento. Cordialmente VARESE RISORSE SPA
<i>Id Messaggio</i>	128816005
<i>Data di invio</i>	venerdì 11 settembre 2020 10.06.52 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)

<p><i>Destinatari</i></p> <p><i>Oggetto del Messaggio</i></p> <p><i>Testo del Messaggio</i></p>	<p>VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA), ricevuto in data martedì 13 ottobre 2020 9.17.51 CEST</p> <p>RE: RE: RE: ATTESTAZIONI SOA</p> <p>La risposta è positiva. La condizione necessaria è che la qualificazione in relazione alla classifica posseduta in OG10 copra interamente l'importo delle opere nella categoria di lavori scorporabili OG3. Ciò in coerenza con il Disciplinare di gara e la giurisprudenza comunitaria in materia di limiti al subappalto. ----- Testo del messaggio originale: A maggior chiarimento del quesito già posto, si precisa che la mandataria NON possiede la categoria OG3 ma, ai sensi dell'art. 92 c. 3 del d.p.r. n. 207/2010, possiede una SOA nella categoria prevalente (OG10) che copre sia il 70% del valore della OG10 (RTI eseguirà i lavori OG10 in raggruppamento orizzontale e la capogruppo ne avrà il 70%) sia il 100% del valore della OG3. Si vuole chiedere se quanto esposto sia corretto, considerato altresì che l'RTI (non possedendo l'attestato) dichiarerà di ricorrere per intero al subappalto della categoria OG3. Grazie VARESE RISORSE SPA ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno , il quesito non è chiaro. In particolare si chiede di chiarire se la mandataria possiede l'attestazione SOA a copertura della categoria OG 3 Grazie ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, si chiede conferma del fatto che, ai sensi dell'art. 92, c. 3 del d.p .r. n. 207/2020, in caso di RTI in cui la mandataria assume una quota del 70% delle attività riconducibili alla categoria prevalente e la mandante una quota del 30% della medesima categoria prevalente, laddove entrambe le imprese siano sprovviste della attestazione riferibile alle lavorazioni scorporabili, è sufficiente, ai fini della partecipazione alla gara, che la mandataria "copra", con la propria attestazione relativa alla categoria prevalente OG10 il 70% delle opere riferibili alla medesima categoria prevalente e il 100% delle lavorazioni riconducibili alla categoria scorporabile, potendo poi il medesimo RTI ricorrere al subappalto per l'intero importo della categoria scorporabile OG3? Cordialmente VARESE RISORSE SPA</p>
<p><i>Id Messaggio</i></p> <p><i>Data di invio</i></p> <p><i>Mittente</i></p> <p><i>Destinatari</i></p> <p><i>Oggetto del Messaggio</i></p>	<p>147265044</p> <p>lunedì 8 novembre 2021 11.18.14 CET</p> <p>CITELUM S.A. (CITELUM S.A.)</p> <p>Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 10 novembre 2021 11.21.24 CET</p> <p>RE: richiesta documenti a comprova dei requisiti di partecipazione</p>

<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Contesto del messaggio originale: Buongiorno, in allegato si trasmette, ai fini del completamento della procedura di aggiudicazione, la richiesta dei documenti a comprova dei requisiti di qualificazione. Distinti saluti.</p> <p><i>Allegato</i></p> <p>comprova requisiti2.zip</p> <p>Dimensioni: 5 MB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): oZnXqSoLs9Y5R4eXWYo2Ow==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 45379f904502c578346b1d3e3639e9b50603cb49</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): dc975d2d727a7176e6c9bd39f86a90d-4c67a60941bd0c10b767244d159f25046</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	128783428
<i>Data di invio</i>	giovedì 10 settembre 2020 15.13.08 CEST
<i>Mittente</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.))
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data venerdì 18 settembre 2020 9.32.44 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Richiesta chiarimenti
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno in relazione alla partecipazione all'appalto in oggetto si chiede conferma che per "fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del codice, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando, per un importo almeno pari all'importo a base di gara", debba essere inteso il fatturato a base d'asta per i soli servizi di progettazione, ossia pari a € 143.298,06. In attesa di un Vostro cortese riscontro, porgiamo distinti saluti. ENGIE Servizi Spa Ufficio gare
<i>Id Messaggio</i>	128764629
<i>Data di invio</i>	giovedì 10 settembre 2020 10.07.46 CEST
<i>Mittente</i>	VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA)

<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 6 ottobre 2020 9.39.27 CEST; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RE: ATTESTAZIONI SOA
<i>Testo del Messaggio</i>	A maggior chiarimento del quesito già posto, si precisa che la mandataria NON possiede la categoria OG3 ma, ai sensi dell'art. 92 c. 3 del d.p.r. n. 207/2010, possiede una SOA nella categoria prevalente (OG10) che copre sia il 70% del valore della OG10 (RTI eseguirà i lavori OG10 in raggruppamento orizzontale e la capogruppo ne avrà il 70%) sia il 100% del valore della OG3. Si vuole chiedere se quanto esposto sia corretto, considerato altresì che l'RTI (non possedendo l'attestato) dichiarerà di ricorrere per intero al subappalto della categoria OG3. Grazie VARESE RISORSE SPA ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno , il quesito non è chiaro. In particolare si chiede di chiarire se la mandataria possieda l'attestazione SOA a copertura della categoria OG 3 Grazie ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, si chiede conferma del fatto che, ai sensi dell'art. 92, c. 3 del d.p .r. n. 207/2020, in caso di RTI in cui la mandataria assume una quota del 70% delle attività riconducibili alla categoria prevalente e la mandante una quota del 30% della medesima categoria prevalente, laddove entrambe le imprese siano sprovviste della attestazione riferibile alle lavorazioni scorporabili, è sufficiente, ai fini della partecipazione alla gara, che la mandataria "copra", con la propria attestazione relativa alla categoria prevalente OG10 il 70% delle opere riferibili alla medesima categoria prevalente e il 100% delle lavorazioni riconducibili alla categoria scorporabile, potendo poi il medesimo RTI ricorrere al subappalto per l'intero importo della categoria scorporabile OG3? Cordialmente VARESE RISORSE SPA
<i>Id Messaggio</i>	128671886
<i>Data di invio</i>	martedì 8 settembre 2020 15.00.46 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Arcidiacono Erminia)
<i>Destinatari</i>	VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA), ricevuto in data giovedì 10 settembre 2020 10.06.28 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: REQUISITO SA 8000 AVVALIMENTO
<i>Testo del Messaggio</i>	Si l'avvalimento è consentito, ai sensi dell'art. 49 del Codice e con il rispetto delle condizioni desumibili dalla giurisprudenza amministrativa prevalente (vedasi, fra le tante, Consiglio di Stato sez. V 15 dicembre 2016 n. 5289). ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, in merito al requisito relativo a "rispetto dei principi di responsabilità sociale assumendo impegni relativi alla conformità a standard sociali minimi e al monitoraggio de-

	o adozione dei modelli organizzativi e gestionali ai sensi del D.Lgs. 231/01” siamo a chiedere se il requisito sia riconducibile ai “requisiti di capacità tecniche e professionali” (così come disciplinati dall’art. 83 co. 7, art. 86 co. 4 e 5, allegato XVII parte II, D.Lgs. 50/2016) e pertanto, per la dimostrazione del possesso, il concorrente possa avvalersi di altri soggetti tramite l’istituto dell’avvalimento. Cordialmente VARESE RISORSE SPA
<i>Id Messaggio</i>	128671997
<i>Data di invio</i>	martedì 8 settembre 2020 15.03.34 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Accardi Matteo)
<i>Destinatari</i>	VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA), ricevuto in data giovedì 10 settembre 2020 10.06.37 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: ATTESTAZIONI SOA
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno , il quesito non è chiaro. In particolare si chiede di chiarire se la mandataria possieda l'attestazione SOA a copertura della categoria OG 3 Grazie ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, si chiede conferma del fatto che, ai sensi dell’art. 92, c. 3 del d.p .r. n. 207/2020, in caso di RTI in cui la mandataria assume una quota del 70% delle attività riconducibili alla categoria prevalente e la mandante una quota del 30% della medesima categoria prevalente, laddove entrambe le imprese siano sprovviste della attestazione riferibile alle lavorazioni scorporabili, è sufficiente, ai fini della partecipazione alla gara, che la mandataria “copra”, con la propria attestazione relativa alla categoria prevalente OG10 il 70% delle opere riferibili alla medesima categoria prevalente e il 100% delle lavorazioni riconducibili alla categoria scorporabile, potendo poi il medesimo RTI ricorrere al subappalto per l'intero importo della categoria scorporabile OG3? Cordialmente VARESE RISORSE SPA
<i>Id Messaggio</i>	146792641
<i>Data di invio</i>	venerdì 22 ottobre 2021 14.06.48 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), ricevuto in data lunedì 8 novembre 2021 11.02.14 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	richiesta documenti a comprova dei requisiti di partecipazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, in allegato si trasmette, ai fini del completamento della procedura di aggiudicazione, la richiesta dei documenti a comprova dei requisiti di qualificazione. Distinti saluti.
<i>Allegato</i>	RICHIESTA COMPROVA DEI REQUISITI.pdf.p7m



	<p>Firmatari: COSTANZO GABRIELLA</p> <p>Hash(MD5-Base64): KeFcfIv94tcyGMwuV1smUg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): ccf7294be0647b679c9f9354dad4bf6afa9af858</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): ec906a1fb1e86573cca9f3a637a1aeadf602678a39b7755c13d53118f2b91da7</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	147264941
<i>Data di invio</i>	lunedì 8 novembre 2021 11.16.56 CET
<i>Mittente</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 10 novembre 2021 11.20.50 CET; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: richiesta documenti a comprova dei requisiti di partecipazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Spett.le Provincia di Como, si trasmette in allegato alla presente la comunicazione Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. C-374/21 'Trasmissione documentazione a comprova del possesso dei requisiti' e relativi allegati. Data la dimensione dei files, seguiranno diversi invii. Cordiali saluti, Citelum SA INVIO 1 DI 3 ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, in allegato si trasmette, ai fini del completamento della procedura di aggiudicazione, la richiesta dei documenti a comprova dei requisiti di qualificazione. Distinti saluti.
<i>Allegato</i>	<p>comprova requisiti1.zip</p> <p>Dimensioni: 36 MB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): U5C1SkkR25NjHJktmoYzvQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 4e7699eba67416fad6f2fd47c1878766957b97de</p>

	<p>Hash(SHA-256-Hex): 6b58a131f1c49a17b032eb2cbfd2-f6a93728f6f10f4d93d2aa62b8e57cb76</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	146349648
<i>Data di invio</i>	lunedì 11 ottobre 2021 14.25.46 CEST
<i>Mittente</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.)
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data martedì 19 ottobre 2021 13.36.18 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA.
<i>Testo del Messaggio</i>	Spett.le Provincia di Como, con riferimento alla Vostra richiesta del 1 ottobre u.s., si trasmette in allegato la relazione 'Ulteriori chiarimenti e integrazioni alla relazione esplicativa per la valutazione della congruità dell'offerta'. Distinti saluti, Citelum S.A. ----- Testo del messaggio originale: IN ALLEGATO SI TRASMETTE LA RICHIESTA DELLA DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA AI FINI DELLA VALUTAZIONE DI CONGRUITA' DELL'OFFERTA. DISTINTI SALUTI
<i>Allegato</i>	<p>20211011_Prov di Como - CIG 8545515E0D - Ulteriori chiarimenti e integrazioni.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 9 MB</p> <p>Firmatari: Giovanni Roncan</p> <p>Hash(MD5-Base64): lKy3JuDwJGAmCWpLe/3XNg==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): db7a73ecd63cb95544316629dff018064672f18</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): beda15f26db2422e0a7d130b3c1abc4-c347e84ca2fd266a73aae9936b9de68c7</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	147265086
<i>Data di invio</i>	lunedì 8 novembre 2021 11.18.53 CET

<i>Mittente</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 10 novembre 2021 11.21.16 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: richiesta documenti a comprova dei requisiti di partecipazione
<i>Testo del Messaggio</i>	INVIO 3 DI 3 ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, in allegato si trasmette, ai fini del completamento della procedura di aggiudicazione, la richiesta dei documenti a comprova dei requisiti di qualificazione. Distinti saluti.
<i>Allegato</i>	comprova requisiti3.zip  Dimensioni: 2 MB  Firmatari: Documento non firmato  Hash(MD5-Base64): AtaEfVSATVdLkq2qIwf6Ig==  Hash(SHA-1-Hex): ae03b2cc20de7507f01c2bbced3608487c97db5a  Hash(SHA-256-Hex): 11a4f5078ff6354af649fbff66fcc54-a1527eebdb17a6ed3d80b51450aaa26b5  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	147354354
<i>Data di invio</i>	mercoledì 10 novembre 2021 11.20.18 CET
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), ricevuto in data venerdì 12 novembre 2021 10.59.29 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	documenti a comprova dei requisiti di partecipazione
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, i documenti trasmessi con i tre invii sono stati ricevuti ed esaminati. Per il concessionario è stato trasmesso tutto quanto richiesto con esito positivo. Si fa presente, tuttavia, che per il completamento della verifica dei requisiti dei progettisti è necessario che la società RESTART SRL trasmetta anche gli estratti di bilancio degli esercizi finanziari 2015-2016-2017-2018, come indicato nella nostra richiesta, ovvero altra documentazione idonea a comprovare il requisiti-

	Disciplinare di gara - in ordine al fatturato globale per servizi di ingegneria analoghi pari ad almeno € 143.298,06. Si rileva infatti nei documenti ricevuti il solo bilancio 2019 con il dato di fatturato globale e, tale elaborato, non consente la verifica di cui sopra. Si chiede di trasmettere al più presto i dati mancanti e comunque non oltre il giorno 15.11.2021. Eventuali informazioni presso l'ufficio gare della Provincia di Como al n. 031.230272 La responsabile dell'ufficio SAP Gabriella Costanzo
<i>Id Messaggio</i>	135973979
<i>Data di invio</i>	venerdì 12 marzo 2021 17.22.52 CET
<i>Mittente</i>	CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL)
<i>Destinatari</i>	Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data lunedì 15 marzo 2021 9.17.42 CET
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Aggiornamento dichiarazione art. 80 D. Lgs. 50/2016
<i>Testo del Messaggio</i>	Buonasera, con la presente si trasmette quanto in oggetto. Cordiali saluti City Green Light S.r.l.
<i>Allegato</i>	Dichiarazione art 80_CGL specifica.pdf.p7m Dimensioni: 316 KB Firmatari: VISENTIN ALESSANDRO Hash(MD5-Base64): 015MU+IBfVRZUNaVdsKMDw== Hash(SHA-1-Hex): b0126eac8bb327ae0ccc76b43ffbb87f65af28c1 Hash(SHA-256-Hex): dc61bb054376000f1f852c075735392-4990392a861df4f6cf09dd0bf99097b8f Controllo alterazione file: Controllo non previsto Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	147446056
<i>Data di invio</i>	venerdì 12 novembre 2021 11.00.45 CET
<i>Mittente</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto

*Testo del Messaggio*

Spett.le Provincia di Como, con riferimento alla Vostra richiesta pervenuta in data 10/11/2021, relativamente ai requisiti di cui al paragrafo 8.2.1 lettera B) punto d) del Disciplinare di gara ove veniva richiesto il fatturato globale per servizi di ingegneria pari ad almeno € 143.298,06, come ulteriormente specificato dal chiarimento pubblicato nelle FAQ 1 – Chiarimento n. 5, si segnala che il progettista indicato Restart Engineering srl è stato costituito in data 27/12/2019, con iscrizione alla Camera di Commercio di Reggio Emilia avvenuta in data 03/01/2019 e data di inizio attività 01/02/2019, come anche già indicato nel documento DGUE ai punti 2a) e 3) con riferimento alla disponibilità delle informazioni relative al fatturato richiesto nei documenti di gara. I requisiti dimostrati attraverso il bilancio relativo all'anno 2019 soddisfano il requisito richiesto. Si trasmette in allegato alla presenta la dichiarazione della Restar Engineering srl e relativi allegati. Cordiali saluti, Citelum SA ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, i documenti trasmessi con i tre invii sono stati ricevuti ed esaminati. Per il concessionario è stato trasmesso tutto quanto richiesto con esito positivo. Si fa presente, tuttavia, che per il completamento della verifica dei requisiti dei progettisti è necessario che la società RESTART SRL trasmetta anche gli estratti di bilancio degli esercizi finanziari 2015-2016-2017-2018, come indicato nella nostra richiesta, ovvero altra documentazione idonea a comprovare il requisito di cui al paragrafo 8.2.1 lettera B) punto d) - pag. 16 del Disciplinare di gara - in ordine al fatturato globale per servizi di ingegneria analoghi pari ad almeno € 143.298,06. Si rileva infatti nei documenti ricevuti il solo bilancio 2019 con il dato di fatturato globale e, tale elaborato, non consente la verifica di cui sopra. Si chiede di trasmettere al più presto i dati mancanti e comunque non oltre il giorno 15.11.2021. Eventuali informazioni presso l'ufficio gare della Provincia di Como al n. 031.230272 La responsabile dell'ufficio SAP Gabriella Costanzo

*Allegato*

Restart dichiarazione.zip  
 Dimensioni: 579 KB  
 Firmatari: Documento non firmato  
 Hash(MD5-Base64): ysYhKaT4LmsgkPy02qM2DA==  
 Hash(SHA-1-Hex):  
 9dae61db0584a3ee8abb11f3df985bea3eade873  
 Hash(SHA-256-Hex): dd9c8beaab873efa985bdfaa27288fe-102db53aedf1d223522b04191f64be44e  
 Controllo alterazione file: Controllo non previsto

<i>Id Messaggio</i>	145976430
<i>Data di invio</i>	venerdì 1 ottobre 2021 10.50.48 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Accardi Matteo)
<i>Destinatari</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), ricevuto in data lunedì 11 ottobre 2021 14.21.21 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA.
<i>Testo del Messaggio</i>	IN ALLEGATO SI TRASMETTE LA RICHIESTA DELLA DOCUMENTAZIONE INTEGRATIVA AI FINI DELLA VALUTAZIONE DI CONGRUITA' DELL'OFFERTA. DISTINTI SALUTI
<i>Allegato</i>	CITELIUM congruità.pdf  Dimensioni: 304 KB  Firmatari: Documento non firmato  Hash(MD5-Base64): sD89HpWQHcBh1Vn+Wy781w==  Hash(SHA-1-Hex): c5c7f128bf96ce4e5b7e06d0f9f88c5554f9c811  Hash(SHA-256-Hex): 1767868a4e3ca08afa95aa2489bd70c-aa29f6bf5245435c802631f3f29eacb89  Controllo alterazione file: Controllo non previsto  Marca temporale: Documento non marcato
<i>Id Messaggio</i>	141266226
<i>Data di invio</i>	mercoledì 16 giugno 2021 10.50.26 CEST
<i>Mittente</i>	ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.) (ENGIE SERVIZI SPA (già Cofely Italia S.p.A.))
<i>Destinatari</i>	Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 16 giugno 2021 17.07.05 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	APERTURA OFFERTE ECONOMICHE
<i>Testo del Messaggio</i>	Si allega alla presente delega della Sig.ra Sig.ra Daniela Poma, in qualità di dipendente della scrivente società, a presenziare

<i>Allegato</i>	<p>saluti.</p> <p>DELEGA APERTURA-Poma.pdf.p7m</p> <p>Dimensioni: 1 MB</p> <p>Firmatari: FREDERIC BONGIOANNI</p> <p>Hash(MD5-Base64): oFdDiU6l4T74UAuiwBreoA==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 1f9a5759b4ee4ad21e2c5cce5fae3413e11a96ec</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 5a61fef5f22cc5dd803cbe6a81846b0-6bb129d8636dfb3c951f3aaded95f2e28</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	142208294
<i>Data di invio</i>	lunedì 12 luglio 2021 19.14.11 CEST
<i>Mittente</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data mercoledì 14 luglio 2021 16.39.51 CEST; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RE: RICHIESTA RELAZIONE ESPLICATIVA PER LA VALUTAZIONE DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Spett.le Provincia di Como, con riferimento alla richiesta pervenuta in data 22/06/2021, si trasmette in allegato alla presente la relazione Ns. Rif. GR/ASD/vc Prot. C-235/21 'Riscontro richiesta relazione per la verifica della congruità dell'offerta'. Distinti saluti, Citelum SA ----- Testo del messaggio originale: Si comunica che all'esito della seduta di gara, tenutasi in data 10.06.2021, l'offerta presentata da codesto operatore economico risulta essere la prima in graduatoria provvisoria. Poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (merito tecnico – prezzo) è superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile, l'offerta è da considerarsi anomala ai sensi dell'art. 97 c. 3 del Codice dei Contratti. Si richiede pertanto la presentazione di una relazione contenente spiegazioni sul prezzo, sui costi proposti e sugli altri elementi dell'offerta proposta, al fine della valutazione tecnica sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta medesima. Le spiegazioni dovranno essere inoltrate tramite la funzionalità "comunicazioni procedura" della Piattaforma Sintel ENTRO IL GIORNO 13.07.2021</p>

<i>Allegato</i>	<p>relazione verifica congruità offerta.zip</p> <p>Dimensioni: 8 MB</p> <p>Firmatari: Documento non firmato</p> <p>Hash(MD5-Base64): qOuDOWMZL8lhLBMuK8ZqmQ==</p> <p>Hash(SHA-1-Hex): 466bfd77f42d36bd1ba75d7dc19e0c5e2c6e0743</p> <p>Hash(SHA-256-Hex): 049ca30c19267dc78d50542343d662b- df2ad67738cf216cacee383c1756dd3f1</p> <p>Controllo alterazione file: Controllo non previsto</p> <p>Marca temporale: Documento non marcato</p>
<i>Id Messaggio</i>	141469583
<i>Data di invio</i>	martedì 22 giugno 2021 14.35.24 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), ricevuto in data lunedì 12 luglio 2021 18.28.04 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	RICHIESTA RELAZIONE ESPLICATIVA PER LA VALUTAZIONE DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA
<i>Testo del Messaggio</i>	<p>Si comunica che all'esito della seduta di gara, tenutasi in data 10.06.2021, l'offerta presentata da codesto operatore economico risulta essere la prima in graduatoria provvisoria. Poiché il punteggio riportato in ciascuno degli elementi di valutazione (merito tecnico – prezzo) è superiore ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile, l'offerta è da considerarsi anomala ai sensi dell'art. 97 c. 3 del Codice dei Contratti. Si richiede pertanto la presentazione di una relazione contenente spiegazioni sul prezzo, sui costi proposti e sugli altri elementi dell'offerta proposta, al fine della valutazione tecnica sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta medesima. Le spiegazioni dovranno essere inoltrate tramite la funzionalità “comunicazioni procedura” della Piattaforma Sintel ENTRO IL GIORNO 13.07.2021 e dovranno rispettare le condizioni e i limiti previsti dall'art. 97 del D.Lgs 50/2016. La mancata trasmissione della suddetta relazione nel termine previsto, determinerà esclusione dalla procedura di gara. Distinti saluti.</p>
<i>Id Messaggio</i>	141146682



<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	CITELUM S.A. (CITELUM S.A.), non ricevuto; S.I.M.E.T. SRL (S.I.M.E.T. SRL), non ricevuto; CITY GREEN LIGHT SRL (CITY GREEN LIGHT SRL), non ricevuto; VARESE RISORSE SPA (VARESE RISORSE SPA), ricevuto in data venerdì 2 luglio 2021 8.53.31 CEST; Enel Sole Srl (Enel Sole Srl), ricevuto in data lunedì 18 ottobre 2021 17.17.41 CEST
<i>Oggetto del Messaggio</i>	SAP COMO. COMUNE DI MONTANO LUCINO. AFFIDAMENTO DELLA CONCESSIONE MISTA PER I LAVORI DI GESTIONE, RIQUALIFICAZIONE E ADEGUAMENTO NORMATIVO DEGLI IMPIANTI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA . APERTURA OFFERTE ECONOMICHE.
<i>Testo del Messaggio</i>	Si invia il link ai fini del collegamento per l'apertura delle offerte economiche relative all'oggetto. MONTANO ILLUMINAZIONE mer 16 giu 2021 15:30 - 17:00 (CEST) Partecipa alla mia riunione da computer, tablet o smartphone. <a href="https://global.gotomeeting.com/join/128469973">https://global.gotomeeting.com/join/128469973</a> Puoi accedere anche tramite telefono. Italia: +39 0 230 57 81 80 Codice accesso: 128-469-973
<i>Id Messaggio</i>	139573628
<i>Data di invio</i>	giovedì 29 aprile 2021 10.17.21 CEST
<i>Mittente</i>	S.I.M.E.T. SRL (S.I.M.E.T. SRL)
<i>Destinatari</i>	Costanzo Gabriella (Costanzo Gabriella), ricevuto in data giovedì 29 aprile 2021 10.39.20 CEST; Accardi Matteo (Accardi Matteo), non ricevuto; Arcidiacono Erminia (Arcidiacono Erminia), non ricevuto
<i>Oggetto del Messaggio</i>	Avanzamento valutazione offerte
<i>Testo del Messaggio</i>	Buongiorno, all'ultima seduta pubblica del 19 febbraio era stato detto informalmente che la valutazione delle offerte tecniche avrebbe richiesto circa una quarantina di giorni. Essendo detto periodo trascorso ampiamente senza aver ricevuto comunicazioni da parte della Stazione Appaltante, chiediamo cortese conferma che la valutazione delle offerte tecniche è tutt'ora in corso. Grazie, cordiali saluti. SIMET S.r.l.
<i>Id Messaggio</i>	139575072
<i>Data di invio</i>	giovedì 29 aprile 2021 10.39.16 CEST
<i>Mittente</i>	Provincia di Como (Costanzo Gabriella)
<i>Destinatari</i>	S.I.M.E.T. SRL (S.I.M.E.T. SRL), ricevuto in data venerdì 25 giugno 2021 15.58.33 CEST

*Testo del Messaggio*

Si conferma. ----- Testo del messaggio originale: Buongiorno, all'ultima seduta pubblica del 19 febbraio era stato detto informalmente che la valutazione delle offerte tecniche avrebbe richiesto circa una quarantina di giorni. Essendo detto periodo trascorso ampiamente senza aver ricevuto comunicazioni da parte della Stazione Appaltante, chiediamo cortese conferma che la valutazione delle offerte tecniche è tutt'ora in corso. Grazie, cordiali saluti. SIMET S.r.l.

## Verbali intermedi

Questo capitolo contiene l'elenco delle richieste di verbali intermedi di procedura già esaurite, ordinate per data, dalla più recente alla meno recente.

**Tabella 11. Riepilogo elenco verbali intermedi richiesti**

<i>Data</i>	martedì 22 giugno 2021 14.54.49 CEST
<i>Commento</i>	Si da atto che la miglior offerta è presentata da CITELUM S.A., prima in graduatoria. Avendo tuttavia conseguito in entrambi gli elementi di valutazione un punteggio superiore ai 4/5 è da considerarsi presunta anomala. In data odierna è stata inviata al suddetto operatore economico la richiesta per la presentazione della relazione giustificativa ai sensi dell'art. 97 c. 3 e 5 del Codice da inoltrare a Sistema entro il giorno 13.7.2021.
<i>Numero di protocollo interno</i>	1042919